

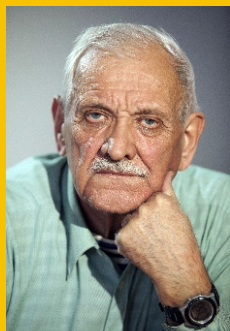


Центр стратегической конъюнктуры

Александр Маначинский

Военный потенциал ИРАНА





МАНАЧИНСКИЙ Александр Яковлевич

полковник, кандидат военных наук, старший научный сотрудник, корреспондент МКА. Образование: Гомельское радиотехническое училище, 1958 г.; Центральные офицерские курсы ВПВО; Киевское высшее артиллерийское инженерное училище, 1967 г.

Воинская служба: 1955–1992 г. (в Белоруссии, на Кавказе, в Поволжье, Украине, на Урале, Чехословакии, Казахстане).

Автор более 500 публикаций, в т.ч. 25 монографий и 20 учебников и учебных пособий. После увольнения в запас возглавлял отдел военно-стратегических исследований в Национальном институте стратегических исследований. С 2000 г. директор программы «военно-стратегические исследования» Украинской ассоциации евразийского сотрудничества.



ISBN 978-5-93883-273-2



9 785938 832732



МАНАЧИНСКИЙ А.Я.

Военный потенциал Ирана



Москва

Издатель Воробьев А.В.

2015

УДК 94.5
ББК 63.3 (5Ирн)
М23



РЕЦЕНЗЕНТЫ

Базовкин Евгений Григорьевич, доктор исторических наук

Бородавко Игорь Трофимович, кандидат военных наук

МАНАЧИНСКИЙ А.Я.

М23 Военный потенциал ИРАНА. — М.: Издатель Воробьев А.В.,
2015. — 368 с.

ISBN 978–5–93883–273–2

Зона Персидского залива переживает головокружительно быстрые и болезненные перемены. Конфликтный потенциал в этом непростом регионе достаточно высок, в него вовлечены главные мировые державы и местные родоплеменные объединения, разведывательные службы и таинственные религиозные общины. Усилиями Вашингтона, Парижа, Лондона и Москвы регион настолько милитаризован, страсти настолько накалены, что никто не предскажет для него спокойного развития событий. Здесь Вашингтон в лице Тегерана нашел серьезного оппонента, который проводит свою политику, чем вызывает большое неудовольствие в США. Ведь в глобальных планах Вашингтона весь этот обширный регион — с Персидским заливом в центре, лежащий на стыке трех континентов, должен превратиться в нефтяную кладовую США. А Иран — один из обладателей мощных запасов газовых и нефтяных месторождений. Противостояние США–Иран ни на минуту не прекращается. Развязки пока не видно. В книге дается представление об Иране и его роли и месте в зоне Персидского залива. Книга рассчитана на широкий круг читателей.

Обложка: – www.flickr.com. *Neil Heste. Iran, Teheran, 1995.*

– www.flickr.com. *Little Master. Iranian policewomen on parade during the graduation ceremony from the IRI Military University in Tehran, 11.03.2006.*

© Маначинский А.Я., 2015

ISBN 978–5–93883–273–2

© Воробьев А.В. & Центр СК, оформление, 2015

Научное издание

Подписано в печать 28.06.2015. Формат 60x88/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 23,0. Уч.-изд. л. 17,1. Эл. изд.

7720376@mail.ru Издатель Воробьев А.В.

г. Москва, ул. Профсоюзная, 140-2-36. **8(495)772-03-76**

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	7
ГЛАВА 1. Иранское досье	12
1.1. Территория, население, государственный строй.....	12
1.2. Природные богатства.....	16
1.3. Иран – Армения	21
1.4. Газопроводы	22
1.5. Государственная система Ирана	27
ГЛАВА 2. Экскурс в историю Ирана	30
2.1. Единственный равный Риму.....	30
2.2. Правители исламского периода.....	36
2.3. Двадцатый век начинается... ..	38
2.4. Ветры Второй мировой войны.....	43
2.5. Пробуждение национального самосознания.....	46
2.6. Первое исламское государство.....	52
ГЛАВА 3. Религия Ирана.....	55
3.1. Древние верования иранцев	55
3.2. Зороастризм.....	56
3.3. Религиозная борьба. Манихейство	58
3.4. Исламизация Ирана	59
3.5. Шиизм или суннизм?.....	61
3.6. Религия в Иране начала XX века.....	63
3.7. Исламская модель государства	65
ГЛАВА 4. Вооруженные силы Ирана.....	71
4.1. Структура, численность, боевой состав.....	71

4.2. Сухопутные войска Ирана.....	73
4.3. Военно-воздушные силы Ирана.....	75
4.4. Военно-морские силы Ирана.....	86
4.5. Корпус стражей исламской революции (КСИР).....	92
4.6. Силы специального назначения «Кудс».....	103
4.7. Силы сопротивления Басидж Ирана.....	104
4.8. Силы правопорядка Ирана – СОП.....	111
4.9. Военно-промышленный комплекс.....	112
ГЛАВА 5. Иран – ядерное государство?.....	118
5.1. Эскурс в историю.....	119
5.2. Израиль и иранская ядерная программа.....	130
5.3. Тегеран и дипломатия.....	132
ГЛАВА 6. История вооруженных конфликтов Ирана.....	136
6.1. Иран под контролем СССР и Великобритании.....	136
6.2. Персидский маршрут ленд-лиза.....	145
6.3. Тегеранская конференция.....	152
6.4. Вывод Красной Армии из Ирана.....	158
6.5. Премьер-министр Мосаддык.....	163
6.6. Операция «Аякс».....	166
6.7. США и военно-техническое сотрудничество с Ираном....	173
6.8. «Гуамская доктрина».....	175
6.9. «Белая революция» шаха и народа (1961–1979).....	177
6.10. Иран накануне революции.....	180
6.11. Бунт превращается в Революцию.....	183
6.12. Захват американских заложников.....	187
6.13. Операция «Горшок риса», «Коготь орла».....	189
6.14. Операция «Барсук».....	208
6.15. Доктрина Картера.....	211
6.16. Партитура ирано-иракской войны (22 сентября 1980 г. – 20 августа 1988 г.).....	213

6.17. Иракское вторжение и первые успехи.....	222
6.18. Направление главного удара	224
6.19. ССАГПЗ (Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива)	227
6.20. 1982 год	228
6.21. 1983 год — позиционная война	232
6.22. Кампания 1984 года	233
6.23. «Война против городов» (1985)	234
6.24. Химическое оружие в действии (1986)	236
6.25. Война на море, или «танкерная война».....	239
6.26. «Минная война»	242
6.27. США против Ирана.....	245
6.28. 1988 год — из последних сил	247
6.29. Конец войне.....	250
6.30. Итоги войны.....	252
6.31. Двадцать лет спустя.....	264
ГЛАВА 7. Иран и США: великое противостояние	265
7.1. Возможный сценарий противостояния	278
7.2. ООН против ядерной программы	284
7.3. Резолюция ООН № 1737	285
7.4. Резолюция ООН № 1747	289
7.5. Выборы президента	294
7.6. Иранская ядерная программа и мировое сообщество.....	296
7.7. Резолюция № 1929.....	300
7.8. Уран будет обогащаться.....	303
7.9. Россия сделала неудачный ход.....	304
7.10. Бушерская АЭС	306
7.11. США наращивает давление	307
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	321
ПОСЛЕСЛОВИЕ. Иран: шаг к снятию санкций	325

ПРИЛОЖЕНИЯ	330
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Директива Ставки ВГК №001196 командующему войсками Среднеазиатского военного округа о формировании и вводе в Иран 53-й отдельной армии.....	330
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Директива Ставки ВГК №001197 командующему войсками Закавказского округа о развертывании Закавказского фронта и вводе двух армий в Иран	332
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. An Open Letter to the United States Congress From Former American Hostages in Iran	335
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Русский перевод текста послания президента ИРИ, президенту США.....	336
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Полный текст выступления президента Ахмадинежада на 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.....	346
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	358
ПРИМЕЧАНИЯ	360

ПРЕДИСЛОВИЕ

Война не может быть справедливой,
потому что воевать справедливо нельзя,
даже если воюешь за справедливость.

ТАДЕУШ КОТАРБИНСКИЙ

Зона Персидского залива переживает головокружительно быстрые и болезненные перемены. Принадлежащие разным историческим эпохам люди, вещи, орудия труда, экономические и социальные отношения, идеологии существуют вместе, одновременно, сталкиваясь, разрушаясь, видоизменяясь. На слуху у многих незатухающий израильско-палестинский конфликт, «Аль-Каида» и терроризм.

Страны бассейна Персидского залива постоянно находятся под пристальным вниманием международного сообщества, и для этого есть основания: здесь нефть и газ. Здесь сосредоточено две трети мировых запасов нефти. И этим все сказано. XXI век свидетельствует о том, что начинается борьба за ресурсы, а это значит, что в перспективе зона Персидского залива надолго окажется в центре внимания ведущих стран мира.

Нефть — главное богатство региона — всегда приковывала внимание ведущих стран мира. 28 мая 1901 года персидский шах Музаффар од-Дин подписал историческое соглашение. В результате он получил 20 тысяч фунтов наличными, еще столько же в виде акций, а также 16 процентов от «ежегодной чистой прибыли». Однако данное условие еще нуждалось в точном определении. (А уточнение вызвало множество споров.) В свою очередь Уильям Нокс д'Арси получил концессию, охватывавшую три четверти страны, сроком на 60 лет. А в 1908 году открытие нефти в Персии приводит к созданию «Англо-персидской нефтяной компании», позднее переименованной в «Бритиш Петролеум».

В апреле 1909 года добыча персидской нефти была передана Англо-Персидской нефтяной компании (АРОС), которая в 1954 году стала называться British Petroleum. Д'Арси получил в ней лишь несколько процентов акций. Зато ему компенсировали затра-

ты на разведку. А скоро рыночная стоимость его пакета достигла 900 000 фунтов (примерный эквивалент нынешних \$60 млн).

Первая мировая война наложила отпечаток на этот регион. Напомним, существовало Соглашение Сайкса-Пико (названо по именам стоявших за ним дипломатов: сэра Марка Сайкса и Жоржа Пико), которое было тайной договоренностью о разделе арабских владений Османской империи, достигнутой в мае 1916 года, во время Первой мировой войны, Великобританией и Францией (с согласия России). По этому договору признавалось право Франции на фактический захват Ливана, побережья Сирии, Киликии, части турецкого Курдистана и части Центральной Анатолии с городом Сивас («Синяя зона»), а Великобритании — на захват Месопотамии с Багдадом («Красная зона»).

ФОТО 1. *Соглашение Сайко-Пико*



должна была быть создана международная администрация¹. Соглашение, в конечном счете, привело к разделу Сирии, Ирака, Ливана и Палестины на зоны под управлением Британии и Франции.

После Второй мировой войны в регионе образовалось сразу несколько самостоятельных государств. Грозовые тучи непрекращающихся военных столкновений, казалось, навсегда повисли над регионом. Хотя большинство войн велось между Израилем и арабскими странами, немало крови было пролито и без участия еврейского государства. Мир и покой покинули этот непростой регион.

В то же время возникшие различные социально-политические движения используют религиозные, мусульманские одежды, лозунги возвращения к «истинному исламу».

События здесь привлекают пристальное и постоянно растущее внимание на всех континентах, оказывают прямое или косвенное воздействие на темпы экономического развития крупнейших государств Запада, на их платежный баланс и уровень инфляции, на устойчивость режимов в некоторых развивающихся странах.

Бассейн Персидского залива Запад — сначала в лице Великобритании, а затем США — долгие десятилетия считал своим заповедником. Значение его выросло настолько, что в Вашингтоне весь Ближний и Средний Восток объявили «третьей центральной стратегической зоной» наряду с Западной Европой и Дальним Востоком. Напомним, что еще в январе 1983 года создали специальное «центральное командование», в сферу действия которого включалось 19 стран — от Ирана и Афганистана на севере до Кении на юге. Американские «силы быстрого развертывания» получили военно-штабную надстройку и ясно поставленную цель — быть готовыми к вмешательству в зоне Залива. В свое время Хусейн, как и Бен Ладен, пользовался поддержкой американской администрации, которая в начале 1980-х годов рассматривала светский режим в Ираке как опору в борьбе с влиянием исламской революции в Иране.

После того как в 1980 году Ирак напал на Иран, США сосредоточили свои усилия на том, чтобы не допустить победы иранской стороны, что означало поддержку Саддама Хусейна. В феврале 1982 года администрация Рейгана исключила Ирак из составляемого Государственным департаментом списка стран, поддерживающих терроризм, отметив, что режим Хусейна нормализует свой курс. В декабре 1983 и в марте 1984 года вашингтонская администрация направляла Д. Рамсфельда, позже занимающего пост министра обороны США, в Багдад для восстановления дипломатических отношений с Ираком. В 1984 году в «Вашингтон пост» появилось интервью одного высокопоставленного чиновника Государственного департамента, который отметил, что американо-иракские отношения «неуклонно улучшаются, по крайней мере, в течение последних четырех лет».

Ирак был исключен из американского списка стран-террористов в период с 1982 по 1990 год, что обеспечило ему помощь США и преимущества при ведении войны с Ираном. Тогда Соединенные Штаты не останавливались ни перед чем. В ноябре 1984 года, спустя восемь месяцев после заявления ООН о применении Ираком иприта против иранских солдат, Вашингтон восстановил дипломатические отношения с Багдадом.

В 1988 году Пентагон предоставлял иракским вооруженным силам разведывательную информацию, чтобы отразить иранское наступление и не допустить победы Ирана в войне с Ираком. И когда в августе 1988 года война окончилась, стало очевидно, что Соединенные Штаты достигли своей цели.

Но со временем политический курс Саддама Хусейна перестал устраивать Соединенные Штаты. По сути, это и явилось причиной второй войны в Заливе.

В связи с продолжающимся кризисом вокруг иранской ядерной программы актуальность приобретает вопрос военно-технического потенциала Ирана. Во многом он является следствием устойчивых связей с КНР, где Исламская республика играет роль как «полигона», так и «первого покупателя» для многих китайских разработок. Более того, можно говорить даже о том, что все современное тяжелое ракетное вооружение, соответствующее иранской доктрине «асимметричного ответа», является, так или иначе, плодами сотрудничества с Китаем. Нынче весь обширный регион (с Персидским заливом в центре), лежащий на стыке трех континентов, в глобальных планах Пентагона должен превратиться в лояльный США плацдарм, где Иран играет не последнюю роль как мощная региональная страна.

Итак, перед нами плотный клубок проблем, связанных с взаимоотношениями США-Иран. Попробуем если не распутать его, то хотя бы найти главные составляющие его нити.

Следует отметить, что первичными источниками информации послужили многочисленные, зачастую противоречивые, отечественные и зарубежные публикации, что заставляло авторов лавировать в этом море объективной и необъективной информации, стараясь выдержать заданный курс.

Начиная с 1990 года, нам пришлось неоднократно возвращаться к проблемам, которые многие пытались сгладить, но они никогда не исчезали, а наоборот, обострялись неоднократно. Именно в начале 1990-х годов нас больше интересовали военно-политические вопросы, которые впоследствии нашли свое воплощение в ряде статей, написанных нами.

Эта книга оказалась задачей куда более серьезной, чем мы могли себе представить, когда только приступили к этой работе. И оказалось, что в силу значимости Ирана как одного из лидеров мировой нефтяной отрасли и событий вокруг него писать его историю — это все равно, что писать историю современного мира. Надеемся, что для читателей наш труд предстанет всеобъемлющим повествованием о государстве Иран, которое является носителем древнейшей культуры, но попало в список изгоев.

Нам хочется верить, что книга вызовет интерес самого широкого круга читающей публики — всех тех, кому небезразличен ход мировой истории. Мы также надеемся и на то, что книга станет полезным спутником для всех, кто занимается проблемами войны и мира, а также для тех, кто занят международными отношениями и определяющими ее законами. Мы верим в то, что нашу книгу сочтут полезной и те молодые люди, которым предстоит заниматься формированием внешней политики.

Нелегкий труд в рецензировании рукописи книги взяли на себя доктор исторических наук Евгений Григорьевич Базовкин и кандидат военных наук Бородавко Игорь Трофимович. Их объективная оценка и ценные замечания помогли довести работу до логического завершения.

Работа не претендует на полное освещение темы, так как по ряду вопросов информация в открытых источниках отсутствует.

ГЛАВА 1

Иранское досье

Иран — одно из крупнейших государств зоны Персидского залива (ЗПЗ). *Иран (прежнее название — Персия) был в числе первых стран, завоеванных мусульманскими армиями, пришедшими с Аравийского полуострова в VII веке.*

Так получилось, что Персия, одна из величайших мировых империй, всегда стояла несколько особняком в мусульманском мире: эта страна сохранила свой собственный язык и приверженность шиитскому направлению ислама.

По территории в регионе он уступает только Королевству Саудовской Аравии. Если территория Ирана равна 1648 тыс. кв. км, то территория Саудовской Аравии составляет 2150 тыс. кв. км. Собственно по территории Саудовская Аравия — самое крупное государство не только ЗПЗ, но и всего Ближнего и Среднего Востока. Иран относится к числу наиболее динамично развивающихся стран в мире. Он вновь приобретает реальные признаки региональной державы, утраченные им в результате изнурительной войны с Ираком (1980–1988 гг.).

Несмотря на санкции и ограничения (квота на продажу нефти), введенные США, Иран сохраняет достаточно стабильный уровень жизни (он несколько выше, чем в России), активность общественной жизни, низкий уровень преступности (он несопоставимо ниже российского). В условиях фактической блокады со стороны Запада Иран подтвердил исторически присущую ему высокую степень жизнестойкости и жизнеспособности.

1.1. Территория, население, государственный строй

По некоторым геостратегическим и геоэкономическим показателям Иран заметно превосходит другие страны Залива. Если, ска-

жем, обратить внимание на численность населения государств ЗПЗ, то здесь становится очевидным, что по этому показателю в регионе нет равных Ирану.

ИРАН (СПРАВКА). Территория страны составляет 1 648 195 кв. км, из них суша составляет 1 531 595 кв. км, водная поверхность 116 600 кв. км. Столица: Тегеран (10 млн человек). Основной язык: фарси (персидский). Основная религия: ислам (шиизм). Средняя продолжительность жизни (муж./жен.): 69 лет/72 года (данные ООН). Денежная единица: 10 иранских риалов = 1 томан. Основные статьи экспорта: нефть, ковры, сельскохозяйственная продукция. Среднегодовой доход на душу населения: 1 680 долларов (данные Всемирного банка, 2001 г.). Население: 79,853 млн человек. Этнические группы: персы — 51%, азербайджанцы — 24%, гилянцы (гиляки, самоназв. — гиляни, гиляки) и мазендеранцы — 8%, курды — 7%, арабы — 3%, луры — 2%, белуджи (балочи) — 2%, туркмены — 2%, другие — 1%. Рождаемость 18,52 /1000 населения (2010), смертность 5,94/1000 населения (июль 2010). Прирост населения 1,253% (2010). Средняя продолжительность жизни (муж./жен.): 70 лет/73 года (данные ООН). Религия: мусульмане — 98% (шииты — 89%, сунниты — 9%), другие (включая зороастрийцев, иудеев, христиан и бахаев) — 2%. Языки. Персидский и персидские диалекты — 58%, тюркский и тюркские диалекты — 26%, курдский — 9%, лурский — 2%, белуджский — 1%, арабский — 1%, турецкий — 1%, другие — 2%.²

Иран административно делится на провинции (останы). Во главе каждой провинции стоит генерал-губернатор (остандар). Во времена монархии остандары назначались шахом, в настоящее время их назначает министерство внутренних дел и утверждает президент Исламской республики. До 1950 года страна была разделена на 12 останов, затем их число было увеличено до 28. В 2004 году самая крупная до тех пор провинция Хорасан была разделена на три провинции (28, 29, 30). Небольшая часть ее территории была отдана провинции Йезд. Останы являются административно-территориальными единицами верхнего уровня, они в свою очередь делятся на 324 области (шахрестана); следующим уровнем территориального деления является район (бахш), таких единиц насчитывается более 740.

ФОТО 2. Этнические группы Ирана



В стране преобладает городское население. В Иране 31 провинция (остан), 324 района, 899 городов, 2305 деревень.

Протяженность сухопутных границ — 5440 км, береговая линия — 2440 км. Соседние государства с Ираном: Турция, Ирак, Пакистан, Афганистан, Туркменистан, Армения, Россия, Казахстан, Оман, ОАЭ, Бахрейн, Катар, Саудовская Аравия, Кувейт.

Иран занимает в настоящее время важное геостратегическое положение даже в рамках ЗПЗ. Дело в том, что на западе он граничит с Ираком (протяженность границы 1 458 км) и Турцией (499 км), на севере — с Туркменистаном (992 км), Азербайджаном (611 км, из них: собственно Азербайджан — 432 км, Нахичеванская

АО — 179км) и Арменией (35 км), на востоке — с Афганистаном (936 км) и Пакистаном (909 км).

Такое положение дает Ирану выход через Турцию в Западную и Восточную Европу, Иракскую Республику, на Ближний Восток и Северную Африку, к Пакистану и к Индии, а также к другим государствам южной, восточной и юго-восточной Азии.

С юга Иран на протяжении около 2000 км омывается водами Персидского и Оманского заливов, Ормузского пролива, что дает возможность стране не только иметь активные внешнеэкономические связи с государствами ЗПЗ, но и сохранять за собой реальные возможности для контроля важных путей, по которым идет вывоз нефти и сжиженного газа на внешние рынки. Из всех государств ЗПЗ Иран имеет самую протяженную границу с государствами СНГ.

И наконец, очень важным оказалось и то, что значительная часть Ирана омывается водами Каспийского моря. В определенном плане Иран может оказаться связующим звеном между ЗПЗ — с одной стороны, и Кавказом и Центральной Азией — с другой. Кроме того, эта страна выступает не только в качестве крупного поставщика углеводородного сырья на мировой рынок, но и страны, которая занимает территорию, могущую оказать соответствующее влияние на выбор путей транспортировки нефти и природного газа и на общеполитический климат в двух регионах — ЗПЗ и зоны Каспия.

Общая протяженность границы 5 440 км, длина береговой линии — 2 440 км (740 км — побережье Каспийского моря). Общая площадь 1 648 000 кв. км (площадь суши — 1 636 000 кв. км)³.

После окончания войны Иран и Ирак продолжают разрабатывать соглашения, которые должны урегулировать вопросы, связанные с границами государств. Большую часть Ирана занимает Иранское нагорье. На севере, вдоль Каспийского побережья, оставляя неширокую прибрежную равнину, протянулись горы Эльбурс с самой высокой точкой страны — вулканом Демавенд (5 671 м). На северо-востоке находится хребет Копетдаг. По западной границе с северозапада на юго-восток тянутся горы Загрос. На западе располагается равнина Хузестан. В центре страны находятся пустыни Деште-Кевир (Большая Соляная пустыня) и Деште-Лут.

В Иране мало больших рек, большинство из них пересыхают в

сезон засухи. Главная река — Карун. Она и еще река Арвандруд впадают в Персидский залив. Другие реки южного бассейна Ирана впадают в Персидский залив и Аравийское море; Гамсб, Джерахи, Далеки, Шур, Зохре, Сарбаз, Миназ, Хендиджан.

Самое крупное озеро страны — соленое озеро Урмия — расположено на северо-западе.

Основные острова Ирана в Персидском заливе; Ормозд, Харк, Кышм, Киш, Хангам, Ларк, Тонб-э, Бозорг, Тонг-э Кучек, Лаван, Абу Мусса, Хендураби.

1.2. Природные богатства

Имеются богатые месторождения нефти, природного газа; среди других полезных ископаемых — уголь, железная руда, хром, медь, цинк, свинец, марганец, сера, уран.

В Иране имеются запасы 1400 кг урана на месторождениях в Бендер-Аббасе, Саганде и Ардакане. Эти запасы урана способны 10 лет обеспечивать топливом станцию мощностью в 1000 МВт. В 1970 году Иран приобрел у ЮАР 600 тонн «желтого торта» (очищенного уранового камня). Согласно информации, распространенной Институтом науки и международной безопасности в 2009 году, Иран уже обогатил большую часть этого «желтого торта», урановые запасы страны на исходе.

Иран начал разработки двух урановых месторождений Саганд в провинции Йезд и открыл предприятие по производству уранового сырья «желтого кека». Ранее Организация по атомной энергии Ирана сообщала, что запасы рудника Саганд (100 километров на северо-восток от города Йезд) составляют приблизительно 1,55 миллиона тонн низкосортной урановой руды с содержанием урана 0,05%⁴.

Среди других полезных ископаемых имеющих важное значение имеет золото. В западном Азербайджане, находящемся на границе Ирана и Турции, имеется золотой рудник в районе Теккаб, который является крупнейшим месторождением золота в Иране, и его подтвержденные запасы составляют 4 млн тонн. Благодаря сооружению оборудования по добыче золота на прииске Заршуран

Теккаб, ежегодно будут производиться 3600 кг золотых слитков и более 1200 кг серебра. На месторождении Саригун (провинция Курдистан) сконцентрированы 22 тыс. 500 тонн⁵.

Иран сегодня вполне справедливо относят к числу крупнейших нефтегазовых государств на земном шаре. В недрах страны к началу третьего тысячелетия разведаны и доказаны запасы нефти, валовой объем которых составил 12,3 млрд т. Добыча нефти составляет 3,5–3,7 млн бар/сутки (175–185 млн т в год), экспорт 2,5–2,6 бар/сутки (125–130 млн т) в зависимости от квоты ОПЕК. Основные центры добычи — на юго-западе страны, в провинции Хузестан (Ага-Джари, Марун, Карандж, Парис), главные порты экспорта нефти Абадан и остров Харк.

ФОТО 3. Провинции Ирана



ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Чахар Махаль и Бахтияри 2. Кохкилуе и Боер Ахмад.

80% нефти Ирана залегают на месторождениях провинции Хузестан и на шельфовых месторождениях Персидского залива, где

Ирана добывается 0,6 млн бар. в сутки. Затраты на разработку и производство сырой нефти составляют 3–4 долл./бар. На некоторых материковых месторождениях эти затраты значительно ниже. В целом на материковых месторождениях, главнейшими из которых являются Гячсаран, Биби Хакиме, Ахвасское месторождение, Масджеде Солейман, Хафтгель, Нафте Сефид, Ага-Джари (состоит из месторождений Карандж и Марун) и Парен добывается 87% нефти.

Иран является членом Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и по объему производства сырой нефти в рамках этой организации занимает второе место после Саудовской Аравии, имея квоту в 14,6% в общем объеме производства ОПЕК. Доля Ирана в мировом производстве сырой нефти составляет 5,7%⁶.

Производственные возможности нефтяной промышленности Ирана составляют 4 млн бар. в сутки. Основными покупателями иранской нефти оставались нефтяные компании Японии, Южной Кореи, Китая, Италии, Германии, Индии.

Вся добыча нефти находится в руках государства. Доходы от экспорта нефти и нефтепродуктов являются главным источником экономического роста, валютных поступлений и формирования доходной части госбюджета.

В настоящее время Иран входит в число пяти богатейших государств по этому виду углеводородного сырья, а поскольку эта пятерка — Королевство Саудовской Аравии (КСА), Иракская Республика, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты и Иран — принадлежит к зоне Персидского залива (ЗПЗ), то последний в числе лидеров по запасам нефти планеты. В 2000 г. на долю Ирана приходилось приблизительно 8,8% мировых запасов нефти. При этом необходимо подчеркнуть, что запасы этого сырья Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов и Ирана в валовом объеме приблизительно равны и колеблются от 12,3 до 13,3 млрд т⁷.

По подсчетам Всемирного банка, в 2005 году Иран занимал 20-е место в мире по объемам валового внутреннего продукта (ВВП). В первую десятку входят США, Китай, Япония, Индия, Германия, Великобритания, Франция, Бразилия, Россия и Канада. Экономика Ирана по размерам уступает экономике Тайваня (19-е место), но превосходит экономику Турции (21-е).

ФОТО 4. Разведанные месторождения углеводородов Ирана



Иран в настоящее время в числе лидеров и по запасам природного газа — одного из главных компонентов мирового топливно-энергетического баланса. По его разведанным и подтвержденным данным — 26 трлн куб. м — эта страна занимает второе после России место в мире.

За последний год их прирост составил 3%, или же 780 млрд куб. м. Добыча топлива в государстве составляет около 87 млрд куб. м, из которых на экспорт в Турцию отправляется только 4 млрд куб. м. Относительно низкий уровень добычи делает Иран одной из стран, обладающих огромным потенциалом повышения экспорта как нефти, так и газа в течение ближайших десяти лет.

Наиболее значимыми месторождениями природного газа являются:

– Ага Джари, Ахваз, Марун, Масджеде Сулейман в Хузистане с общим объемом запасов газа 5,9 трлн куб. м;

– Нар, Монд, Намак Канган, Зире, Асалуе, Агар, Далан, Гардан в провинциях Бушер и Фарс с общим объемом запасов газа 4,3 трлн куб. м;

– Северный Парс на шельфе Персидского залива в провинции Бушер с оценочными запасами газа в 1,6 трлн куб. м (подтверждены 1,3 трлн куб. м);

– Хангиран в провинции Хорасан с запасами газа в 0,5 трлн куб. м;

– Садах, Гаварзин, Хулур на острове Кешм в Персидском заливе с запасами газа 0,23 трлн куб. м;

– Сору, Сархун, В. Намак, С. Гашу в районе порта Бандар-Аббас с запасами газа 0,28 трлн куб. м

Малоисследованные месторождения находятся в провинциях Илам, Керманшах, Фарс, а также в районе г. Кашан. Значительные запасы газа содержатся на нефтяных месторождениях «Салман» (185 млрд куб. м совместное Иран- Абу-Даби), «Сири» и некоторых других.

В 2001 г. появились сообщения об открытии вблизи г. Бендер-Аббас (провинция Хормузган) на юге Ирана нового месторождения природного газа. В этом районе можно добывать 10–12 млн куб. м газа в сутки⁸.

Поскольку мировая экономика на протяжении этого периода все больше будет полагаться в своих энергетических потребностях на Ближний Восток и страны бывшего СССР, предполагаемый статус Ирана как углеводородной супердержавы получает еще большее стратегическое значение. Прибавьте к этому его географическое положение, население численностью почти 66 млн человек (Иран — самая большая по численности страна на Ближнем Востоке), амбиции регионального лидерства — и значение будущей роли Ирана не вызовет сомнений⁹.

Если к тому же учесть планируемый к 2007 г. экспорт газа и газопродуктов 45–48 млрд. куб. м², то значение Ирана в экономике ЗПЗ и в мировой экономике в целом представляется достаточно важным и перспективным.

Располагая большими запасами энергетического сырья и занимая выгодное стратегическое положение, Иран выступает естественным транзитным пунктом по прокладке нефтепроводов из Китая или Индии на Ближний Восток, а также является потенциальным соперником России в Европе в качестве крупнейшего поставщика природного газа.

1.3. Иран — Армения

Газопровод общей протяженностью 141 км (из них 40 км — по территории Армении) и диаметром 700 мм объединил газотранспортные системы двух стран. Он следует от иранского Тебриза (магистральный газопровод Кенган — Кум-Казвин — Тебриз из нефтегазоносной провинции близ Ассалуе на шельфе Персидского залива) к границе с Арменией, а затем — до армянской газораспределительной станции в поселке Мегри и далее до горняцкого города Каджарана. Здесь труба подсоединена к действующей линии до Еревана. Ее пропускная способность должна быть увеличена, и для этого понадобится проложить 197 км нового газопровода с юго-востока к центральным районам республики. Поставки иранского газа осуществляются в обмен на электроэнергию из Армении по схеме «топливо за киловатты». В соответствии с соглашением, в течение 20 лет Иран поставит Армении 36 млрд куб. метров природного газа, получая взамен электроэнергию.

На начальном этапе республика будет ежегодно получать из Ирана около 300–400 млн кубометров газа с перспективой увеличения поставок до 2,3 млрд куб. метров. За каждый кубометр иранского топлива Армения должна вернуть соседям 3 киловатт-часа электроэнергии¹⁰.

1.4. Газопроводы

Проект «Набукко» предполагает транспортировку природного газа в европейские страны через Азербайджан, Грузию, Турцию, Болгарию, Венгрию, Румынию и Австрию. Он станет продолжением уже построенного газопровода Баку — Тбилиси — Эрзурум и рассчитан на ежегодную транспортировку 20–30 миллиардов кубометров газа. Начало строительства трубопровода было намечено на 2011 год, но оно так и не началось. Проект остался на бумаге. Строительство не начиналось.

Протяженность около 3,3 тыс. км. Проектная пропускная способность около 31 млрд куб. м в год. Предварительная стоимость 8 млрд евро. Планируемый ввод в эксплуатацию в 2015–2016 гг. По газопроводу Nabucco планировались поставки газа в Европу из Азербайджана, Туркмении, Ирака и Ирана. Идея была разработана, чтобы быть средством снижения зависимости ЕС от России в поставках газа. *Но количество нерусского газа, необходимого для заполнения Nabucco, еще не материализовались.* С бюджетом в тяжелых деформаций и финансирования туго, риск того, что трубопровод может остаться незаполненным течение многих лет, прежде чем больше газа станет доступным, выглядит все более неустойчивым.

«Южный поток» — система новых газопроводов, которые соединят Россию и Европейский союз по дну Черного моря. Предусматривается, что морской участок газопровода пройдет по дну Черного моря от компрессорной станции «Береговая» на российском побережье до побережья Болгарии. Общая протяженность черноморского участка составит около 900 км, а максимальная глубина — более 2 км¹¹. «Южный поток» — проект Газпрома по строительству газопровода мощностью 63 миллиарда кубометров через Черное море в страны Южной и Центральной Европы в целях диверсификации маршрутов экспорта природного газа и исключения транзитных рисков. Ожидается, что полную мощность газопровод выйдет в 2018 году¹².

ФОТО 5. Газопроводы России



В 2012 году началось строительство трубопровода «Южный поток», предназначенного для перекачки более 10% потребляемого в Европе газа по дну Черного моря. Болгария приостановила работы по созданию трубопровода, когда ЕС заявил в июне 2014 г. о проведении проверки на предмет того, не нарушены ли его правила, ограничивающие права собственности на трубопровод и требующие предоставить доступ к нему для других компаний.

В последние месяцы на фоне усиления кризиса на Украине ЕС начал все активнее сопротивляться планам строительства «Южного потока». Евросоюз обеспокоен тем, что данный проект укрепит позиции России как главного поставщика газа в Европу. Россия сегодня на 30% удовлетворяет европейские газовые потребности¹³. Российский президент во время пресс-конференции в Анкаре 1 декабря 2014 г. Владимир Путин сказал, что Москва отказывается от прокладки газопровода в Европу из-за противодействия Европейского Союза и вместо этого проложит новую трубу в Турцию¹⁴. Вот его слова:

«С учетом позиции Еврокомиссии, которая не способствует реализации этого проекта, с учетом того, что мы только что получили, недавно совсем, разрешение от соответствующих инстанций в Нидерландах, правда положительное решение, но с учетом того, что мы до сих пор не получили разрешение от Болгарии, мы считаем, что Россия в этих условиях не может продолжать реализацию этого проекта. Если уж Болгария лишена возможности вести себя как суверенное государство, то хотя бы пускай они потребуют от Еврокомиссии деньги за неполученную выгоду»¹⁵.

Основные результаты встречи В. Путина и Эрдогана сводятся к следующему: во-первых, взаиморасчеты по торговле между Россией и Турцией в будущем станут осуществляться в национальной валюте, что быстро приведет к трехкратному увеличению двустороннего товарооборота. Во-вторых, началось сближение позиций Москвы и Анкары по вопросу о Сирии. В-третьих, с 1 января 2015 года Турция будет покупать российский газ по цене, сниженной на 6%, а из России в Турцию будет построен новый газопровод мощностью 63 млрд кубометров в год. Напомним, что «Южный поток» также проектировался под пропускную способность 63 млрд кубометров газа. Отправной точкой для новой трубы станет компрессорная станция «Русская», запроектированная для «Южного потока». То есть Газпром переориентирует Черноморский газопровод из Болгарии в Турцию.

Газопровод Северный поток. Протяженность около 1,2 тыс. км. Газопровод проходит из России в Европу по дну Балтийского моря. Проектная пропускная способность около 55 млрд куб. м в год.

Ввод в эксплуатацию первой нитки «Северного потока» производительностью 27,5 млрд куб. м газа в год состоялся 8 ноября 2011 года. С этого дня по первой нитке «Северного потока» начались коммерческие поставки российского газа в Европейский союз. В апреле 2012 года досрочно завершилась укладка второй нитки газопровода. Торжественные мероприятия, посвященные вводу в эксплуатацию второй нитки газопровода «Северный поток», состоялись 8 октября 2012 года в бухте Портовая на побережье Балтийского моря. После выхода на проектную мощность обеих ниток производительность «Северного потока» составит 55 млрд куб. м газа в год¹⁶.

ГТС Украины. Протяженность около 37 тыс. км (протяженность транспортировки российского газа по территории Украины 1160 км). Пропускная способность на выходе с Украины 180 млрд куб. м в год (в том числе в страны ЕС — 140 млрд куб. м в год).

Впрочем, Турция согласилась на «Южный поток» не за «здорово живешь», а в обмен на участие России в нефтепроводе «Самсун-Джейхан». При этом турецко-итальянский проект был заморожен еще до начала реализации — именно потому, что для него не было ресурсной базы: ни Италия, ни Турция не понимали, какой нефтью наполнить трубу, если нефтепровод все-таки построить. А участие России сразу открывает перед проектом новые перспективы, поскольку маршрут «Самсун-Джейхан» имеет великолепный транзитный потенциал. С его помощью удастся обойти перегруженные проливы Босфор и Дарданеллы, то есть «Самсун-Джейхан» станет полноценным альтернативным маршрутом транспортировки сырой нефти через Черное в Средиземное море. Таким образом, страны региона на практике реализуют новую политику расширения числа поставщиков и маршрутов поставок в рамках энергетической безопасности Европы.

Следует учитывать, что Туркмения по замыслу США должна была играть важную роль экспортера газа в проекте «**Набукко**». Но в Ашхабаде считают, что иранский маршрут транспортировки газа в Европу выглядит все более привлекательным. Туркмения уже заявила, что намерена более чем втрое увеличить газовые поставки в соседний Иран, доведя пропускную способность действующего газопровода в эту страну до 14 миллиардов кубометров в год. Кроме того, Туркмения уже в декабре планирует ввести в работу второй газопровод, по которому в Иран уйдет 6 миллиардов кубометров газа уже в 2010 году. Топливо будет поставляться с месторождения Довлетабад, которое является пока основной ресурсной базой для закупок «Газпрома»¹⁷.

Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов и президент Ирана Махмуд Ахмадинежад, находящийся в Туркменистане с официальным визитом, в среду 6 января приняли участие в официальном открытии нового газопровода Довлятабад—Серахс-Хангеран, который более чем в два раза увеличит поставки туркменского газа в соседний Иран.

Иран уже импортирует 8 миллиардов кубических метров туркменского газа в год по газопроводу, открытому в 1997 году. Новый 30,5-километровый газопровод позволит увеличить поставки туркменского газа в Иран до 20 миллиардов кубометров газа в год.

Президенты Туркмении Гурбангулы Бердымухамедов и Ирана Махмуд Ахмадинежад запустили новый газопровод — Туркмения—Иран. Это второй газопровод, соединяющий два соседних государства. Его протяженность 30,5 км. Этот маршрут является дополнением к уже существующему трубопроводу Корпедже-Курткуи, который соединяет две страны и находится в эксплуатации с 1997 года. Новая газовая магистраль позволит увеличить поставки туркменского газа в Иран с нынешних 8 миллиардов кубометров до 14 миллиардов, а затем и до 20 миллиардов кубометров газа в год.

В декабре 2009 года президент Китая Ху Цзиньтао открыл вентиль нового газопровода, транспортирующего туркменский природный газ в западные районы Китая в провинции Синьцзян. Поставка туркменского газа в Китай осуществляется по 2000-километровому трубопроводу, который проходит через четыре страны, и, как ожидается, составит около 6 млрд кубометров газа в следующем году. В 2015 году эта цифра достигнет 40 млрд кубометров.

Торжественное открытие газопровода состоялось на газоизмерительной станции в районе Серахс. Выступая на церемонии, Бердымухамедов отметил, что новый трубопровод показывает возможности двух стран в финансировании и возведении столь мощных в экономическом и сложных в научно-техническом отношении сооружений.

В свою очередь Ахмадинежад подчеркнул, что «запуск нового газопровода станет хорошим стимулом для развития газового сотрудничества между Туркменией и Ираном и вывода туркменского газа через Иран в регион Персидского залива и на мировые рынки»¹⁸.

Теперь, когда Туркменистан завершил переговоры по экспорту практически всего своего газа на рынки Китая, Ирана и России, он, вероятно, может окончательно утратить интерес к транскаспийскому трубопроводу и проекту «Набукко», который продвигали Соединенные Штаты и Европейский союз.

В то же время США блокируют участие Ирана в реализации проекта «Набукко». Если труба «Набукко» начнется не с Азербайджана и Средней Азии, то это уже не американский проект¹⁹.

Однако не все так просто. Заметно возрастает роль Анкары, которая в октябре 2009 года, заключив рамочное соглашение по Южному Парсу с Ираном, получит право продажи 17,5 млрд куб. м газа в год с этого крупнейшего иранского месторождения в Персидском заливе²⁰. Таким образом, Турция, похоже, становится связующим звеном между Вашингтоном и Тегераном.

12 января 2010 г. Азербайджанская компания SOCAR и Иранская национальная компания по экспорту газа (NIGEC) подписали долгосрочный контракт по поставкам азербайджанского газа в Иран. Для увеличения поставок газа в Иран компания SOCAR (Госнефтекомпания Азербайджана) ведет работы по расширению мощности газокompрессорной станции в Астаре. Также предусмотрена реконструкция на газопроводе из Азербайджана в Иран.

После завершения этих работ предполагается заключение контракта на долгосрочные поставки и увеличение объемов до 3–3,5 млн кубометров в сутки с нынешних 1,2 млн кубометров.

Азербайджан и Иран связывает газопровод Гази—Магомед—Астара—Бинд—Бианд протяженностью 1474,5 км, в том числе на территории Азербайджана— 296,5 км. Этот маршрут является веткой трубопровода Газак—Астара—Иран, введенного в эксплуатацию в 1971 году. На этой трассе были построены три компрессорные станции— в Гази-Магомед, Агдаше и Газакх²¹.

1.5. Государственная система Ирана

Основу иранской государственной системы составляет шиизм, точнее, те его особенности, которые касаются всеобъемлющих планов ислама по управлению обществом и распространению исламских принципов. На протяжении всей своей истории шииты стремились установить справедливое правление, считая, что законным руководителем мусульманской общины может быть только непогрешимый

имам (прямой потомок четвертого халифа Али и дочери пророка — Фатимы) или его преемник. Однако большинство мусульман не разделяли такого взгляда на власть. Хотя на некоторых этапах истории шииты испытывали сильное давление, они никогда не отказывались от своих идей, выступая за создание праведного правления и распространение учения ислама и связывая свои надежды с приходом скрытого имама. (Разумеется, они нередко вступали в компромисс с существующими правительствами, если шиитские богословы считали, что это поможет сохранить жизни единоверцев.) Таким образом, неподчинение большинству, вера в историческую легитимность и утопизм свойственны шиитам издревле.

Краеугольным камнем нынешнего государственного устройства в Иране является концепция исламского правления веляят-е-факих (опека законоведа), разработанная аятоллой Рухоллой Хомейни. Суть веляят-е-факих заключается в том, что в отсутствие имама только праведные богословы имеют право руководить нацией. Вся полнота власти должна быть сосредоточена исключительно в руках образцового законоведа — факиха (при этом Конституция, парламент призваны оформлять толкования положений шариата, а исполнительные органы — следить за выполнением соответствующих предписаний. — Ред.).

В Иране существует уникальная система государственного управления. Согласно конституции страны (принята в 1979 году, внесены некоторые изменения в 1989 году) избираемый на прямых общенациональных выборах президент страны (ныне Махмуд Ахмадинежад) имеет намного меньше власти, чем Верховный лидер (ныне аятолла Али Хаменеи, сменивший «отца» иранской революции аятоллу Рухоллу Хомейни). Он возглавляет Высший религиозный совет Ирана, является главнокомандующим войсками Ирана и Корпуса стражей исламской революции, контролирует вооруженные силы (например, военные руководители назначаются лично им и докладывают обстановку лично ему) и спецслужбы (в Иране действует министерство разведки и безопасности, о деятельности которого известно крайне мало), один имеет право объявлять войну, назначать руководителей судебной системы, руководителей государственных радио и ТВ и т.д. Его представители работают на всех

уровнях и во всех эшелонах власти — благодаря этому Верховный лидер имеет право вмешиваться практически во все вопросы государственного управления. Значительными полномочиями обладает и Совет стражей исламской революции, который состоит из шести юристов и шести религиозных деятелей (назначаются Верховным лидером). Совет имеет право накладывать вето на законы, принятые парламентом, он также одобряет (или не одобряет) кандидатуры кандидатов в парламент и в президенты страны²².

Правитель мусульман должен отвечать следующим трем фундаментальным требованиям: достаточное знание исламского учения (самостоятельное суждение), справедливость и добродетель, а также знание и понимание требований эпохи.

Концепция веляят-е-факих основана на трех принципах:

- полное подчинение и приверженность светских государственных структур исламскому праву;
- верховная власть факиха над всеми тремя ветвями светской власти в государстве;
- обязанность каждого мусульманина прилагать все силы для установления исламского правления.

«Опека законоведа» является народной формой правления. Одна из статей Конституции Исламской Республики Иран предусматривает роль народа в выборах руководителя. В 1979 году, в период назначения нового правительства Ирана, имам Хомейни настоял на том, чтобы в названии страны содержались такие слова, как «исламская» и «республика», характеризуя тем самым государственное устройство страны²³.

В основе политического поведения Исламской Республики Иран — взаимодействие между традиционными принципами шариата, с одной стороны, и требованиями к государственному управлению в современную эпоху — с другой. Таким образом, приверженность исламским ценностям не привела к пренебрежению реалиями.

Члены Исламского парламента в количестве 287 представителей избираются на период в 4 года. Все решения Парламента должны быть ратифицированы Советом по соответствию принимаемых решений по отношению к Конституции и законам исламской религии.

Исполнительная власть сосредоточена в руках президента, избираемого прямым голосованием на срок 4 года.

ГЛАВА 2

Экскурс в историю Ирана

Иран является одним из древнейших государств в мире. Историкам известны поселения людей, существовавшие на Иранском нагорье в IV тысячелетии до н.э., задолго до расцвета цивилизаций Междуречья.

Современное название Ирана происходит от древнего слова «Аиранам», что означало «страна ариев». Этимология слова «арий» идет от санскритского «благородный». В древнейших индоиранских памятниках эти народы называли себя арийцами, что обозначало полноправных людей, в отличие от соседних или покоренных народов. Слово «Иран», известное уже из надписей Ахеменидов, этимологически связано с названием ариев и обозначает «страна достойных».

До недавнего времени в качестве обозначения всего Ирана использовался термин «Персия». Это латинизированное название исторической области Фарс в южном Иране, происходящее от области Парсуаш на берегу Персидского залива, где жили племена, создавшие империю Ахеменидов.

Самоназвание персов — ирани. Несмотря на то что иранцы называют свою страну Ираном с древних времен, в остальном мире устаревшее именование «Персия» оставалось общепринятым до 1935 года, пока шах Реза не потребовал от прочих также называть его страну Ираном.

2.1. Единственный равный Риму...

С древнейших времен и до наших дней на территории Ирана наблюдается почти непрерывная преемственность государственно-

сти. Первое иранское государство было основано в VII веке до н.э. племенем мидийцев, которое подчинило себе весь Западный Иран и часть восточноиранских племен; они же стояли во главе коалиции, уничтожившей ассирийское государство. В VI веке до н.э. мидийцев сменили персы, жившие на крайнем юго-западе Ирана, в Фарсе и в Хузистане. Основатель персидской монархии Кир Великий (558–529 до н.э.), происходивший из рода Ахеменидов, завоевал всю Западную Азию и всю восточную часть иранского мира до Сыр-Дарьи; его столицей был город Пасаргада в Фарсе.

Камбиз II (529–522 до н.э.) присоединил к этим завоеваниям Древний Египет и часть Эфиопии. Смерть его вызвала смуты, после которых престол перешел к младшей линии Ахеменидов в лице Дария Гистаспа (521–486 до н.э.). Дарий I усмирил восстания, вспыхнувшие во всех частях монархии, упрочил престол Ахеменидов и дал государству упорядоченное устройство. Пределы государства были расширены покорением некоторых среднеазиатских и индийских народов и подчинением части Балканского полуострова.

Именно Дарию I Персия была обязана своей правительственной системой. Покоренные народы сохраняли собственный язык, религию, свои нравы, законы, нередко и своих национальных вождей, но над всем господствовала общая администрация. Государство разделялось на сатрапии, которых, согласно Геродоту, было 20, но по другим источникам — от 23 до 31. Во главе каждой сатрапии стоял сатрап — начальник гражданского и финансового управления. Его главная обязанность состояла в наблюдении за правильным поступлением податей и налогов и за возделыванием земли, служившей главным источником благосостояния жителей и государства. Наряду с сатрапом власть имел царский секретарь, через которого сатрап получал приказания царя, и командующий войсками, получавший приказания непосредственно от царя. Ежегодно и даже чаще страну объезжали особые инспекторы, ревизовавшие сатрапии, с уполномочием вводить реформы и даже отстранять сатрапов от должности.

Наследники Дария I стали нарушать принципы внутреннего устройства, введенные царем, в результате чего сатрапии стали более независимы. Поднялся мятеж в Египте, начались беспоряд-

ки в Греции и Македонии. В этих условиях полководец Александр Македонский организовал военный поход против персов и к 330 году до н.э. разгромил империю Ахеменидов, включив персидские земли в состав своей империи. Следует заметить, что согласно европейской исторической традиции Александр Македонский считается освободителем угнетенных народов Древнего Востока, тогда как для иранцев — это скорее захватчик, уничтоживший один из красивейших городов мира — Персеполис. Однако персидскую систему управления разноплеменным государством Александр оценил по достоинству и применил для своей империи.

После смерти Александра большая часть собственно персидских земель досталась Селевкидам, владетелям Сирии, и попала под влияние эллинистической культуры. Но уже вскоре царь Парфии Митридат I отнял у Селевкидов Персию. Он первый принял титул шахиншаха («царя царей»), чем объявил себя преемником Ахеменидов.

Новое возвышение Персии и выдвижение ее в ряд великих мировых держав произошло в 226 году при династии Сасанидов. Род этот вел свое происхождение от легендарного Бахмана, однако имя свое получил от Сасана, который в конце II в. был жрецом храма Анахиты в Стахре. Его сын Папак сначала унаследовал от отца должность великого жреца Анахиты, а в 208 г. стал князем небольшой области недалеко от Стахры. Сын Папака Арташир после его смерти унаследовал Дарабгирдское княжество. В результате нескольких успешных набегов он значительно расширил его пределы, а через несколько лет объединил под своей властью всю Персию. Отсюда он вторгся в Керман, а потом в Хузистан — одну из важнейших областей Западного Ирана, непосредственно примыкающую к Месопотамии. Разгромив парфянского правителя Хузистана, Арташир начал поход на север. В 226 г. была взята парфянская столица Ктесифон. Арташир торжественно венчался здесь на царство и принял титул шахиншаха («царя царей»), сделавшись полным хозяином обширного Парфянского царства.

Завершив завоевание Парфии, Арташир в последующие годы расширял пределы своей державы в восточном направлении, доводя границы Ирана до далекого Хорезма и низовьев Амударьи.

Ему покорились даже такие далекие области, как Мервский оазис, Систан, Мекран и большая часть современного Афганистана до долины Кабула включительно. Таким образом, вновь, как и во времена древних Ахеменидов, произошло объединение в одном государстве большей части ираноязычных земель. По размерам и силе влияния на геополитическую ситуацию в регионе Иран едва ли уступал Римской империи.

В 241 г. Арташиру I наследовал его сын Шапур I. Прежде чем стать шахиншахом, он на протяжении полутора десятков лет был деятельным помощником своего отца, участвуя во всех его предпрятиях и завоеваниях. В феврале 244 г. Шапуру удалось нанести серьезное поражение римлянам на Евфрате и в Вавилонии. Командовавший римской армией император Гордиан III погиб в этом походе. Сменивший его Филипп Аравитянин должен был при заключении мира пойти на большие уступки персам.

Некоторое ослабление государства произошло после смерти Шапура I. В Месопотамию в 283 г. вторглась большая римская армия, возглавляемая императором Каром. Римляне дошли до самого Ктесифона, и только внезапная смерть Кара не позволила им довести войну до полной победы. Иранцы должны были заключить с римлянами невыгодный мир, уступив им значительную часть Месопотамии и отказавшись от контроля над Арменией.

Поражение ослабило центральную власть в Иране. Однако при Шапуре II произошла консолидация иранского общества, и держава Сасанидов вновь усилилась. Отличительными чертами этого шаха были живой ум, храбрость, жестокость и несомненный военный талант. В 358 г. ему удалось заключить с хионитами союзный договор, а в 359 г. возобновилась большая война с римлянами. Шах лично возглавил персидскую армию, одержал несколько побед и занял важную крепость Амиду. В 360 г. под власть персов перешли также Сингар и Бет-Забдэ.

После смерти Шапура II иранский престол в течение 20 лет занимали три шаха, не оставившие заметного следа в истории. В 399 г. шахиншахом стал внук Шапура II, Йездегерд I. Ему пришлось править в новых, изменившихся условиях, когда усилилась роль местных владетельных князей и зороастрийского духовенства. В борьбе

с ними шах старался опираться на торгово-ремесленное население городов, среди которого было много христиан. Вследствие этого жестокие гонения на христиан, которые имели место при Шапуре II, сменились при Йездегерде терпимым отношением к ним. Шах освободил христианских узников, позволил восстановить разрушенные церкви и даже разрешил в 410 г. провести иранским христианам свой поместный собор в Селевкии.

В 488 г. на престол взошел Кавад I. В годы его правления иранское общество потрясло мощное религиозное движение маздакистов — секты манихейского толка. В 515–516 гг. гунны прорвались в плодородные области Азии. Для того чтобы положить предел их набегам, Кавад начал укреплять северную границу своей державы — здесь были построены крепости Партав (Бердаа) и Байлакан.

В 531 г. после смерти Кавада шахиншахом стал Хосров I, получивший прозвище Ануширвана («бессмертной души»). Хосров провел налоговую реформу, коренным образом изменившую существовавшую тогда в Иране практику сбора податей. Все население, в зависимости от материального достатка, разделили на четыре имущественных разряда. Самые бедные платили четыре дирхема, самые богатые — двенадцать. Новая налоговая система была значительно эффективней и выгодней для государства — в результате нее шах получил огромные денежные средства, что привело к еще большему усилению его могущества.

Улучшившееся финансовое положение позволило Хосрову начать уже давно назревшую военную реформу. До него персидская армия формировалась почти исключительно из ополченцев. При этом все, кто не мог купить коня, сбрую и необходимое вооружение, зачислялись в пехоту, боеспособность которой была очень низкой. По словам византийского историка Прокопия Кесарийского, она представляла собой «толпу несчастных крестьян, которые следовали за войском лишь для того, чтобы разрушать стены, собирать трупы и служить воинам». Участия в непосредственных боевых действиях пехота фактически не принимала. Все прежние шахи находились, таким образом, в большой зависимости от конных отрядов, которые формировались из знати и в борьбе с внутренними врагами часто оказывались ненадежными. Теперь Хосров стал по-

ставлять оружие и коней из казны, благодаря чему в коннице оказалось большое число средних землевладельцев. Кавалерия была преобразована в регулярное войско, содержавшееся за счет казны, обучение велось с ранних юношеских лет в специальных тренировочных заведениях, располагавшихся по месту дислокации тех или иных полков кавалерии. Всего было создано 12 таких полков. Тяжелая кавалерия Сасанидов оказала решающее влияние на развитие подобного вида вооружения у Византии. Позже, до появления тюркских кавалеристов в Арабском халифате, тяжелая кавалерия арабов также формировалась по образу сасанидской кавалерии.

Помимо тяжелой кавалерии, армия Сасанидов располагала также легкой кавалерией — конными лучниками, традицию которых они унаследовали от парфян, ясно осознавая их незаменимость как поддержки действиям тяжелой кавалерии. Легкая кавалерия во все периоды оставалась иррегулярным войском, комплектовавшимся частью парфянами, частью из союзников Сасанидов.

Сасанидские шахи также часто пользовались силами своих союзников. Тяжелую и легкую кавалерию выставляли албанские и армянские цари, поставляла и Маскутская орда. Кавалерия Сасанидов была единственной реальной силой в Иране, которой шахи уделяли особое внимание. Она оказалась способной вести борьбу на равных с превосходящими силами своих соперников, но истребление при Каваде, затем при Ормизде феодального сословия лишило кавалерию его людских ресурсов, тем самым подорвав мощь Сасанидов.

Взросшая боеспособность персидской армии позволила шаху вести многочисленные захватнические войны. В конце концов Хосрову удалось присоединить к своему царству значительную часть византийской Армении и Иберию, овладеть большей частью нынешнего Азербайджана и Дагестана. В Дербентском проходе, которым обычно пользовались кочевники, Хосров приказал возвести мощные укрепления. Около 570 г. персы заняли господствующее положение в Южной Аравии, что позволило им поставить под свой контроль всю красноморскую торговлю.

В 636 г. персы оказались перед лицом новой грозной опасности — нашествием арабов, незадолго до этого завоевавших византийские провинции Сирию и Палестину. В 637 г. у местечка Кадисия, на самой

границе Сирийской пустыни, к юго-западу от Евфрата произошла первая большая битва между персами и арабами. Персидская армия была опрокинута и разбежалась. В руки победителей попало легендарное, сшитое из леопардовых шкур и богато украшенное государственное знамя Ирана. В том же году арабы взяли Вех-Арташир (древнюю Селевкию) на правом берегу Тигра, напротив персидской столицы. Вскоре был захвачен и сам Ктесифон. Йездегерд поспешил отступить на восток, оставив врагам почти все несметные сокровища сасанидской казны. Персидская столица была опустошена, сожжена и разрушена, жители ее частью перебиты, частью угнаны в рабство.

В 639 г. враги овладели богатым Хузистаном, а в 642 г. около Нехавенда произошла вторая большая битва, закончившаяся поражением шаха. Владетельные князья один за другим признавали власть арабов. В 642 г. халифу покорился правитель Азербайджана, в 643 г. арабы заняли Хамадан, в 644 г. — Исфахан и Рей. Тогда же началось завоевание собственно Парса. Персидское войско во главе с марзбаном Шехреком было разбито в кровопролитной битве при Рейшехре близ Тавваджа. Но окончательно завоевать Парс арабы смогли только к 648 г. Со смертью Йездегерда III, последнего из Сасанидов, закончился первый этап истории Ирана.

2.2. Правители исламского периода

В середине VII века Персия вошла в Арабский халифат и население приняло ислам. Несколько волн завоевателей сменяли друг друга. В VIII в. на Иранское нагорье проникали кочевые тюркские племена. После перехода к оседлому образу жизни они подпадали под влияние ирано-исламской культуры, а царские дворы создавали по образцу Сасанидов. Один из племенных вождей, Алп-Тегин, служивший Саманидам, в 962 году стал властителем Ирана со столицей в Газни и основал династию Газневидов, которая правила Ираном на протяжении более 100 лет.

В 1256 году внук Чингисхана монгольский завоеватель Хулагу-хан вторгся в Иран, а в 1258 году осадил и взял приступом Багдад,

принял титул ильхана и положил начало династии Хулагуидов. Однако со временем позиции монголов слабели по мере активизации центробежных сил. В результате длительных войн между 1380 и 1395 годами Тамерлану удалось захватить всю территорию Иранского нагорья и покорить земли, прилегающие к Средиземному морю.

Шах Исмаил I из династии Сефевидов в 1501 году ввел в Иране ислам шиитского толка в качестве государственной религии. В 1503 году Исмаил разгромил Ак-Коюнлу и построил на ее руинах новое государство со столицей в Тебризе.

В 1587 году на трон взошел Аббас I. Во время его правления государство снова стало могущественным и процветающим. На востоке узбеки были изгнаны из Хорасана. На западе разбиты османы, вновь подчинены Азербайджан, Армения и Грузия, присоединены территории современного Ирака, Афганистана, части Пакистана, а также провинций Гилян и Мазендеран на берегу Каспийского моря. Таким образом, владения Ирана простирались уже от Тигра до Инда. Столица была перенесена из Тебриза в Казвин, а затем в Исфахан.

Завоеванные территории принесли Ирану богатство и процветание. Начался расцвет культуры. Иран стал централизованным государством, была проведена модернизация вооруженных сил. Однако после смерти Аббаса Великого империя пришла в упадок. Неумелое руководство привело к потере Кандагара и Багдада. В 1722 году афганцы совершили набег на Иран, с ходу взяв Исфахан, и возвели на престол Махмуд-хана. Тогда Надир-шах, полководец последнего правителя из Сефевидов, Тахмаспа II, убил его вместе с сыном и установил в Иране власть Афшаридов.

Первым делом Надир-шах сменил государственную религию на суннизм, а затем разгромил Афганистан и вернул Персии Кандагар. Отступающие афганские войска бежали в Индию.

В 1750 году власть перешла к династии Зендов во главе с Карим-ханом, который стал первым за 700 лет персом, возглавившим государство. Он перенес столицу в Шираз. Период его правления характеризуется практически отсутствием войн и культурным расцветом. Власть Зендов продолжалась лишь три поколения, и в 1781 году перешла к династии Каджаров.

Основатель династии, слепой Ага-Мохаммед-хан, учинил расправу над Зендами и потомками Афшаридов. Укрепив власть Каджаров в Иране, Мохаммед-хан устраивает поход на Грузию, разгромив Тбилиси и уничтожив более 20 тысяч жителей города. Второй поход на Грузию в 1797 году не состоялся, так как шах был убит собственными слугами (грузином и курдом) в Карабахе. Незадолго до своей смерти Мохаммед-хан перенес столицу Ирана в Тегеран.

2.3. Двадцатый век начинается...

В XX век Иран, некогда могущественная восточная империя, вступил экономически отсталым и зависимым от европейских стран. В это время обострилась борьба между ведущими странами мира за сферы влияния на Среднем Востоке. Иран, с древнейших времен занимавший выгодное стратегическое положение, одним из первых попал в поле зрения Британии. Кроме того, Россия заключила с Ираном ряд выгодных торговых соглашений.

Династия Каджаров пыталась противостоять давлению Британской и Российской империй и усилить потенциал Ирана путем расширения его территории за счет возврата части ранее принадлежавших земель, а также путем реформирования социально-экономической системы страны, заимствуя опыт европейских стран. Но сделать ни того, ни другого ей не удалось.

Соперничество России и Англии за Иран хотя и помогло ему сохранить политический суверенитет, но в значительной мере снизило эффект от возможной модернизации за счет европейских стран. Так, было принято русско-иранское Соглашение 1890 года о «нестроительстве» железных дорог в Иране в течение 10 лет, которое в 1900 году было продлено еще на 10 лет. Соглашение также одобрила и Англия.

Иран поддерживал официальные дипломатические отношения с Россией, Великобританией, Турцией, Германией, Францией, Италией и рядом других европейских стран. Однако в реальности положение дел в Иране определялось тем обстоятельством, что в

соответствии с русско-британским соглашением 1907 г. страна была разделена на две сферы влияния — северную (российскую) и южную (британскую). Между ними пролегла условная нейтральная полоса. Россия и Великобритания оказывали решающее влияние на внешнюю политику Тегерана и имели прочные позиции в его экономике.

Внешнеполитическая ориентация Ирана была неопределенной. Пытаясь использовать противоречия между Великобританией и Россией, шахское правительство стремилось укрепить связи с Германией и завязать контакты с США.

В годы Первой мировой войны Иран сохранял нейтральный статус. Однако это не убергло его от военного вмешательства. После вступления Турции в войну на стороне Тройственного союза турецкие войска вторглись в западные районы Ирана. Одновременно с северо-запада в страну были введены русские войска, а в юго-западные области — британские. В ходе боевых действий в 1915–1916 гг. русская армия разгромила турецкую группировку и вытеснила ее из Ирана²⁴.

ФОТО 6. *Казачи Персидской казачьей бригады за завтраком:*
Библиотека Конгресса США



В ноябре 1916 года корпус Баратова подавил попытку государственного переворота в Тегеране, а в декабре вернул Кум. В марте 1917 года русские вновь взяли Хамадан, в апреле опять дошли до Ханекина, готовясь к встрече с англичанами, к этому времени сумевшими захватить Багдад. Осенью 1917 года до корпуса Баратова дошел общий развал русской армии, организованный большевиками. Военнослужащие корпуса до последнего сохраняли верность присяге, но вскоре это уже не имело смысла. К началу 1918 года все русские войска покинули Персию, разойдясь по фронтам Гражданской войны. Так завершился их последний поход в эту страну²⁵.

После Октябрьской революции в России советское правительство в соответствии с Брест-Литовским договором объявило об аннулировании всех прежних договоров императорского правительства с Ираном, а также англо-русского соглашения 1907 г. о разделе сфер влияния. Иранское правительство официально признало Советскую Россию в декабре 1917 г. Когда в 1918 г. русские войска из Ирана в самом деле были выведены, в северные районы страны попытались войти турецкие войска. Однако им стали противодействовать местные большевики, которые осуществили в Баку государственный переворот и провозгласили создание так называемой Бакинской коммуны. В этой ситуации из Ирана в Баку были направлены британские войска, которые заняли Баку и ликвидировали коммуну.

Установив свой военный контроль над бывшей русской сферой влияния в Иране, Великобритания в 1919 г. навязала Ирану «Соглашение о британской помощи для оказания содействия прогрессу и благополучия Персии», которое предусматривало направление английских советников в иранские министерства и ведомства, реорганизацию иранской армии под контролем британских офицеров и ее переоснащение британским оружием.

В 1920 г. пробританское правительство Ирана под давлением различных политических сил уступило власть националистам. Новое правительство стало настойчиво противодействовать реализации британско-иранского соглашения 1919 г. В качестве альтернативы британскому влиянию националисты указывали на перспективы сотрудничества с США. Соединенные Штаты со своей стороны были

заинтересованы в ликвидации того монопольного положения, которое захватила Великобритания в Иране после 1918 г. Британское правительство было вынуждено начать вывод своих войск из Ирана. В 1924 г. по инициативе советского правительства в Лондоне между Великобританией и СССР был подписан протокол, согласно которому теперь уже и юридически потеряло силу англо-русское соглашение 1907 г. о разделе сфер влияния в Иране.

В этих условиях на арену политической борьбы в Иране впервые вышла армия, которая в Иране была представлена регулярной Казачьей дивизией. В результате военного переворота 21 февраля 1921 года Реза-хан, ставший сначала во главе дивизии, затем военным министром, а в октябре 1923 года премьер-министром, сосредоточил в своих руках всю полноту власти.

В 1919 году было подписано соглашение, которое предусматривало отправку в Иран английских советников в различные подразделения государственного аппарата, создание смешанной комиссии из английских и иранских офицеров для реорганизации иранской армии по единому образцу и финансирование Англией вышеуказанных реформ путем займа в 2 млн фунтов стерлингов сроком на 70 лет. По данному соглашению Персия *de facto* становилась протекторатом Британии. Соглашение вызвало негодование во всей стране. Чтобы хоть как-то снять напряжение, в 1920 году провели переговоры по поводу роялти, получаемых персидской стороной. В результате шахское правительство получило от АПНК 1 млн фунтов стерлингов. Интересно отметить, что интересы Персии на этих переговорах представлял... сэр Сидней Армитэйдж-Смит, сотрудник британского министерства финансов. Недовольство бедственным положением в стране вылилось в итоге в переворот 1921 года, возглавляемый генералом Резой Пехлеви, командиром казачьей бригады, которая была сформирована русским правительством еще в довоенное время по просьбе шаха, и журналистом Саидом Зия. Ахмад-шах (наследник шаха Музаффары) был вынужден назначить Зия премьер-министром, а Пехлеви — главнокомандующим. Англичане достаточно быстро сориентировались в происходящих событиях и поддержали переворот. Британский представитель в Тегеране Герман Норман в разгар смуты

способствовал захвату столицы казаками под предводительством Пехлеви.

При этом сегодня мало кто помнит, что зимой 1920–1921 года казачьи бригады тренировались в городе Казвин под руководством подполковника британской армии Генри Смита, получали оружие и амуницию с английских складов. Платили им также англичане. Затем Норман смог стать посредником между правительством Зия и Пехлеви и всячески выказывал поддержку новой власти, заявляя, что «Персии сейчас представился последний шанс, и если она его упустит, ничто не сможет спасти страну от большевизма».

Следует напомнить, что первая в Иране Конституция была принята в ходе иранской революции 1906–1911 гг. Был создан меджлис как законодательный орган страны, и Иран стал конституционной монархией.

31 октября 1925 года меджлис вынес решение о низложении Каджаров, передаче временного правления Реза-хану и необходимости выборов в Учредительное собрание, которое должно было окончательно решить судьбу государственной власти в стране. 12 декабря 1925 года Учредительное собрание избрало шахом Реза-хана, взявшего фамилию Пехлеви.

Реза-шах добился укрепления единства страны. Главным идеологическим объединяющим фактором стал иранский национализм, а позиции духовенства сильно ослабли. Основное внимание в этот период было уделено индустриализации, современной инфраструктуры, модернизации армии при широком использовании опыта развитых стран мира. При этом индустриализация и модернизация инфраструктуры осуществлялась на национальной основе, без использования внешних займов. Даже концессионные платежи от нефти расходовались только на армию. При Реза-шахе впервые возникла правовая законодательная база, соответствующая европейским нормам.

Пехлеви осуществил прямые государственные капиталовложения в промышленное производство и предоставил различные налоговые льготы частным вкладчикам. Были разработаны программы строительства шоссейных дорог, портов и общегосударственной железнодорожной сети, создание которой финансировалось за счет средств, собранных с помощью специального налога на чай и сахар.

При Реза-шахе большие средства выделялись на новую иранскую армию, была установлена всеобщая воинская повинность для мужчин сроком на два года.

2.4. Ветры Второй мировой войны

После начала Второй мировой войны Германия пыталась привлечь Иран на свою сторону, предлагая ему военную помощь. Не полагаясь на привлекательность этих предложений для Ирана, германские службы не исключали возможности осуществления в Тегеране прогерманского военного переворота. В августе 1941 г. в Тегеран прибыл шеф германской разведки адмирал Канарис. Однако советские и британские службы в Иране, тесно сотрудничая друг с другом, сработали более оперативно.

В этих условиях по согласованию с Великобританией Советский Союз в августе 1941 г. на основании ст. 6 советско-иранского договора 1921 г. ввел в Северный Иран свои войска. Одновременно с юго-запада в страну вошли британские контингенты. Войска обеих держав вскоре оккупировали всю страну. В Тегеране произошла полная смена власти. Реза-шах был принужден к отречению от престола и оказался вынужден покинуть страну. Новым шахом стал его сын Мухаммад Реза Пехлеви. По требованию СССР и Великобритании дипломаты и все иные представители Германии и ее союзников были высланы из Ирана.

В январе 1942 г. между СССР, Великобританией и Ираном был подписан договор о союзе: две великие державы обязались «уважать территориальную целостность, суверенитет и независимость Ирана» и защищать его «от всякой агрессии со стороны Германии или любой другой державы». Со своей стороны иранское правительство разрешило сквозной транзит через свою территорию военного снаряжения и материалов, поступавших Советскому Союзу из Великобритании (а позднее и из США) по морю через порты на побережье Персидского залива. 9 сентября 1943 г. Иран формально объявил Германии войну.

28 ноября — 1 декабря 1943 года в Тегеране состоялась конференция (кодовое название — «Эврика») — встретились руководители трех великих держав — союзников по антигитлеровской коалиции: Иосиф Виссарионович Сталин (СССР), Франклин Делано Рузвельт (США) и Уинстон Леонард Спенсер Черчилль (Великобритания), подписавших «Декларацию трех держав об Иране». Союзники заявили «о своем желании сохранить полную независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность Ирана» и договорились об оказании ему экономической помощи.

ФОТО 7. 28 ноября 1943 года в Тегеране открылась конференция руководителей СССР, США и Великобритании



Для советской делегации в качестве основной стояла задача добиться от союзников твердого и окончательного обязательства открыть второй фронт в Европе не позднее 1944 г. При этом Сталин был настроен весьма решительно. Он требовал не обещаний общего характера, коих начиная с 1942 г. было уже предостаточно, а указания конкретного срока начала операций в Западной Европе.

Еще 18 июля 1941 года Советское правительство поставило перед Англией вопрос об открытии второго фронта. Москва указывала тогда, что «военное положение Советского Союза, равно как и Великобритании, было бы значительно улучшено, если бы был создан фронт против Гитлера на западе (Северная Франция) и на севере (Арктика)». Фронт на севере Франции,— подчеркивала Москва,— не только мог бы оттянуть силы Гитлера с востока, но и сделал бы невозможным вторжение Гитлера в Англию». Однако англичане, следуя советам вице-президента США Гарри Трумэна, дали тогда отрицательный ответ. Черчилль писал Сталину: «Начальники штабов не видят возможности сделать что-либо в таких размерах, чтобы это могло принести Вам хотя бы самую малую пользу». 3 сентября 1941 года Советское правительство вновь указало на необходимость создать уже в 1941 году второй фронт, который мог бы оттянуть с Восточного фронта 30–40 немецких дивизий. Но и на этот раз Черчилль ответил отказом. С тех пор и до середины 1942 года Советский Союз не поднимал больше этот вопрос²⁶.

Проблема открытия Второго фронта западными союзниками заняла основное место в дискуссиях. Сталин 7 раз ставил на конференции этот вопрос. Вновь столкнувшись с уклончивой позицией английского премьера по вопросу об определении срока начала операции «Оверлорд» (вторжение из Англии через Ла-Манш в Северную Францию), Сталин возмутился. Он был готов покинуть конференцию, что было чревато развалом союзнической коалиции. Сложившуюся на переговорах в Тегеране драматическую ситуацию описал в своих мемуарах тогдашний посол СССР в США Громько: «...Сталин несколько раз пытался получить ответ от Черчилля, когда начнется высадка союзников в Европе, то есть когда будет открыт второй фронт. Но он так и не получил этого ответа. Однажды, едва сдержавшись, Сталин поднялся с кресла и сказал Ворошилову и Молотову:

— У нас слишком много дел дома, чтобы здесь тратить время. Ничего путного, как я вижу, не получается...

Черчилль в замешательстве, боясь, что конференция может быть сорвана, заявил:

— Маршал неверно меня понял. Точную дату можно назвать — май сорок четвертого.

Атмосфера несколько разрядилась»²⁷.

30 ноября Рузвельт довел до сведения советского лидера, что Объединенный комитет начальников штабов США и Великобритании при участии лично его и Черчилля, приняли решение начать операцию «Оверлорд» — высадку в Нормандии — на май 1944 г.

В Тегеране было уделено также внимание послевоенным проблемам: созданию международной организации по безопасности, будущему Германии, вопросу о польских и германских границах, статусу Прибалтийских республик и др. Сталин также дал устное согласие начать войну против Японии после завершения военных действий в Европе²⁸. Тегеранская конференция принадлежит к числу крупнейших дипломатических событий Второй мировой войны. Она стала важным этапом в развитии международных и межсоюзнических отношений этого периода и способствовала приближению момента окончания войны. Конференция имела решающее значение для операции «Оверлорд» (высадка войск антигитлеровской коалиции в Северной Франции).

В годы войны существенно укрепили свои позиции в Иране Соединенные Штаты. Американские военные контингенты были размещены на иранской территории наряду с войсками СССР и Великобритании для обеспечения безопасности военных перевозок²⁹.

2.5. Пробуждение национального самосознания

В послевоенный период в Иране начался подъем национального движения, связанный с борьбой за национализацию нефтяной промышленности. Иранцы выступали против засилья англичан на нефтяных промыслах страны и против попыток американцев захватить их в свои руки. Они требовали восстановления торговых связей Ирана с Советским Союзом, признания КНР, отмены преследования прогрессивных партий в стране. В итоге иранский меджлис принял решение о национализации Англо-Иранской нефтяной компании, которая была фактическим хозяином иранской нефти в течение нескольких десятилетий. В ответ Англия и

США направили в район Персидского залива около 40 военных кораблей, раздали оружие иранским племенам, жившим в южных районах, агитируя выступить против Тегерана, «который отбирает у них нефтяные богатства». Назначенный на пост премьер-министра Хоссейн Ала стремился договориться с англичанами и одновременно подавить народные волнения, введя военное положение, что вызвало новую волну протеста и всеобщую забастовку нефтяников.

Шах был вынужден отправить его в отставку и назначить премьер-министром Мохаммеда Мосаддыка — руководителя Национального фронта. В 1949 году на волне народного недовольства было создано оппозиционное движение Национальный фронт, состоявшее из нескольких организаций. Его лидером стал Мохаммед Мосаддык, один из наиболее выдающихся политиков Ирана XX века. Сын принцессы из рода Каджаров и министра финансов при Насир аль-Дин Шахе, Мосаддык получил превосходное образование в Парижском институте политических наук, а также в юридической школе в Швейцарии, где получил степень доктора юридических наук.

ФОТО 8. *Можаммед Мосаддык*



Мохаммед Мосаддык стал 59-м премьер-министром Ирана 30 апреля 1951 — 17 июля 1952. Затем 22 июля 1952 — 19 августа 1953.

В конце апреля 1951 года доктор Мосаддык провел Закон о национализации нефтяных месторождений через обе палаты парламента и вскоре представил новое правительство и его программу, первым пунктом которой значилось выполнение принятого закона на всей территории Ирана в полном объеме. Программа была утверждена, после чего была создана комиссия по ликвидации Англо-Иранской неф-

тяной компании. Он подписал закон о национализации, выслал из страны всех британских советников, затем разорвал с Лондоном дипотношения. Надо понимать, как болезненно отреагировали на Западе, где иранскую нефть рассматривали как важный ресурс для восстановления экономики, сильно пострадавшей за годы Второй мировой войны.

Черчилль объяснил американцам, что под водительством Мосаддыка Иран движется к коммунизму. В 1952 году президентом США стал Эйзенхауэр, который это услышал и стал действовать соответственно. ЦРУ и британские секретные службы действительно приложили немало усилий и потратили немало денег для устранения Мосаддыка.

В январе 1952 года разразился политический кризис.

13 июля 1952 года между шахом Мохаммедом Пехлеви и Мосаддыком произошло первое публичное столкновение по проблеме контроля над вооруженными силами, закончившееся смещением Мосаддыка. Но опрометчивое выдвижение в качестве его преемника кандидатуры Г. Султана вызвало бурные протесты в стране. Национальный фронт выразил протест монарху и пообещал начать всеобщую забастовку и восстание в Тегеране. 22 июля шах Мохаммед Реза Пехлеви вынужден был восстановить Мосаддыка на посту премьер-министра и согласиться с требованием о предоставлении ему всей полноты власти для осуществления преобразований в стране.

Мосаддык получил вотум доверия в меджлисе и начал борьбу за усиление своего влияния и достижение полного контроля над деятельностью органов государственной власти. В феврале 1953 года М. Мосаддык предложил шаху уехать из Ирана, заявив, что монарх должен царствовать, а не управлять государством. Мохаммед Реза Пехлеви уехал в Багдад, а затем Рим³⁰.

События в Иране в 1953 году вызвали серьезную обеспокоенность у стран Запада — премьер-министр Мосаддык отстранил от власти шаха, издал закон о национализации нефтяных месторождений этой страны и отобрал у Великобритании англо-иранскую нефтяную компанию. Обнародованные документы показывают, как ЦРУ готовилось к перевороту, начав с заказа цикла осуждающих Мосаддыка статей в иранских, американских и британских

СМИ. С такой же целью были отправлены эмиссары в иранскую армию и правительственные учреждения. Наконец с помощью долларовой подпитки были организованы массовые акции против курса, проводимого премьер-министром. В разных городах страны начали проходить антиправительственные акции, участников которых американцы щедро одаривали деньгами. Чаще всего эти «мирные» демонстрации приводили к столкновениям со сторонниками Мосаддыка и, как следствие, к кровопролитиям.

Кроме того, ЦРУ и МИ-6 наняли людей, которые под видом сторонников Коммунистической партии Туде устроили в городе погромы. Это привело в ярость большую часть населения. На улицах и по радио звучали призывы отстранить Мосаддыка от власти — уже тогда нарабатывался опыт информационного и психологического подавления.

ЦРУ было поручено провести тайную операцию по восстановлению шаха на престоле. Непосредственно переворот готовил агент ЦРУ — Кермит Рузвельт, внук Теодора Рузвельта (23-й президент США). Операция получила название «АЯКС» (“TRAJAX”). На этапе планирования заговора помощниками и связными К. Рузвельта были: Джордж Кьюве, Б. Херрман и Д. Менвилл, а также двое иранцев «братья Боско».

Причины для его свержения также не новы: национализация нефтяной промышленности, фактическое изгнание близкого США и Великобритании шаха Мохаммеда Резы Пехлеви, а также сближение действовавшего иранского руководства с СССР.

Операция включала следующие этапы: использование черного пиара для ослабления власти Мосаддыка, принуждение шаха к сотрудничеству, подкуп членов парламента, организационная подготовка сил безопасности и массовых протестов.

Первая попытка переворота провалилась, однако после многочисленных усилий мятежные силы объединились и предприняли новую попытку 19 августа 1953 года.

В Иран был направлен специалист по таким операциям Кермит Рузвельт («Ким») — внук покойного президента США Теодора Рузвельта, в сопровождении нескольких сотрудников ЦРУ, взяв относительно небольшую по масштабам этой организации сумму денег —

2 млн долларов. Впрочем, и эти финансовые средства были не полностью израсходованы. У Мосаддыка не было широкой политической поддержки среди населения, и Киму Рузвельту оказалось нетрудно нанять его противников. Были наняты люди для организации уличных демонстраций, что должно было еще больше ослабить уже шедшую на убыль популярность премьер-министра Ирана.

19 августа иранские агенты Рузвельта организовали шествие по Тегерану. Для этих целей в одном из сейфов американского посольства хранилось около миллиона долларов, и «чрезвычайно компетентным и профессиональным организаторам», как назвал их Рузвельт, не стоило труда купить массовку. Вероятно, достаточно было лишь малой части этих денег. Вскорости можно было увидеть кучки людей, идущих с древних базаров, ведомых крепкими молодыми парнями. Марширующие махали флагами и скандировали: «Да здравствует шах!» По краям процессии люди раздавали ходу деньги с портретом шаха. По ходу движения толпа разрасталась, подхватывали песни, — люди присоединялись по невероятному разнообразию политических и личных причин. Психологический баланс поменялся не в пользу Мосаддыка³¹.

Важнейшая акция — захват радиостанции — была осуществлена специально проинструктированными лояльными шаху армейскими офицерами. Операция прошла практически без кровопролития, и за ее успешное осуществление Рузвельт был награжден медалью Национальной безопасности. *Это было первым полностью постановочным и срежиссированным извне свержением законной власти суверенного государства в интересах США и Великобритании, оформленным в виде «спонтанного демократического волеизъявления народа»³².*

19 августа 1953 года в результате военного переворота (операция «Аякс») кабинет министров был отстранен от власти, Мосаддык арестован, а его место занял бывший генерал Фазлолла Захеде.

Можно констатировать: чемодан с двумя миллионами долларов плюс Базар — результат Переворот! Как говорится: «сперва деньги, стулья потом!»

Покинувший Иран шах 22 августа с большим триумфом вернулся на родину, в Тегеран. К концу августа шах утвердился на

троне. И вновь воздвигались памятники отцу шаха, поверженные сторонниками Мосаддыка. Дипломатические отношения с Великобританией были восстановлены. Мохаммед Мосаддык провел три года в тюрьме. До своей смерти в 1967 году он оставался под домашним арестом

Через год после переворота иранское правительство заключило контракт с международным консорциумом нефтяных компаний. Среди новых партнеров Ирана британцы потеряли свои исключительные права, которыми они были наделены ранее: их доля сократилась до 40%, остальные — другим странам. Однако британцы получили щедрую компенсацию в 25 миллионов фунтов стерлингов в возмещение ущерба, нанесенного ей национализацией 1951 года за свою бывшую собственность³³. А учитывая то, что Royal Dutch Shell является совместным британо-нидерландским предприятием, фактически англичане сумели обеспечить себе контрольный пакет акций.

Нужно отметить, что Президент США Барак Обама 4 июня 2009 года в Каире впервые признал, что США организовали свержение правительства Мохаммеда Мосаддыка в Иране в 1953 г. «В середине холодной войны США сыграли роль в свержении демократически избранного иранского правительства», — заявил Барак Обама в речи, обращенной к мусульманам мира.

В свою очередь ЦРУ 19 августа 2013 г. рассекретило документы, свидетельствующие о том, что американские и британские спецслужбы организовали государственный переворот в Иране в 1953 году³⁴.

Напомним, что в 1953 году ЦРУ «исполнилось» всего 6 лет, а «Аякс» назвали первой обкаткой технологий смены «неудобных режимов». Нужно признать, эта операция прошла успешно.

В истории тегеранского путча важно еще и то, что это был первый удачный опыт ЦРУ по свержению неудобных Вашингтону правительств. По тому же лекалу — якобы народные массы на улицах требуют отставки ненавистного лидера — проводились десятки переворотов. В этом смысле цветные революции в Сербии и на территории бывшего СССР — своего рода «внуки» иранского переворота.

В 1960-х годах проводится серия экономических и социальных реформ, получивших название «Белая революция», одним из главных направлений которой стала аграрная реформа. Было ликвидировано крупное помещичье землевладение, основывавшееся на применении издольной аренды. Растущие доходы от нефти использовались для проведения индустриализации, государство закупало предприятия «под ключ», на базе иностранных технологий возникли новые отрасли — нефтехимия, автомобилестроение, производство бытовой техники, металлургия. Совершенствовалась экономическая и социальная инфраструктура. Женщинам были предоставлены избирательные права, начала реализовываться программа по ликвидации неграмотности среди взрослого населения, введена минимальная оплата труда, расширено социальное страхование населения.

Во внешней политике шах, оставаясь союзником Запада, начиная с середины 1960-х годов попытался занять более независимую позицию. Своей независимой политикой Мохаммед Реза Пехлеви вызывал недовольство западных партнеров, которые стали критиковать его за авторитарную форму правления, нарушение прав человека и наращивание военной мощи.

В 1963 году из страны был выслан аятолла Хомейни. В 1965 году участниками группы «Федаяне Ислам» был смертельно ранен премьер-министр Хассан Али Мансур. В 1973 году были запрещены все политические партии и объединения, основана тайная полиция. К концу 1970-х Иран охватили массовые протесты, вылившиеся в свержение режима Пехлеви и окончательное упразднение монархии. В 1979 году в стране произошла Исламская революция и была основана исламская республика.

2.6. Первое исламское государство

Исламская революция стала мощным толчком для экономики Ирана. С 1979 по 2007 год ВВП Ирана увеличился в 6 раз, население — в 2 раза, уровень грамотности — в 3 раза. В 1990-х годах началась

приватизация предприятий строительной, торговой, легкой, сельскохозяйственной промышленности. В то же время экономика Ирана страдает от сильной инфляции (в среднем, 15% ежегодно).

В 1997 году президентом Ирана был избран Мохаммед Хатами, провозгласивший начало проведения политики терпимого отношения к культуре и установления более тесных связей со странами Запада. Сторонник реформ и улучшения отношений с Западом, Хатами выдвинул концепцию «диалога цивилизаций», последовательно проводя политику налаживания отношений Ирана с мировым сообществом.

В 2005 году президентом Исламской Республики Иран стал Махмуд Ахмадинежад, занимавший ранее пост губернатора провинции Ардебиль и мэра Тегерана. На посту президента Ахмадинежад свернул некоторые либеральные реформы, имевшие место при его предшественниках. В частности, по его инициативе женщины были значительно ограничены в правах, проведена «чистка» в высших учебных заведениях. Начата крупная энергетическая реформа: введены квоты на продажу бензина населению, ускорилось развитие ядерной программы.

Десятые президентские выборы в Иране состоялись 12 июня 2009 года. Победу в первом туре с 62,6% голосов снова одержал Махмуд Ахмадинежад. Оппозиция отказалась признавать официальные итоги выборов. В Тегеране и других городах Ирана начались демонстрации и столкновения с полицией. Члены некоторых оппозиционных партий были арестованы.

Выборы 2009 года стали одними из самых напряженных в современной истории Ирана. Это были первые выборы, на которых кандидаты участвовали в теледебатах в прямом эфире. Явка в 85% стала абсолютным рекордом.

В октябре 2012 года были внесены изменения в закон о президентских выборах. Кандидат на пост президента страны должен быть не моложе 45 и не старше 75 лет, иметь по меньшей мере степень магистра, либо эквивалентную ей степень традиционных исламских школ высшего образования.

Одиннадцатые президентские выборы в Иране прошли 14 июня 2013 года, на них избран новый, седьмой по счету Президент Ирана. Хасан Раухани.

В голосовании приняли участие почти 37 из 50 миллионов избирателей, или 72,7%.

Роухани набрал 18,613 миллиона голосов — это более половины от общего числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Хасан Роухани родился 12 ноября 1948 г. Занимал посты члена Совета экспертов с 1999 года, члена Совета целесообразности с 1991 г., был членом Высшего совета национальной безопасности с 1989 г., и руководителем Центра стратегических исследований с 1992 г. Роухани был также вице-спикером иранского парламента 4-го и 5-го созыва и секретарем Высшего совета национальной безопасности в 1989–2005 гг. Он также был главным переговорщиком по ядерной программе Ирана в течение 16 лет³⁵.

ГЛАВА 3

Религия Ирана

Конец XX века с полным основанием можно назвать временем превращения ислама в необычайно мощную социально-политическую силу на Ближнем и Среднем Востоке, которая так или иначе активно противостоит внедрению в этих регионах цивилизационных ценностей Запада. Особое место в ряду стран, активно противостоящих западной экспансии, занимает Иран — крупная региональная держава, от которой многое зависит на Ближнем и Среднем Востоке, да и в мире в целом. В 1979 году в стране произошла Исламская революция и была основана исламская республика.

3.1. Древние верования иранцев

Древнеиранские религии восходят к древнейшим верованиям индоевропейских народов. Религиозная система древних иранцев складывалась в стороне от главных центров ближневосточной цивилизации и по характеру заметно отличалась от религиозных представлений Древнего Египта или Месопотамии, насыщенных мифологией и наполненных приключениями богов и героев.

Ранние верования индоевропейских народов сложились в среде пастушеских племен еще в III тысячелетии до н.э., если не раньше, и даже после расселения народов сохранили между собой немало общего.

Однако на протяжении долгих веков в процессе расселения развитие религиозных представлений шло хотя и на единой общей основе, но своим путем. При этом важную роль играла общность исторических судеб или географическая близость тех или иных племен, отделившихся друг от друга.

Жесткое противопоставление благих сил (дева) и демонов-асуров в древнем Иране стало основой основ всех религиозных конструкций. Мифологическая картина мира здесь строилась на фоне противопоставления сил Добра и Света, воплощенных в этическом законе Арта и олицетворенных великим Ахура-Маздой, и сил Тьмы и Зла, воплощенных во лжи и олицетворенных Ангро-Майнью. Этот ритуально-этический дуализм стал фундаментом всех доисламских религий Ирана³⁶.

3.2. Зороастризм

Между 224 и 226 гг. при правлении династии Сасанидов в Иране утвердилась официальная религия — зороастризм, первая известная пророческая религия в истории человечества.

Зороастризм как религиозное течение возник на рубеже 1–2 тысячелетия до н.э. в Средней Азии и затем распространился в Персии, части стран Ближнего Востока и Закавказья. Основателем религии считается легендарный пророк Заратустра. Все явления мира представлялись им в виде борьбы двух изначальных сил — добра и зла. Проповедь пророка Заратустры носила ярко выраженный этический характер, осуждала несправедливое насилие, восхваляла мир между людьми, честность и созидательный труд, а также утверждала веру в Единого Бога.

До реформы Заратустры религия Ирана представляла собой воинственный обрядовый культ, имевший в то же время общие черты с ведическим культом Индии. Реформа Заратустры была направлена против оргиастических культов, доминировавших в военных союзах, и была по сути пуританской реформой нравов.

Зороастризм (букв. «почитание Мудрого», «Благая Вера») — самая древняя из мировых религий откровения. Зороастризм сложился на основе откровения пророка Спитамы Заратустры (греч. форма имени — Зороастр), полученного им от Бога — Ахура-Мазды.

Дата и место жизни Заратустры точно не установлены. Различные исследователи датируют жизнь пророка в период от начала

II тысячелетия до н.э. до VI века до н.э. Современные зороастрийцы ведут летосчисление по календарю «фасли» от года принятия царем Виштаспой зороастризма от самого Заратустры. Зороастрийцы считают, что это событие произошло в 1738 году до н.э.

В отличие от ислама и христианства, зороастрийцы не ведут активной миссионерской деятельности. Это объясняется тем, что, в отличие от христиан и мусульман, зороастрийцы не считают души всех людей, не исповедующих их религию, погибшими и требующими спасения. Считается, что души людей после смерти судят не по религиозной принадлежности, а по мыслям, словам и делам, что дает возможность незороастрийцам прожить праведную жизнь и избежать худшей участи после смерти.

В основе зороастризма сасанидского времени, далеко отошедшего от первоначального учения легендарного пророка Заратуштры, которое зафиксировано в древнейших частях священной книги зороастрийцев — «Авесты», лежала дуалистическая идея борьбы в мире светлого и темного начала. Человек обязан всей своей жизнью помогать светлому началу (Ормазд) в борьбе с темным (Ахриман). Это представление влекло за собой деление всех земных существ и даже стихий на творения Ормазда и творения Ахримана и было связано со множеством обрядов и предписаний, исполнение которых должно было охранять верующего от осквернения и от общения, вольного или невольного, с темными силами.

Сложный и детально разработанный культ различных божеств — Ормазда, Михра, Анахез (Анахиты), Зрвана, стихий и сил природы (солнца, огня, звезд) отправлялся огромным количеством жрецов — мобадов (собственно «начальников магов») и хербадов. Местами культа были многочисленные храмы, где горел неугасимый огонь и совершались обряды, сопровождаемые песнопениями и чтением священных текстов.

Храмы владели обширными землями, им делались богатые приношения. Высшее духовенство являлось одной из наиболее могущественных прослоек господствующего класса. Кроме того, духовенство получало с населения немалые доходы, исполняя за верующих сложные ритуалы, недоступные и невыполнимые для непосвященных. Существовала хитроумная система штрафов за не-

соблюдение религиозных правил и обрядов, вольное или невольное осквернение стихий, осквернение себя соприкосновением с нечистыми творениями и предметами. Вся жизнь трудового населения проходила под неусыпным контролем жрецов, извлекавших из этого материальные выгоды и осуществлявших это наблюдение в интересах государства. Если добавить, что в руках духовенства находились также образование и суд, то станет понятной огромная роль, которую зороастризм играл в государстве Сасанидов.

Социальный протест неизбежно принимал в этих условиях религиозный характер. Отражением ожесточенной классовой борьбы были различные религиозные движения в государстве Сасанидов. Важнейшим из них является манихейство.

3.3. Религиозная борьба. Манихейство

Основатель манихейства Мани, родившийся около 215 г. в Вавилонии от знатных родителей, начал свою проповедь еще при Ардашире I, основателе династии Сасанидов, однако его деятельность относится, главным образом, к правлению сына и преемника Ардашира — Шапура I. По мысли Мани, его учение должно было стать универсальной религией и заменить собой все существующие религии и культы. Именно поэтому он так свободно черпал внешние формы из известных ему религий — зороастризма и христианства.

Мани создал сложную религиозную систему, которая сильно видоизменялась в зависимости от места и времени. Проникая на запад, в Римскую империю, манихейство сближалось с многочисленными христианскими ересями. Распространяясь на восток, манихейство принимало ряд черт, свойственных буддизму. Но основной идеей манихейства, как и зороастризма, была идея дуалистическая. Мир — арена борьбы светлого и темного начала. В земном мире светлые и темные элементы смешаны, цель мирового процесса развития — освобождение светлых частиц. Человек всем своим поведением, всей своей жизнью должен содействовать освобождению светлых частиц своего существа и окружающего

мира, помогая тем самым светлому началу в его борьбе со злом. Поэтому человек не должен убивать себе подобных, обязан воздерживаться от мясной пищи, вести нравственную жизнь. Еще строже требования к «избранным», отличающимся от мирян тем, что они не должны вступать в брак, не должны не только потреблять мяса, но даже срывать растений, идущих в пищу. «Избранные» обязаны проповедовать манихейское учение, распространять его в мире. Учение манихеев, направленное против угнетения, против государства, быстро получило широкое распространение среди городского населения.

Первоначально Сасаниды не противодействовали распространению манихейства, а порой даже поддерживали Мани. Однако, когда выяснился антигосударственный характер манихейской проповеди, начались жестокие гонения на манихеев. Сам Мани был казнен, его приверженцы были вынуждены скрываться.

3.4. Исламизация Ирана

В 633 г., на следующий год после смерти пророка Мухаммеда, основоположника новой религии — ислама и главы арабского государства, при его первом преемнике Абу Бакре началось завоевание арабами Сасанидского Ирана. В 635–637 годах арабы нанесли тяжелое поражение иранским войскам при Кадисии и в 637 г. захватили столицу Сасанидского Ирана — город Ктесифон.

Арабы-завоеватели принесли с собой не только новую религию, но и новый язык — арабский, а также свою письменность. С VII в. он становится, особенно в городах, литературным и административным языком.

На первых этапах арабского господства, особенно при Омейядах, насаждение ислама часто происходило насильственным путем. Так, в начале VIII в. наместник Кутейба ибн Муслим трижды обращал бухарское население в ислам, но оно продолжало исповедовать прежнюю религию. В четвертый раз, захватив Бухару и устроив там погром, он принудил жителей города принять ислам,

отдав приказ арабам селиться в домах местных жителей, чтобы они стали истинными мусульманами. Разрушая храмы и алтари огнепоклонников, Кутейба строил на их месте мечети.

Судьба иранцев во многом зависела от географического положения тех провинций и областей, где они обитали. Так, население западных областей, наиболее близких к центрам арабской культуры, как и некоторых районов Центрального Ирана, ранее других приняло ислам. В то же время северные, восточные и южные области страны, удаленные от центральной власти халифата, в течение продолжительного времени оставались относительно самостоятельными и независимыми. Значительная часть населения Хорасана, например, стойко придерживалась зороастрийских традиций и обычаев.

Следует отметить, что несмотря на исламизацию, Иран не подвергся абсолютной арабизации, как это произошло со многими странами Ближнего и Среднего Востока. В то же время влияние Ирана на исламский мир трудно переоценить. Халифат заимствовал большую часть сасанидской структуры управления (диван, визири и т.д.), традиции сасанидского судопроизводства вошли в исламскую практику. Исламская архитектура подверглась существенному влиянию архитектурной традиции сасанидского Ирана. На персидский язык были переведены Коран и труды арабских ученых по философии, истории, медицине, математике и т.д. Персидский язык стал вторым по значимости для исламского мира после арабского.

Со временем для многих иранцев, в том числе для знати, принятие мусульманства становится насущной необходимостью. Это объясняется главным образом экономическими и политическими соображениями.

Начиная с VIII в. арабский язык стал внедряться в делопроизводство, и персы обязаны были его знать, если хотели работать в административном аппарате халифата. В 741 г. последовал указ о повсеместном введении арабского языка, включая Хорасанскую провинцию, продолжавшую стойко придерживаться старых обычаев, не утратив свой прежний облик. Однако новым указом предписывалось допускать к работе в администрации и канцелярии только мусульман, что также способствовало переходу населения в новую веру — ислам.

3.5. Шиизм или суннизм?

Первый раскол в исламе исторически связан с событиями 656 года — последнего года правления третьего праведного халифа, Османа. В начале мая 656 года в Медину прибыла делегация египтян, недовольных его правлением. Претензии касались, прежде всего, чрезмерного обогащения родственников Османа, которых он направлял наместниками в провинции. Осман, в соответствии с преданием, пообещал удовлетворить их требования, но затем послал наместнику письмо с приказом казнить недовольных. Письмо было перехвачено, египтяне вернулись и с помощью части поддержавших их мединцев осадили дом Османа. 17 июня 656 года бунтовщики, возглавляемые Абдаллахом, сыном первого праведного халифа Абу Бакра, ворвались в дом Османа и убили его. По предложению египтян, которых поддерживали представители Куфы и Басры, новым халифом был избран Али — двоюродный брат Мухаммада, его воспитанник, зять Пророка, женатый на его дочери Фатиме. Али одним из первых принял ислам, прославился воинской доблестью в битвах при Бадре, Ухуде и многих других сражениях. Избрание Али халифом поддерживали многие мусульмане, но не все. Наместник Сирии, родственник Османа, Муавия обвинил Али в причастности к убийству третьего халифа.

Противостояние с Муавией затянулось на несколько лет. В июле 657 года при Сиффине произошло сражение между армиями Али и Муавии. Битва складывалась неудачно для Муавии. Его войско терпело поражение, и тогда Муавия пошел на хитрость. Он приказал своим воинам прицепить к копьям свитки Корана, призывая, якобы, к божественному суду. Али прекратил сражение и согласился на переговоры. Нерешительность Али, фактически отказавшегося от победы, вызвала возмущение среди его сторонников. 12 тысяч воинов покинули армию Али, ушли к Нахравану (в Ираке), где разбили лагерь и выбрали своего халифа, рядового воина Абдаллаха ибн Вахба. Так произошел раскол среди сторонников Али. Воинов, покинувших Али после битвы при Сиффине, стали называть хариджитами (от арабск. хараджа — выходить).

Конец спору за власть в халифате был положен в январе 661 года, когда Али был смертельно ранен хариджитом Ибн Мульджамом. Подавляющее большинство мусульман, которые стали именоваться суннитами, поддержали халифа Муавию, который принадлежал к знатному роду Омейядов. Однако часть мусульман не согласилась с этим решением и по-прежнему считала последним законным халифом Али.

Иранцы-мусульмане, недовольные своим неравноправным положением в мусульманской общине халифата, перешли в наступление на религиозно-идеологическом фронте, связав Иран с истоками ислама: сначала вспомнили порвавшего с зороастризмом Салмана Фариси, ставшего членом семьи Мухаммеда; затем родилась легенда, что внук Мухаммеда от его дочери Фатимы сын четвертого халифа Али Хусейн женился на плененной дочери Ездигерда и она родила ему сына, четвертого шиитского имама. Отсюда «партия Али» — шииты (ши ат-Али) делала не только теоретический вывод, но и практические шаги к утверждению, что законная власть в халифате принадлежит потомкам Али, а не «незаконным Омейядам» (виновника смерти Хусейна в трагедии Кербелы 680 г. Язида ибн-Муавию шииты поминуют в своих молитвах: «Да проклянет Аллах Язида»).

Религиозный раскол в исламе, произошедший изначально в арабской среде, был использован неарабской частью мусульманской общины для повышения ее статуса. На территории бывшего сасанидского Ирана шиизм прижился как достойная форма исламизации, средство борьбы с арабским засильем в мусульманской общине халифата, форма притязаний наследников Сасанидов. С распространением шиизма в Иране зороастрийцы теряют монополию на право считаться иранскими патриотами — шиитская форма подчеркивала этническое отличие иранских мусульман от арабов (а религиозное отличие в том, что шииты «более правоверны»).

Главное отличие шиитов от суннитов и хариджитов состоит в представлении об имаме как носителе «божественной субстанции». Согласно доктрине шиизма право на имамат не может принадлежать никому, кроме потомков Али и Фатимы — Алидов (поскольку только по этой линии есть потомки Мухаммада). Шииты

верят, что имамы непогрешимы во всех делах, актах, принципах и вере. Поскольку исторически шииты составляли меньшинство по сравнению с суннитами и периодически подвергались преследованиям, в рамках этого течения сложился принцип такийя («благоразумие», «осмотрительность»). Шиит в случае опасности может скрывать свое вероисповедание.

3.6. Религия в Иране начала XX века

В первой половине XX века значение ислама в политике Ирана было минимальным. Декабрь 1905 года начался народными демонстрациями против произвола шахских властей династии Каджаров в Тегеране, Ширазе, Мешхеде. Закрылись базары, лавки, мастерские. Демонстрации возглавлялись духовенством. После того как власти попытались арестовать нескольких проповедников, 5 тыс. ремесленников, купцов, студентов духовных училищ и др. во главе с высшим тегеранским духовенством сели в бест³⁷ в одной из мечетей под Тегераном. Под давлением народного движения и вследствие отказа шахских войск выступить против участников беста и демонстрантов шах издал 5 августа 1906 года указ о введении конституционного строя. 7 октября открылся первый иранский меджлис, который выработал Основной закон — первую часть Иранской конституции, ограничивавшей власть шаха.

Особенностью конституционного движения в Иране было то, что в борьбе за конституцию самое активное участие приняло духовенство. В составленную в основном на базе европейских норм права Конституцию была включена статья о создании Комиссии из пяти богословов, которые наделялись правом вето, если принимаемые меджлисом законы противоречили исламу.

В 1924 году иранское духовенство снова выходит на арену политической жизни страны, активно вмешиваясь в процесс создания иранской республики под руководством Реза-хана как ее первого президента. Согласно их доводам ислам и республика — несовместимы. Духовенство убедило Реза-хана отказаться от идеи

республики, в конце 1925 года Учредительное собрание избрало его шахом.

Во время своего правления Реза-шах Пехлеви при осуществлении им светских реформ в 1920–1930-е годы и для подрыва влияния шиитского духовенства использовал в качестве союзника зороастрийское религиозное меньшинство. В иранских газетах и журналах периодически публиковались хвалебные статьи о зороастризме, печатались книги, авторы которых прославляли события древней истории, эпохи Сасанидов и называли зороастризм «гениальной» религиозно-философской системой взглядов. Закон, принятый в конце 1920-х годов, уравнивал в правах зороастрийцев и мусульман: преследование зороастрийцев, покушение на их жизнь наказывалось.

Во время коронации Реза-шаха, которая была отпразднована с пышностью, в Иране распространялась литография с портретом шаха, фигурками пророка Заратустры, шахов ахеменидской династии. При этом на литографиях не было пророка Мухаммеда или какой-либо другой мусульманской символики.

В начале Второй мировой войны, когда в Иране пришел к власти новый монарх — сын Реза-шаха, Мохаммед-Реза Пехлеви, — положение зороастрийцев несколько ухудшилось. Однако в середине 1960-х годов он, как и его отец, начинает проявлять интерес к этому религиозному меньшинству. В своей официальной доктрине Пехлеви делал упор на возвеличивание древнейшей иранской цивилизации и культурных традиций, арийского духа, пророка Зороастра и его заповедей, связывая все это с неизбежностью монархического правопорядка.

Шах в своей самодержавной политике искал опору среди религиозных меньшинств, привлекая на свою сторону зороастрийцев, многие из которых являлись крупными банкирами, бизнесменами и предпринимателями, членами меджлиса и ответственными сотрудниками в государственных учреждениях. Некоторые зороастрийцы получили высшие чины в армии.

Деисламизация, проводимая шахом Мохаммадом Резой Пехлеви привела к радикализации иранского общества и в итоге — к Исламской революции. В 1979 году Иран был преобразован в исламскую республику, и к власти пришло мусульманское духовенство.

3.7. Исламская модель государства

До победы антишахской революции в Иране «исламская модель» развития имела чисто умозрительный характер. Причем абсолютное большинство западных исследователей полностью отвергало саму возможность каких-либо конструктивных решений в этом направлении. В самих же мусульманских странах идея исламского пути развития находила все больше приверженцев, которые не переставали доказывать, что в исламской доктрине есть все для экономического, социального и культурного возрождения мусульманских народов. Лидер иранской революции аятолла Р. Хомейни был одним из таких убежденных проповедников возможности исламского пути развития. Еще задолго до революции в своей книге «Исламское правление» он заявил, что высшее духовенство не только может, но и обязано возглавить экономическое, политическое и духовное возрождение правоверных народов.

В 1979 году, в период назначения нового правительства Ирана, имам Хомейни настоял на том, чтобы в названии страны содержались такие слова, как «исламская» и «республика», характеризуя тем самым государственное устройство страны³⁸.

Современное государство, по Хомейни, должно быть не более сложным, чем во времена раннего халифата. Основные задачи его сводятся к поддержанию порядка и соблюдению законов ислама, сохранению баланса между различными социальными группами и сбору налогов.

Исламистские идеологи открыто провозглашали следующие основные цели своих движений:

- 1) исламское общество должно быть свободно от любых иностранных влияний;
- 2) свободное исламское государство действует в соответствии с предписаниями ислама, применяет его социальные регуляторы, провозглашает его принципы и несет его мудрую миссию всему человечеству.

При этом они постоянно напоминали, что «свободное исламское государство не имеет ничего общего с западными принципами демократии».

В Иране существует уникальная система государственного управления. Согласно конституции страны (принята в 1979 году, внесены некоторые изменения в 1989 году) избираемый на прямых общенациональных выборах президент страны (ныне Махмуд Ахмадинежад) имеет намного меньше власти, чем Верховный лидер (ныне аятолла Али Хаменеи, сменивший «отца» иранской революции аятоллу Рухоллу Хомейни). Он возглавляет Высший религиозный совет Ирана, является главнокомандующим войсками Ирана и Корпуса стражей исламской революции, контролирует вооруженные силы (например, военные руководители назначаются лично им и докладывают обстановку лично ему) и спецслужбы (в Иране действует министерство разведки и безопасности, о деятельности которого известно крайне мало), один имеет право объявлять войну, назначать руководителей судебной системы, руководителей государственных радио и ТВ и т.д. Его представители работают на всех уровнях и во всех эшелонах власти — благодаря этому Верховный лидер имеет право вмешиваться практически во все вопросы государственного управления. Значительными полномочиями обладает и Совет стражей исламской революции, который состоит из шести юристов и шести религиозных деятелей (назначаются Верховным Лидером). Совет имеет право накладывать вето на законы, принятые парламентом, он также одобряет (или не одобряет) кандидатуры кандидатов в парламент и в президенты страны³⁹.

Правитель мусульман должен отвечать следующим трем фундаментальным требованиям: достаточное знание исламского учения (самостоятельное суждение), справедливость и добродетель, а также знание и понимание требований эпохи.

Краеугольным камнем нынешнего государственного устройства в Иране является концепция исламского правления веляят-е-факих (опека законоведа), разработанная аятоллой Рухоллой Хомейни. Суть веляят-е-факих заключается в том, что в отсутствие имама только праведные богословы имеют право руководить нацией. Вся полнота власти должна быть сосредоточена исключительно в руках образцового законоведа — факиха (при этом Конституция, парламент призваны оформлять толкования положений

шариата, а исполнительные органы — следить за выполнением соответствующих предписаний).

Концепция веляят-е-факих основана на трех принципах:

- полное подчинение и приверженность светских государственных структур исламскому праву;
- верховная власть факиха над всеми тремя ветвями светской власти в государстве;
- обязанность каждого мусульманина прилагать все силы для установления исламского правления.

«Опека законоведа» является народной формой правления. Одна из статей Конституции Исламской Республики Иран предусматривает роль народа в выборах руководителя.

Иранская конституция представляет собой оригинальный документ, существенно отличающийся от других известных основных законов. Уже в преамбуле Конституции записано, что она создана «на основе исламских установлений», и что исламское правление в Иране будет основываться на принципе «веляят–факих» со ссылкой на суру Корана, где сказано, что «дела вершатся улемами, точно выполняющими повеление Бога о дозволенном и недозволенном».

Основополагающей статьей Конституции является ст. 4, которая гласит, что «все гражданские, уголовные, финансовые, экономические, административные, культурные, военные, политические и другие законы и установления должны быть основаны на исламских нормах». При этом подчеркивается, что «данная статья приоритетна по отношению к другим статьям Конституции, а также законам и установлениям, причем заключение по поводу соответствия исламских норм выносится «факихами» (исламскими правоведами) Совета по охране Конституции и исламских норм».

Все последующие статьи Конституции изложены строго в соответствии с исламскими представлениями о законности и принципах функционирования государства и общества.

Реализуя записанные в Конституции нововведения исламского типа, руководство ИРИ создало новый государственный аппарат, в котором главенствующее место занимают представители высшего духовенства. Деятельность меджлиса на предмет соответствия исламским нормам контролирует Наблюдательный совет, централь-

ное место в котором занимают шесть авторитетных исламских правоведов. Работа исполнительной власти перешла под пристальное внимание рахбара. В экономике Ирана наряду с таким известным в исламском мире явлением, как беспроцентные банки, существенную роль стали играть исламские фонды, сочетающие в себе как экономические, так и социальные функции. Уникальным представляется создание института созидательного джихада, в котором чисто экономические задачи, связанные с быстрым подъемом иранских окраин и оживлением нерентабельных отраслей экономики, сочетаются с решением проблем трудоустройства неквалифицированных рабочих, сокращения безработицы, широкой мобилизацией населения на реализацию экономических проектов, имеющих общегосударственное значение. При этом следует отметить особую роль исламского государства в развитии экономики, где ему принадлежат и им контролируются главные ее секторы и направления, а экономическое развитие имеет плановый характер.

Своеобразную исламскую специфику приобрела и внешняя политика ИРИ. Во-первых, приоритетный упор был сделан, согласно ст.3 Конституции, на «установление братского союза со всеми мусульманами». Во-вторых, это — всемерное распространение идей исламской революции. В-третьих, это «бескорыстная поддержка борьбы угнетенных против угнетателей всего мира».

Исламский режим всячески инспирировал и поддерживал те мероприятия, которые приобретали всенародный характер, будь то массовые кампании по обличению США или Израиля, запада или Востока, захват американского посольства, ирано-иракская война или массовое движение против публикации книги С. Рушди. Постепенно такие общенародные мероприятия стали охватывать всю социальную сферу: кампания по переходу на ношение исламской формы одежды, борьба с проституцией, алкоголизмом и наркоманией, борьба с неграмотностью, развитие системы образования и здравоохранения.

Главным итогом исламских преобразований в сфере культуры явилось то, что в Иране взамен доминирования западной массовой культуры удалось возродить и раскрыть многие элементы национальной, прежде всего исламской культуры. Особое внимание

придается популяризации поэтического наследия средневекового Ирана; возрождается национальная музыка и театр, литература и изобразительное искусство, различные виды национального спорта и конкурсы чтецов Корана.

Хомейни выдвинул и сумел реализовать идею исламского государства, в котором духовенство заняло руководящее положение, а пост верховного судьи и правителя — наиболее почитаемый религиозный деятель. Религиозные судьи, утверждал Хомейни, имеют «ту же самую власть, что и Пророк, и имамы. Неповиновение судам — это неповиновение Богу».

Созданная Хомейни жесткая модель управления вела Иран к изоляции в мировом сообществе. Она не встретила поддержки и во многих мусульманских странах, воздвигавших преграды экспорту исламской революции.

После смерти Хомейни правление перешло к более умеренным исламистам. В отличие от радикалов они рассматривают исламизацию всех сторон общественной жизни как постепенный процесс, осуществляемый мирными средствами на основе постоянной, кропотливой, многообразной работы в низовых социальных структурах, работы, непременно учитывающей местную специфику. Они полагают, что прежде всего должны «исламизироваться» индивиды, после чего «реформированные» мусульмане, обретя новое сознание, смогут преобразовать общество в целом и создать исламское государство. По своему мировоззрению и опыту умеренные исламисты являются в большей степени модернистами, чем традиционалистами. Некоторые из них получили западное образование, имеют ученые степени, занимают видное положение в социальной иерархии.

Они осуждают тактику и насильственные методы достижения цели, практикуемые радикалами. Умеренные полагают, что насилие контрпродуктивно и лишь затрудняет исламизацию общества, поскольку укрепляет стереотипы, изображающие исламистов фанатиками, преступниками, что развязывает руки правящему режиму и оправдывает его репрессии. Они предпочитают другие методы: проповедь ислама на индивидуальном уровне; создание исламских экономических институтов (исламские банки, кредит-

ные союзы), служащие одновременно источником доходов и альтернативой государственным структурам; предоставление населению, особенно низшим его слоям, социальных услуг (бесплатная медицинская помощь, поддержка в получении образования, создание рабочих мест и т.д.); давление на правительство, с тем, чтобы оно применяло нормы шариата в законодательной практике; упорная работа по укреплению своего влияния в различных структурах общества (прежде всего в профессиональных и студенческих союзах), участие в политических акциях, и в первую очередь в выборах.

Умеренное крыло сторонников Хомейни провозгласило более либеральный политический и экономический курс, отказалось от идеи экспорта исламской революции, восстановило дипломатические отношения с Англией и Саудовской Аравией, улучшило отношения с Египтом, государствами Персидского залива и рядом европейских стран.

ГЛАВА 4

Вооруженные силы Ирана

Военно-политическое руководство Ирана вынуждено уделять особое внимание вопросам обеспечения национальной безопасности страны путем развития и совершенствования национальных вооруженных сил, а также повышения их боевой мощи и технической оснащенности.

Актуальность данной проблемы обусловлена продолжающимся жестким нажимом на ИРИ со стороны США, вплоть до угрозы силового вмешательства Вашингтона во внутренние дела государства, а также наличием кризисных ситуаций и вооруженных конфликтов непосредственно у иранских границ (Афганистан, Персидский залив, север Ирака, Сирия, Нагорный Карабах). В связи с этим особое значение для Ирана приобретает вопросы боеготовности ВС ИРИ, развития и наращивания их боевого потенциала.

В основе строительства вооруженных сил лежат военно-политические цели руководства Ирана, а также экономические возможности, национальные и религиозные особенности страны. Согласно Конституции ИРИ «Основой и принципом деятельности оборонительных вооруженных сил страны являются вера и исламское учение. Армия ИРИ и Корпус Стражей Исламской Революции (КСИР) создаются в соответствии с упомянутыми целями. Поэтому не только охрана границ, но и исламская миссия, то есть джихад во имя Бога, а также борьба во имя торжества Закона Божьего в мире лежит на их плечах».

4.1. Структура, численность, боевой состав

Особенностью организационной структуры вооруженных сил Ирана является наличие в их составе двух независимых компонентов — ре-

гулярных вооруженных формирований: с одной стороны, регулярной Армии и достаточно многочисленной, сохранившей с шахских времен, с другой — Корпус стражей исламской революции КСИР — элитное формирование с мощной идеологической установкой и собственным финансированием, созданный после революции 1979 года. Армия и КСИР имеют собственные сухопутные войска (СВ), военно-воздушные и военно-морские силы (ВВС и ВМС) с соответствующей системой органов управления как в мирное, так и военное время. В состав КСИР входит также структура, выполняющая стратегические разведывательно-диверсионные функции, — силы специального назначения «Кодс» и силы сопротивления «басидж». КСИР выполняет функции «второй армии» и одновременно внутренних войск исламского режима.

Высшим должностным лицом в Армии ИРИ является главнокомандующий, на которого возлагаются задачи по общему руководству деятельностью Армии, видов вооруженных сил, а также организаций, управлений и служб, функционирующих в структуре Армии. Осуществляет контроль за строгим выполнением всех указов верховного главнокомандующего, распоряжений ГШ и норм действующего законодательства.



Главнокомандующий Армией подчиняется верховному главнокомандующему ВС ИРИ и является непосредственным начальником для командующих видами ВС Армии. Объединенный штаб Армии ВС ИРИ действует в качестве штаба главнокомандующего Армией. Объединенному штабу подчинены штабы видов ВС Армии⁴⁰.

Регулярные армия вооруженных сил Ирана в 2013 г., по данным Лондонского института стратегических исследований, насчитывают свыше **523 тыс.** (армия 350 тыс., КСИР — 125 тыс., ВВС — 30 тыс., ВМС — 18 тыс.), что составляет всего 0,654% от общей

численности населения страны, что не очень много для такого государства. Численность населения — 79 854 900 человек.

Военный бюджет Ирана в 2013 составил **17, 7 млрд долл.**

4.2. Сухопутные войска Ирана



СУХОПУТНЫЕ ВОЙСКА — основной и наиболее многочисленный вид вооруженных сил. По данным IISS 523 000 (армия 350 000, включает 220 000 человек срочной службы) плюс 350 000 резервистов). Их место и роль в ВС определяются объемом и характером возложенных на них задач, а также боевым составом регулярных войск и резерва. Предназначены

для ведения боевых действий самостоятельно, так и во взаимодействии с ВВС и ВМС. По взглядам военного руководства Ирана, сухопутные войска должны решать следующие задачи:

- вести наступательные и оборонительные действия, а также проводить партизанские и диверсионные операции в тылу противника в любое время года днем и ночью в различных погодных условиях;
- удерживать занимаемые оборонительные рубежи и районы;
- обеспечивать во взаимодействии с ВВС и ВМС противовоздушную оборону побережья Каспийского моря, зоны Персидского и Оманского заливов;
- оказывать необходимую помощь КСИР и СОП в подавлении антиправительственных выступлений;
- участвовать в мероприятиях по ликвидации последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф.

В боевом составе СВ Армии в 2013 году имелось 5 штабов корпусов (региональных), 11 штабов дивизий (4 бронетанковых, 2, 16 механизированных, 4 пехотных, 1 командос), специальные войска (дивизи-

зия «Коммандос» трехбригадного состава, 6 бригад «Коммандо», одна бригада «Спецназ»), 36 отдельных бригад: 7 бронетанковых механизированных. 12 пехотных, 1 воздушно-десантная, несколько авиагрупп и 5 артгрупп. Распределение сил между дивизиями неравномерно.

В состав дивизий входят:

Дивизия	Состав дивизии
Бронетанковая	три бронетанковые и одна механизированная бригады, артгруппа, авиагруппа
Пехотная	4 пехотные бригады, артгруппа, авиагруппа
«Коммандо»	3 бригады «Коммандо»

На вооружении армии (в том числе и КСИР) по данным ИСС состоят:

Танки 1,663+: ε150 Zulfiqar; 480 T-72Z; 150 M60A1; 75+ T-62; 100 Chieftain Mk3/Mk5; 540 T-54/T-55/Type-59/Safir-74; 168 M47/M48, легкие танки более 80 Scorpion; Towsan.

БМП 610: 210 БМП-1; 400 БМП-2 с ПТРК 9К111 «Фагот» (АТ-4Spigot). бронетранспортеры: более 640 : 140 Boragh с 9К111 «Фагот»; 200 М113; ВМТ-2 Cobra , 300 ВТR-50/ВТR-60; Rakhsh.

Артиллерия 8,798+: САУ 292+: 122mm 60+: 60 2S1; Raad-1 (Thunder 1); 155mm 150+: 150 М109; Raad-2 (Thunder 2); 170mm 30 М-1978; 175mm 22 М107; 203mm 30 М110.

Буксируемая 2,030+; 105mm 150: 130 М101А1; 20 М-56; 122mm 640: 540 D-30; 100 Type-54 (М-30); 130mm 985 М-46; 152mm 30 D-20; 155mm 205: 120 GHN-45; 70М114; 15 Type-88 WAC-21; 203mm 20 М115.

РСЗО 1,476+: 107mm 1,300: 700 Type-63; 600 HASEB Fadjr 1; 122mm 157: 7 ВМ-11; 100 ВМ-21; 50 Arash/Hadid/Noor; 240mm 19: ε10 Fadjr 3; 9 М-1985; 330mm Fadjr 5.

Минометы 5,000: 60mm; 81mm; 82mm; 107mm М-30; 120mm М-65.

Противотанковое вооружение. ПТРК 9К11 «Малютка» (АТ-3 Sagger/I-Raad); 9К111 «Фагот» (АТ-4 Spigot); 9К113 «Конкурс» (АТ-5 Spandrel/Towsan-1); Saeqhe 1; Saeqhe 2; Toophan; Toophan 2.

RCL 200+: 75mm М-20; 82mm В-10; 106mm ε200 М-40; 107mm В-11.

Авиация транспортная 17 легких самолетов: 10 Cessna 185; 2 F-27 Friendship; 4 Turbo Commander 690; 1 Falcon 20.

Вертолеты: боевые 50 AH-1J Cobra , Транспортные 173 : тяжелые 20 CH-47C Chinook.

Средние 75: 50 Bell 214; 25 Mi-171; Легкие 78: 68 Bell 205A (AB-205A); 10 Bell 206 Jet Ranger (AB-206).

Войсковая ПВО: ЗРК: 250 местных ЗРК «Шахаб» (копия китайского HQ-7, который сам является копией французского ЗРК «Кроталь»).

ПЗРК 9K36 «Стрела»-3 (SA-14 Gremlin); 9K32 «Стрела-2» (SA-7 Grail); Misaq 1 (QW-1 Vanguard); Misaq 2 (QW-11); Игла-С (SA-24 Grinch); HN-54.

Зенитные пушки 1,122: ЗСУ 180: 23mm 100 ЗСУ-23-4; 57mm 80 ЗСУ-57-2. Буксируемые 942: 14.5mm ЗПУ-2; ЗПУ-4; 23mm 300 ЗУ- 23; 35mm 92 Skyguard; 37mm M-1939; 40mm 50 L/70; 57mm 200 C-60; 85mm 300 M1939.

Ракеты 30 ПУ CSS-8 ; Shahin-1/Shahin-2; Nazeat; Oghab.

4.3. Военно-воздушные силы Ирана



Военно-воздушные силы. ВВС Армии Ирана представляют собой отдельный вид вооруженных сил и насчитывают 30 тыс. человек, в т. ч. 12 тыс. человек — в силах ПВО.

Иранские Военно-воздушные силы сведены в три оперативных командования: Западное (штаб в г. Тебриз), Восточное (Керманшах) и Южное (Ахваз)⁴¹. В соответствии с задачами и дислокацией силы и средства боевой авиации ИРИ распределены по трем оперативным зонам (командованиям): «Западное», «Восточное» и «Юг».

Западное командование включает: Тегеран (Мехрабад и Doshan-Tarreh), Тебриз, Хамадан, Дизфуль, Ахваз-Омудийе (Ahwaz-Umidiyeh), Шираз и Исфахан.

Восточное командование: Захедан, Тегеран (Ghale Morghi) и учебное подразделение в Ширазе.

Южное командование включает: Бушир, Бендер-Аббас и Ча Бахар (Chah Bahar).

Основные аэродромы базирования ВВС Армии Ирана⁴². Тактическая авиационная база является основной единицей боевой авиации ВВС Армии Ирана, которая включает управление, штаб, объединяющий соответствующие отделы и службы, а также боевые, инженерно-технические, материально-технические подразделения, подразделения охраны и другие службы.

ФОТО 9. Командование ВВС Ирана



В соответствии со штатным расписанием в состав иаб должны входить три авиаэскадрильи по 25 боевых машин, отряд самолетов (вертолетов) связи и управления (в каждом до пяти машин), отряд вертолетов поиска и спасания (пять-десять). Однако в связи с дефицитом современной боевой авиационной техники и подготовленного летного состава реальный боевой состав истребительных авиабаз значительно отличается от штатного.

При этом каждая из них имеет некоторые особенности в организационно-штатной структуре:

Западное командование. 1 таб ('Shahid Lashkari' Tactical Air Base (ТАВ-1) — Тегеран (Tehran — Mehrabad 35 41 19.42N 51 18 46.67E)) базируются имеются одна истребительно-бомбардировочная авиационная эскадрилья (ибаэ), на вооружении которой находятся до 15 фронтальных истребителей-бомбардировщиков Су-24МК, истребительно-авиационная эскадрилья (иаэ) самолетов МиГ-29 и МиГ-29УБ, а также по две разведывательные авиационные эскадрильи (раэ) самолетов электронной разведки RC-707, RC-130, две транспортные эскадрильи VIP: самолеты Falcon 50, Jetstar, две эскадрильи самолетов-заправщиков Boeing 707, Boeing 747, две транспортные эскадрильи самолетов C-130.

ФОТО 10. Самолет RC-130H



2 таб ('Shahid Fakoori' Tactical Air Base (TAB-2) — **Тебриз** (Tabriz -38 07 44.99N 46 14 24.97E.) находятся три эскадрильи боевой авиации, на вооружении которых имеется до 20 самолетов F-5E и МиГ-29.

3 таб ('Shahid Nojeh' Tactical Air Base (TAB-3) — Хамедан (Hamedan-Shahrokhi — 35 12 37.58N 48 39 12.60E) имеет четыре иаэ F-4E, F-4D (всего 15-20 боевых машин), одну иаэ Su-24МК, одну разведывательную авиационную эскадрилью (раз) самолетов-разведчиков RF-4E

4 таб ('Shahid Vahdati' Tactical Air Base (TAB-4) –Дезфул (Dezful-Vahdati — 32 25 57.28N 48 24 07.66E) представлена тремя истребительными авиационными эскадрильями самолетов F-7М (около 20 единиц).

5 таб ('Shahid Ardestani' Tactical Air Base (Tab-5) — Омидийе (Umidiyeh (Omidiyeh) находится в 92 км на юго-востоке от города Ахваз — 30°50'06.60» N 49°32'05.70»), имеет два асфальтовых ВПП на базе (3505m x 45m и 4115m x 45m) находятся три иаэ (51, **52**, и **53**)⁴³ (самолеты: истребители F-7М»Airguard» и учебные FT-7), **а также с ассорти легких самолетов.**

Южное Командование. 6 таб ('Shahid Yassini' Tactical Air Base (TAB-6) — **Бушер** (Bushehr — 28 56 45.66N 50 49 42.15E) располагает двумя эскадрильями (около 20 F-4E и D).

7 таб ('Shahid Dowran' Tactical Air Base (TAB-7) — **Шiraz** (Shiraz — 29 32 11.24N 52 35 18.26E) имеется три эскадрильи боевых самолетов F-5E, Su-24МК, F-14A.

8 таб ('Shahid Babei' Tactical Air Base (TAB-8) — Исфаган (Isfahan — 32 44 49.36N 51 51 17.62E) располагает двумя эскадрильями F-14A, насчитывающими до 50 боевых машин, две транспортные эскадрильи C-130 и одна И-76, эскадрилья базовых патрульных самолетов P-3F.

9 таб ('Shahid Abdulkarimi' Tactical Air Base — **Бандар Аббас** (Bandar Abbas — 27 12 58.83N 56 22 50.43E) включает три эскадрильи F-14A.

ФОТО 11. Базовый патрульный самолет P-3F Orion



ФОТО 12. Истребитель F-14A Tomcat



10 таб ('Shahid Dol Hamed' Tactical Air Base — ЧахБехар — Конорак (Chah Bahar—Konarak-25 26 41.87N 60 22 55.10E) имеет в своем составе две эскадрильи — одну самолетов F-4D и одну Su-24МК.

Восточное командование. 11 таб — тактическая авиабаза Тегеран (Tehran—GhaleMorgi-35 38 35.80N 51 23 05.73E) осуществляет подготовку летного состава и имеет четыре летных школы, оснащенных самолетами Mushshak, Parastu, Tucano, Turbo Trainer.

12 таб — Бирдженд (Birjand-32° 53' 53.00» N 59° 15' 58.00» E) совмещена с международным аэропортом, базируется две эскадрильи предположительно с самолетами F-5E и Mirage F1.

13 таб Захедан (Zahedan-29 28 27.46N 60 54 40.94E), на которой базируются две истребительные эскадрильи 131 с F-6 и 132 с F-7M.

14 таб — Мешхед (Mashad-36 14 07.73N 59 38 38.15E) базируются две истребительные эскадрильи 141 с Mirage F1 и 142 с F-5E.

Резервные тактические авиабазы⁴⁴

15 таб — Керманшах (Kermanshah-34 20 47.10N 47 09 23.70E) используется как резервный аэродром западного командования.

16 таб — Керман (Kerman-Forudgah-e-30 15 57.77N 56 57 34.33E) резервный аэродром восточного командования.

17 таб — Масджед Сулейман (Masjed Suleiman-31 59 54.86N 49 16 16.67E) находится в южноиранском остане Хузестан, используется для дежурных средств авиации южного командования для прикрытия трех крупных плотин — Шахид-Аббаспур (Kagun-1), Карун-3 и Масджед-Солейман.

Кроме того, в боевом составе практически каждой истребительной авиационной базы есть отряд самолетов связи и управления (по два-четыре Т-33) и отряд вертолетов поиска и спасания (до пяти вертолетов АВ-214, АВ-205 и УН-1 «Ирокез»).

Непосредственная авиационная поддержка сухопутных войск возложена на самолеты иранских ВВС F-4E и D, F-5E и Су-24МК, а задачи противовоздушной обороны решают МиГ-29, F-14А и F-7.

Военно-транспортная авиация (ВТА) ВВС Армии Ирана предназначена для транспортного обеспечения всех видов вооруженных сил. Воздушные перевозки в оперативной зоне способствуют маневру войск, а постоянное тыловое обеспечение позволяет вести военные действия даже в отрыве от основных сил. В усло-

виях характерной для Ирана труднопроходимой местности быстрая доставка личного состава и грузов путем воздушных перебросок может оказаться решающим фактором успешного ведения боевых действий.

ФОТО 13. Основные аэродромы базирования ВВС Армии Ирана



ВТА решает следующие задачи: переброска частей сухопутных войск в район боевых действий; доставка войскам предметов МТО с основных баз; воздушное десантирование войск с последующим снабжением их по воздуху; снабжение по воздуху подразделений, попавших в окружение или действующих в отрыве от основных сил; эвакуация раненых и больных; другие перевозки в интересах всех видов вооруженных сил.

В ВТА имеется 117 самолетов различных типов и 34 вертолета. Резервом ВТА является гражданская авиация, в которой имеются легкие, средние и тяжелые самолеты.

В состав военно-воздушных сил Армии ИРИ входят: полк метеорологических средств, учебные центры «Касре Пирузи» и ВВС соответственно в городах Тегеран и Семнан (город в северном Иране с населением, оцененным в 119 778 жителей. административный центр остана Семнан), одноименный космодром Семнан — ракетный полигон, расположен в пустыне Деште-Кевир, учебная эскадрилья (г. Исфахан), а также полигон ВВС (г. Сабзевар в северо-востоке Ирана, в провинции Хорасан-Резави).

По данным IISS в составе ВВС Ирана — **10 истребительно-штурмовых эскадрилий** (1 аэ с Mirage F-1E; F-5E/F Tiger II, 1 аэ с Su-24MK Fencer D, 5 аэ с F-4D/E Phantom II, 3 аэ с F-5E/F Tiger II), **5 истребительных** (F-7M Airguard; JJ-7 Mongol A, F-14 Tomcat, MiG-29A/UB Fulcrum), одна разведывательная аэ RF-4E Phantom II (6 самолетов), одна аэ морской разведки P-3MP Orion.

Транспортная авиация: 5 эскадрилий (эскадрилья — B-707; Falcon 50; L-1329 Jetstar; Bell 412, 2 аэ C-130E/H Hercules, эскадрилья F-27 Friendship; Falcon 20, эскадрилья с Il-76 Candid; An-140 (Iran-140 Faraz).

Учебно-тренировочная авиация: 4 эскадрильи (1 аэ с Beech F33A/C Bonanza, 1 аэ с F-5B Freedom Fighter, 1 аэ с PC-6, 1 аэ с PC-7 Turbo Trainer), несколько подразделений с EMB-312 Tucano; MFI-17 Mushshak; 21 Trinidad; TB-200 Tobago.

Вспомогательная авиация включает 1 эскадрилью вертолетов CH-47 *Chinook* и несколько вертолетных подразделений Bell 206A Jet Ranger (AB-206A); Shabaviz 2-75; Shabaviz 2061.

Всего в составе ВВС: истребителей 184, истребителей-бомбардировщиков 111, штурмовиков 14, транспортных самолетов 117, вертолетов 36.

Противовоздушная оборона. Силы и средства ПВО Ирана входят в состав ВВС Армии. Они предназначены для контроля воздушного пространства, отражения налетов авиации противника и прикрытия важных административно-политических и стратегических объектов на территории страны. Командующий ПВО одновременно является одним из заместителей командующего ВВС Армии. В мирное и военное время он осуществляет оперативное управление подчиненными ему частями и подразделениями через

свой штаб (главный оперативный центр ПВО) и оперативные центры районов ПВО.

Иранская система ПВО построена по зонально-объектовому принципу и разделена на пять районов ПВО:

- **1-й район ПВО** (оперативный центр в г. Тегеран) прикрывает воздушное пространство северо-восточной части страны, столицу — г. Тегеран, контролирует южную часть Каспийского моря и границу с Афганистаном. В составе этого района действуют девять групп ПВО.

- **2-й район ПВО** (оперативный центр в г. Тебриз) прикрывает воздушное пространство северо-западной части страны, контролирует Закавказье, турецкую Восточную Анатолию, север Ирака, регионы проживания курдов в сопредельных странах. В его составе действуют семь групп ПВО.

- **3-й район ПВО** (оперативный центр в г. Омидие) прикрывает воздушное пространство юго-западной части страны, контролирует Ирак, Кувейт, северные регионы Саудовской Аравии и акваторию Персидского залива. В составе этого района действуют восемь групп ПВО.

- **4-й район ПВО** (оперативный центр в г. Бендер-Аббас) прикрывает воздушное пространство южной части страны, контролирует акватории Персидского и Оманского заливов, зону проливов, о-ва Киш и Кешм, Бахрейн, Катар, Объединенные Арабские Эмираты. В этом районе действуют три группы ПВО.

- **5-й район ПВО** (оперативный центр в г. Керман) прикрывает воздушное пространство юго-восточной части страны, контролирует юго-запад Афганистана и западные регионы Пакистана. В составе района развернуты две группы ПВО.

Каждый район включает части и соединения зенитных ракетных частей, зенитной артиллерии и РТВ. Группы ПВО в большинстве своем дислоцируются в непосредственной близости от авиационных и военно-морских баз, объектов, имеющих для страны особое значение, а также стратегически важных районов проливной зоны Персидского залива.

В боевом составе иранских ПВО имеются ЗРК дальнего действия С-200 «Вега» (10 ПУ), 15 батарей ЗУР «Усовершенствованный

Хок», 10 дивизионов ЗРК средней дальности «Хунци-2» (60 ПУ, китайский вариант ЗРК С-75), 324 ПУ ЗУР ближнего действия (9к331 «Тор-М-1» — 29, «Тайгеркэт» — 15, «Рапира» — 30, 250 FM-80 (Crotale)), ПЗРК «Игла», «Стрела-2», «Стингер», зенитные установки калибра от 23 до 57 мм.

Как видим, созданная в Иране система ПВО оснащена устаревшими образцами вооружения и военной техники. Это американские зенитно-ракетные комплексы «Хок», поставленные в Иран в 1970-е годы, находятся в нерабочем состоянии из-за отсутствия запчастей. Российские комплексы С-200 имеют большую дальность, но состояние их боеготовности вызывает сомнение. Китайские С-75 давно устарели и имеют ограниченные возможности против современной авиации.

Купленные Ираном российские зенитные комплексы «Тор» ближнего действия требуют освоения. А военно-воздушные силы Ирана просто несопоставимы с американскими и никакого серьезного сопротивления не окажут.

Рассматривая состояние сил и средств ПВО Ирана, можно сделать однозначный вывод: иранская ПВО требует модернизации и оснащения современными ЗРК. Даже после приобретения у России 29 ЗРК «Тор М-1» в 2006 году. По данным из открытых источников, в том же году было заключено соглашение о поставках в Иран зенитных ракетных систем С-300 (дивизион), которые так и не поступили в Иран. В 2007 году Иран подписал контракт стоимостью 800 миллионов долларов на покупку пяти российских комплексов С-300. Однако 17 июня 2010 Москва аннулировала контракты на поставку С-300 Ирану из-за поддержки санкций Совбеза ООН согласно резолюции СБ ООН — 1929 против Исламской Республики.

При этом долгое время РФ колебалась между коммерческим договором и политическими санкциями, выбрав в итоге последнюю. (22 сентября 2010 года президент Медведев подписал указ, запрещающий поставку Ирану комплексов С-300, броневиков, боевых самолетов, вертолетов и кораблей.) В ответ заказчик потребовал неустойку в размере четырех миллиардов долларов. Иск находится на рассмотрении женеvского суда⁴⁵.

Иранская сторона заявила, что может отозвать свой иск по С-300, если Москва выполнит соответствующие договоренности. В СМИ муссировалась информация о возможных поставках Ирану зенитно-ракетных комплексов «Антей-2500» вместо С-300⁴⁶.

Тем временем, **Иран не теряет времени зря и уже к марту 2015 года готов представить**, новый противоракетный комплекс **Bavar-373** («Символ Веры»-373), испытания которого прошли успешно. Система ПРО была разработана в качестве альтернативы российской С-300, но при этом превосходит по характеристикам как ее саму, так и аналоги.

Одновременно в конце августа 2014 года Иран испытал еще один зенитный комплекс местного производства — Talaash 3. Он обладает радиусом действия до 200 километров.

Система С-300 была принята на вооружение в СССР в 1979 году и предназначена для обороны крупных промышленных и административных объектов, военных баз и пунктов управления от ударов средств воздушно-космического нападения противника.

С-300 является зенитно-ракетной системой среднего радиуса действия (до 100 км), способной одновременно отслеживать до 100 и поражать до 12 целей. ЗРК С-300 обладают высокой помехозащищенностью и способны одновременно обстреливать до 24 целей с наведением на каждую цель до двух ракет с одной пусковой установки (ПУ) или до четырех ракет с двух ПУ. Весь процесс боевой работы максимально автоматизирован.

С-300 в состоянии уничтожить все современные воздушные цели (самолеты, крылатые и баллистические ракеты) в зоне: по дальности 6–75 км — аэродинамические; 6–40 км — баллистические. Максимальная дальность поражения цели — 150 км.

ЗРК С-300 можно осуществлять перехват целей с ЭПР примерно 0,02 кв. м, что позволяет вести борьбу с крылатыми ракетами и самолетами, выполненными по технологии «стелс». Ракета оснащена БЧ направленного действия. Взрыватель имеет два режима срабатывания.

Цена одного комплекса на международном рынке составляет 115 млн долл⁴⁷.

По данным иранского информационного агентства Fars: Иран имеет в своем распоряжении четыре установки зенитно-ракетного

комплекса С-300ПТ российского производства⁴⁸. Судя по этому сообщению, иранские специалисты подошли к разработке комплекса **Bavar-373** («Символ Веры»-373), учитывая особенности построения С-300.

В системе командования ПВО действует расположенный в г. Хашемабад учебный центр ПВО в составе шести зенитных ракетных дивизионов С-200. Программой развития средств ПВО, рассчитанной на период до 2020 года, предусматривается закупка за рубежом ЗРК средней дальности и современных зенитных артиллерийских систем, а также радиолокационных станций⁴⁹.

4.4. Военно-морские силы Ирана



ВМС. Важность иранского флота определяется выгодным стратегическим положением страны. Большая часть ее морских границ омывается Оманским и Персидским заливами, где важная роль принадлежит Ормузскому проливу, самое узкое место которого составляет все 54 километра и разделено на два транспортных канала шириной около 2,5 километров каждый,

которые разделены друг от друга 5-километровой буферной зоной. Пролив является единственным морским путем, позволяющим экспортировать арабские газ и нефть в третьи страны. Движение морских судов через Ормузский пролив *всегда* осуществлялось при участии военно-морских сил Ирана, которые состоят в основном из регулярных ВМС и из флота Корпуса стражей исламской революции (КСИР).

Фактически иранские военно-морские силы осуществляют контроль и поддерживают порядок в Ормузском проливе совмест-

но с Султанатом Оман через оманский полуанклав Мусандам. Но гораздо важнее то, что для того, чтобы пройти через Ормузский пролив, все морские суда, включая военно-морской флот США, должны идти по иранским территориальным водам. Почти все входы в Персидский залив идут через иранские воды, а большая часть выходов из него — через воды Омана. По сути, **Ормузский пролив** — «бутылочное горлышко» ближневосточной политики.

Основные задачи ВМС:

- ведение военных действий противокорабельных группировок и авиации противника с целью завоевания господства в акватории Персидского и Оманского заливов;
- осуществление охраны территориальных вод и морского побережья Ирана, в том числе важных административно-политических центров на юге страны, экономических районов, нефтепромыслов, военно-морских баз, портов и островов;
- обеспечение защиты прибрежных морских коммуникаций и нарушение морских коммуникаций противника на Каспии, в Персидском и Оманском заливах;
- контроль за Ормузским проливом;
- оказание непосредственной поддержки сухопутным войскам и ВВС в ходе операций на морских направлениях, проведения морских десантных операций, борьба с морскими десантами противниками, ведение непрерывной разведки на море.

Чтобы обеспечить решение этих задач, Иран постоянно укрепляет военно-морские силы.

Возглавляет их командующий, который осуществляет административное и оперативное руководство силами флота через штаб, расположенный в Бендер-Аббасе.

Организационная структура. Организационно ВМС Ирана состоит из штаба, пяти командований, пяти географических военно-морских района (ВМР). В состав района входят надводные и подводные силы, авиация ВМС, морская пехота, части противокорабельных ракет, береговая охрана, береговые службы и службы тыла и учебные центры.

На него возложены функции по планированию боевого применения, повседневной и боевой деятельности войск и их матери-

ально-технического обеспечения, а также непосредственного руководства подчиненными штабами командований:

- в зоне Ормузского пролива;
- в зоне Оманского залива;
- в зоне Каспийского моря;
- морской авиации;
- учебное командование ВМС Армии⁵⁰.

Командование ВМС в зоне Ормузского пролива (ГВМБ Бендер-Аббас) имеет в своем составе оперативно-тактическое соединение — 1-й военно-морской район (ВМР, ГВМБ Бендер-Аббас («Порт Аббаса») — главная иранская военно-морская база обеспечивает базирование основных сил флота (фрегатов и эсминцев). Здесь функционирует основной судоремонтный завод ВМФ.

1-й ВМР (Бендер-Аббас) руководит командир, которому кроме основных частей административно подчинены начальник ВМБ, а также береговые части и службы, обеспечивающие базовое обслуживание кораблей.

Части, входящие в ВМР, предназначены для обеспечения обороны и поддержания необходимого оперативного режима в своих зонах ответственности, охраны водных районов, организации контроля надводной и подводной обстановки.

ВМР включает:

– 3-ю бригаду кораблей и катеров (дивизионы подводных лодок, эсминцев, фрегатов, десантных кораблей, десантных катеров на воздушной подушке (ДКАВП), сторожевых и артиллерийских катеров);

– 1-ю бригаду МП (около 4,5 тыс. человек) в составе трех батальонов;

– подразделения морской авиации: эскадрилья базовой патрульной авиации, 3-я эскадрилья противолодочных вертолетов и эскадрилья транспортной авиации;

– учебный центр ВМС.

Командование ВМС Армии в зоне Оманского залива (ВМБ Джаск) осуществляет руководство оперативным объединением флота и предназначено для решения возложенных на ВМС задач в своей зоне ответственности. В его состав входят два оперативно-

тактических соединения — 2-й (ВМБ Джаск) и 3-й (ВМБ Чахбехар) военно-морские районы.

2-й ВМР (Джаск) включает:

- 8-ю бригаду кораблей и катеров (дивизионы фрегатов, тральщиков, больших патрульных противолодочных катеров);
- 7-ю бригаду кораблей (71-й и 72-й дивизионы ракетных катеров, дивизион десантных кораблей на воздушной подушке);
- 2-ю бригаду МП.

2-й ВМР имеет в своем составе:

– включает подразделения морской авиации:

7-я эскадрилья вертолетов-тральщиков;

– самолеты эскадрильи транспортной авиации;

– эскадрилья самолетов управления и связи.

3-й ВМР (Чахбехар) имеет в своем составе штаб, дивизион кораблей и катеров.

Командование ВМС Армии в зоне Каспийского моря (ВМБ Бендер-Энзели), являющееся тактическим соединением, предназначено прежде всего для ведения патрульной службы и морской разведки в южной части акватории Каспия.

В его состав входит **4-й ВМР (ВМБ Бендер-Энзели)**, который включает штаб, дивизион кораблей и катеров, дивизион патрульных катеров, а также учебный центр технических специалистов.

ВМС Ирана на Каспии представлены двумя структурами. Это командование ВМС армии в зоне Каспия (военно-морская база Энзели — центр минно-тральных сил и береговой обороны) и командование ВМС Корпуса стражей исламской революции (батальон охраны побережья в порту Ноушехр). В портах Ноушехр, Энзели и Решт действуют учебные центры ВМС армии. На Каспии же расположена школа иранских боевых пловцов. В Ноушехр находится Военно-морская академия имени имама Хомейни. Военно-морские силы имеют достаточно развитую инфраструктуру.

Военно-морские базы Ирана расположены в городах Бендер-Аббас (ГМБ), Бушер, Керманшах, Бендер-Хомейни, Бендер-Машар, Бендер-Ленге, Джаск, Чахбехар и на островах: Харк, Фарси в Персидском заливе, Бендер-Энзели (провинция Гилян), Ноушехр (провинция Мазендеран)— на Каспийском море.

В перспективе Иран построит новую военно-морскую базу в портовом городе Пасабандар на побережье Оманского залива рядом с ирано-пакистанской границей. «Иранский военно-морской флот ранее не присутствовал в этом районе. Теперь мы будем поддерживать постоянное присутствие наших ВМС в этом регионе, для того чтобы защитить интересы нашей страны и наши территориальные воды, а также чтобы лучше контролировать потоки грузоперевозок в этом регионе», — заявил вице-адмирал Сайяри. Создание новой базы, по словам иранского адмирала, — часть общей работы по укреплению стратегически важного Марканского побережья, которое тянется от главного военного порта Бандар-Аббас до Пасабандара⁵¹.

Всего ВМС Ирана имеют на Каспии около 90 боевых и вспомогательных единиц корабельного состава, преимущественно мелких. В их число входят 3 сверхмалые подводные лодки собственной постройки (принимают на борт группу боевых пловцов), устаревший базовый тральщик, патрульные катера и вооруженные моторные лодки. По оценкам, Иран способен достаточно быстро увеличить в 1,5 раза свою группировку на Каспии переброской катеров из Персидского залива (включая 4 катера на воздушной подушке).

Состав флота. *На сегодняшний день корабельный состав ВМС Ирана выглядит следующим образом: подводных лодок — 29, корветов — 6, корабли амфибия — 13, суда логистики и поддержки — 47.*

ВМС Ирана дислоцированы в основном в Персидском заливе, но в последнее время наращиваются силы и в Каспийском море.

Имеются три достаточно современные российские подлодки (ПЛ) пр. 877, трималые ПЛ («Бесах», «Фатех», «Наханг»), 21 сверхмалая ПЛ собственной постройки типа «Гади́р» и четыре югославских СМПЛ типа «Юго».

В составе ВМС остается три фрегата английской постройки типа «Алванд». По аналогичному проекту в самом Иране в последние годы построены два фрегата типа «Джамаран» (и провозглашены «эсминцами»). Строится фрегат «Саханд» более совершенного проекта.

Остаются в строю три старых корвета — два типа «Баяндор», один «Хамзех».

Имеется десять китайских ракетных катеров типа «Худонг», десять типа «Каман» (французской постройки по проекту «Комба-

тант-2») и три аналогичных «Сина» иранской постройки, до 80 малых ракетных катеров собственной постройки с малогабаритными китайскими ПКР С-701 и С-704.

В составе ВМС находится 14 «больших» и до 150 малых сторожевых катеров, из них многие вооружены установками РСЗО или ПТРК.

Имеется пять тральщиков. Десантные силы включают четыре ТДК типа «Хенгам», шесть ТДК типа «Ормуз», три малых ДК «Фуке», семь катеров на воздушной подушке английской постройки (6 ВН7, 1 SRN6).

Все фрегаты и ракетные катера, в том числе западной постройки, вооружены китайскими ПКР или их местными аналогами.

1 декабря 2014 года ВМФ Ирана сегодня получил 2 новых военных корабля («Сирик» и «Калат») и 4 фрегата («Фаджр», «Шамс», «Фатх» и «Нур»), снабженных ракетными системами. В торжественной церемонии спуска судов на воду участвовал командующий армией ИРИ генерал-майор Атаолла Салехи. На обоих военных кораблях и на всех четырех фрегатах установлены разработанные в Иране ракетные системы земля-земля. Об этом сообщил командующий ВМС адмирал Хабиболла Сайяри⁵².

Боевая подготовка. В ходе боевой подготовки ВМС особое значение придается взаимодействию разнородных сил флота. На учениях отрабатываются поиск подводных лодок, организация опознавания и слежения за кораблями судами, проходящими через Ормузский пролив, проводятся ракетные, артиллерийские и торпедные стрельбы, бомбометание. Большое внимание уделяется отработке совместных действий с ВМС КСИР, а также ВВС и сухопутными войсками на прибрежных направлениях непосредственно в зоне Персидского и Оманского заливов.

Ремонтная и судостроительная база: имеется плавучий док MAN Nordhaman, водоизмещением 28.000 тонн. Налажено производство мини-ПЛ, ракетных, торпедных, патрульных и десантных катеров, а также вспомогательных судов.

Перспективы развития. Программой развития ВМС в ближайшие годы предусматривается обновить и увеличить количество подводных лодок и надводных кораблей, в том числе ракетных катеров, как наиболее маневренных и обладающих высокой огне-

вой мощью. Иранское командование считает, что по сравнению с крупными кораблями РКА менее уязвимы для оружия противника и наилучшим образом приспособлены для действий в прибрежных водах Персидского и Оманского заливов, в проливной зоне Ормузского пролива, а также Каспийского моря. Одновременно с вводом в строй новых кораблей и катеров, эффективных в борьбе с силами флота противника, вывести из боевого состава и передать в резерв устаревшие. Планируется также обеспечить подразделение морской пехоты современными транспортными средствами.

В настоящее время в соответствии с программой Военно-морские силы Ирана находятся в стадии реализации концепции реформирования и перевооружения ВМС до 2025 года с целью удержания и расширения доминирующей роли на Ближнем и Среднем Востоке и конкретно в зоне Персидского залива. Претворение в жизнь планов развития ВМС Ирана, по мнению специалистов, существенно повысит боевой потенциал флота.

4.5. Корпус стражей исламской революции (КСИР)



Корпус является частью вооруженных сил ИРИ, насчитывает более 125 тыс. человек, он вне армейских функций (а их гораздо больше, чем армейских), не подотчетен руководству ВС. Общее руководство Корпусом осуществляет главнокомандующий (дивизионный генерал Мохаммад Али Джафари) через аппарат заместителей и главное командование КСИР, организационно состоящее из 13 управлений (оперативного, разведки и контрразведки, боевой подготовки и

обучения, планирования и статистики, инженерно-технического, связи, кадров, политико-идеологического, контрольно-инспекционного, по связям с Армией, госучреждениями и общественностью, культуры и просвещения, медицинского и финансового). Решение вопросов материально-технического обеспечения войск КСИР возложено на главное командование тыла.

Организационно КСИР состоит из 31 территориального корпуса (по одному в каждом из останов — административно-территориальных единиц ИРИ).

Главнокомандующий КСИР подчиняется напрямую Верховному лидеру страны. Поэтому зачастую Корпус проводит самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, которая может не соответствовать курсу кабинета министров или даже президента (второго государственного лица в политической иерархии ИРИ после Верховного лидера). Поэтому 16 лет реформ после смерти Хомейни не затронули сути КСИР как оплота радикального «хемейнизма». КСИР, созданный в 1982 году, превратился в мощную многофункциональную структуру иранского государства, в некоторых аспектах превосходящую армию. Под его контролем находятся наиболее важные программы — ракетная, ядерная, исследования в области ОМУ, производство танков⁵³.

Согласно конституции Ирана, в задачи КСИР входит «оказание содействия армии в деле защиты независимости, территориальной целостности государства и исламского республиканского строя», распространение господства ислама в самой Исламской Республике Иран, содействие осуществлению мусульманских идей в мире, ведение борьбы с «подрывными элементами внутри ИРИ, выступающими против исламской революции», проведение спасательных операций в случае стихийных бедствий, оказание помощи силам охраны общественного порядка, в том числе в деле обеспечения безопасности государственных учреждений, религиозных и политических деятелей, оказания помощи органам разведки и контрразведки, усиления Вооруженных сил ИРИ при взаимодействии с армейскими подразделениями, создания и военной подготовки народного ополчения «басидж»⁵⁴.

КСИР состоит из сухопутных, военно-морских, воздушных сил и народного ополчения.

Сухопутные войска КСИР. Основной и самый многочисленный вид войск в составе КСИР, численностью более 100 тыс. человек. В боевой состав входят: 31 штаб корпуса (два из них в Тегеране). 30 дивизий (26 пехотных, две механизированные и две бронетанковые), 26 отдельных бригад (16 пехотных, шесть бронетанковых, две механизированные, одна химических войск и идеологической обработки), десять отдельных групп (одна ракетная, пять артиллерийских, одна ПВО, инженерно-саперная, противохимической защиты и связи). На вооружении имеются более 1 000 танков (в основном Т-55 «Зуль-факар» «Тип 59», а также Т-62 и Т-72), около 3 000 орудий полевой артиллерии, 770 противотанковых и 945 зенитных средств, (более 400 из них — ПЗРК), 320 БМП и 900 БТР, а также 31 легкая отдельная бригада, каждая из которых имеет в своем составе 10 батальонов «Басидж».

Аэрокосмические силы (АКС) КСИР, созданные на базе военно-воздушных сил корпуса, являются самостоятельным родом войск ВС Ирана. Их основу составляют авиация и ракетные войска. По взглядам военного руководства страны, они должны быть готовы решать следующие задачи: нанесение ракетных ударов по сухопутным, авиационным и морским группировкам войск противника, его военным и экономическим объектам; оказание непосредственной авиационной поддержки сухопутным войскам и ВМС⁵⁵.

Руководство АКС КСИР осуществляет командующий (бригадный генерал Али Амир Хаджизаде), который несет ответственность перед ВГК и главнокомандующим Корпусом за поддержание боеготовности подчиненных частей, разработку и реализацию планов оперативного и боевого использования войск, организацию и проведение оперативной, боевой и психологической подготовки, а также за религиозно-идеологическую обработку личного состава и подготовку кадров в учебных центрах.

Структурно АКС состоят из органов управления, боевых соединений и частей, подразделений боевого, специального и тылового обеспечения, военных учебных заведений и учебных центров.

Управление войсками организовано через аппарат заместителей и командование АКС. Численность личного состава АКС КСИР более 10 тыс. человек. В боевом составе имеется: ракетное командование (ракетных бригад — четыре); командование ВВС (пять авиабаз, шесть авиагрупп, одна транспортная авиационная эскадрилья, один авиаотряд связи и управления); командование ПВО (бригада ПВО и пять групп ПВО); учебное командование; командование связи и тыла.

Вооружение АКС КСИР. По данным иностранной печати, на вооружении АКС КСИР находятся более 30 пусковых установок оперативно-тактических ракет (ОТР) типа «Скад-В». закупленных в Ливии, КНДР и Сирии, а также собираемых на военных предприятиях Ирана. Иран наладил производство ракет «Шахаб-1» с дальностью стрельбы 320 км и с боеголовкой весом 985 кг.

Иран имеет ракетные комплексы ОТР «Шахаб-1» (дальность пуска ракеты 320 км) и «Шахаб-2» (дальность пуска до 700 км). «Шахаб-3» (буквально «Метеор-3») (с дальностью пуска до 2000 км), стартовая масса ракеты: 16 тонн, масса боевой части: 760–1000 килограммов, а также тактическими ракетами «Назеат» и «Зелзаль» различных модификаций (дальность пуска от 80 до 300 км).

Иранское министерство обороны не разглашает численные показатели вооружения ракетных войск, что позволяет оценивать их общий потенциал лишь примерно. Так, в отношении ракет старых моделей (Shahab-1 или Shahab-2) чаще всего называется число в несколько тысяч единиц. Это предположение связано с тактическими задачами ракет и особенностями их применения. По таким же причинам количество ракет средней дальности можно оценить от нескольких десятков (Ghadr-110, Sejil-2 или Fajr-3) до нескольких сотен (Shahab-3 или Fateh-110)⁵⁶.

Имеющиеся у Ирана баллистические ракеты позволяют «держат на прицеле» большую территорию вокруг страны. Ракеты с дальностью полета около 1000 километров при запуске с иранской территории способны атаковать цели в Афганистане, Пакистане, на Ближнем Востоке и в Закавказье. Ракеты Shahab-3 или Fajr-3, в свою очередь, могут поражать цели на территории Индии, Северной и Восточной Африки, Средней Азии, России и Восточной Европы. Таким образом, имея подобное вооружение, Иран уже сей-

час претендует на звание регионального лидера. Учитывая обстановку на Ближнем Востоке, также можно предположить, что иранские баллистические ракеты оказываются одним из инструментов сохранения стабильности в регионе. Несмотря на сложную политическую ситуацию и несколько войн последнего времени, именно подобное оружие способно исключить агрессию, результатом которой может стать крупномасштабный вооруженный конфликт на всем Ближнем Востоке⁵⁷.

ФОТО 14. *Пуск ракеты Fajr-5*



На вооружении находятся около 300 боевых самолетов F-4, F-5, F-14, Су-24, МиГ-29 и до 150 самолетов транспортной авиации Ан-140, Боинг-707, Боинг-737, Боинг-747 и вспомогательной авиации, в частности самолеты связи (Цессна, РС-7 «Пилатус», «Альбатрос», РС-6 «Портер») и учебные (ЕМВ-312 «Тукано», С-101, МиГ-21У), а также вертолеты АВ-205. На вооружении ПВО — ракеты «земля–воздух».

Беспилотные летательные аппараты Ababil, Mohajer I/II/III/VI, Karrar (UCAV), Shahed 129 (UCAV), ScanEagle.

Две ракетные бригады ОТР дислоцируются в районах городов Хамадан и Исфахан, а две бригады тактических ракет — близ г. Шираз.

Авиационные группы размещаются в городах Ахваз, Бирджент, Дизфуль, Захедан, Омидие, Сенендедж, Урмия, Хорремабад, а отряд самолетов связи и управления базируется в г. Тегеран. Кроме того, АКС КСИР располагают ракетным учебным центром (г. Исфахан) и двумя ракетными полигонами (в районе городов Семнан и Деште-Лут). Таким образом, главной ударной силой ИРИ являются ракетные войска, входящие в состав АКС КСИР. Как отмечают иранские эксперты, их значение для обороноспособности страны выходит за рамки задач, возлагаемых на данный вид вооруженных сил⁵⁸. Главной ударной силой АКС КСИР являются ракетные войска. Численность — 30 тыс. человек (в том числе 15 тыс. — в ПВО)

Военно-морские силы КСИР насчитывают 18 тысяч военнослужащих (в том числе — около 5 тысяч морских пехотинцев). 1500-километровое южное побережье Ирана защищено «поясом ракетной обороны» (С-802; НУ-2 (CSS-C-3 Seersucker). ВМС КСИР может совместно с ВМС страны нанести удар по агрессору на море.

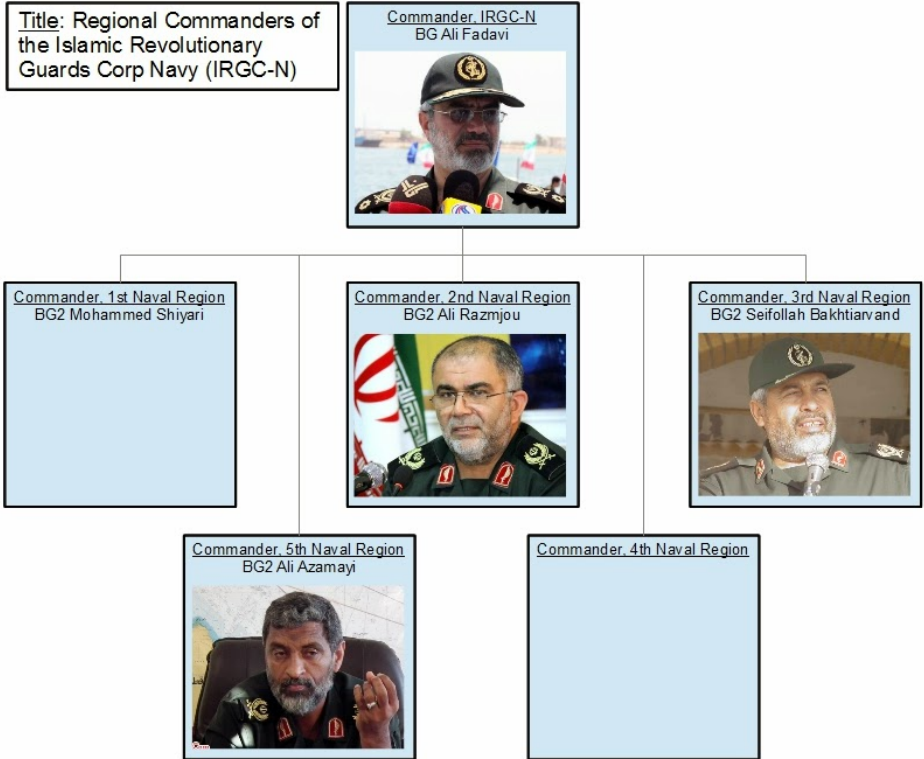
ВМС КСИР предназначены для охраны береговых территорий, ведения боевых действий как самостоятельно, так и совместно с другими видами ВС Корпуса и Армии. Организационно они включают штаб, три отдельных командования, пять военно-морских районов, боевые соединения и части, подразделения обеспечения, обслуживания, учебные центры и учреждения.

Командования руководят повседневной деятельностью соединений, частей и подразделений ВМС корпуса стражей исламской революции.

В состав командования ВМС в зоне Персидского заливов входят пять военно-морских районов:

1-й ВМР (штаб Бендер-Аббас), который включает бригаду кораблей и катеров (дивизионы десантных кораблей, быстроходных ракетных катеров (РКА), патрульных катеров (ПКА), десантных катеров, бригаду катеров, дивизион малых и сверхмалых подводных лодок, а также бригаду морской пехоты. Оперативная деятельность сосредоточена в районе Ормузского залива.

ФОТО 15. Командование ВМС КСИР



2-й ВМР (штаб Бушир), куда входит бригада кораблей и катеров (дивизионы десантных кораблей, быстроходных РКА и ПКА), бригада морской пехоты и батальон охраны побережья. Оперативная деятельность — центральная часть Персидского залива.

3-й ВМР (штаб Бендер-Махшехр) находится в северной части Персидского, в 100 километров к югу от Ахваза, Имеет в своем составе бригаду катеров (дивизионы ПКА и малых патрульных катеров), а также батальон охраны побережья. Оперативная деятельность — северная часть Персидского залива.

4-й ВМР (штаб Ассалуё), вступившая в строй в ноябре 2008 года, ее оперативная протяженность **190-мильной (300 км) участок береговой линии к западу от пролива между островом Киш и портом Дайер.**

Имеет в своем составе дивизион быстроходных ракетных катеров, дивизион патрульных катеров и батальон охраны побережья. Командование ВМС КСИР (IRGCN) дислоцировано в Ассалуе⁵⁹.

5-й ВМР (штаб Бендер-Ленге) в южной части Персидского залива, на юге Ирана, в провинции Хормозган. Его площадь операций простирается от острова Кешм на востоке, до острова Киш на западе, включая оспариваемые острова Большой и Малый Томб и Абу-Муса. Этот район был ранее входил в 1-й военно-морской район, но был выделен отдельно в ноябре 2012 года в целях сосредоточения усилий на скоплении островов.

Досье. Кешм — крупнейший остров в Ормузском проливе и в восточной части Персидского залива. Остров вытянулся вдоль побережья материка на 136 км. Площадь 1295 км². Отделен от материка узким проливом Кларенс.

Три острова в Персидском заливе: Абу Мусса, Большой и Малый Томб — в течение нескольких лет являются предметом территориального спора между ОАЭ и Ираном.

Две независимые базы⁶⁰: *Военно-морская база имени Имама Али* — Чахбехар. Порт Чахбехара, крупнейший в Иране после Бендер-Аббаса, является одним из ключевых элементов транспортного коридора «Север-Юг», находится в провинции Систан и Белуджистан, расположенный на берегу Оманского залива. Имеет в своем составе штаб, дивизион катеров и др. части. С июля 2013 г. базой командует полковник Мансур Раванкар.

Военно-морская база Джаск — порт, расположенный на востоке провинции Хормозган. ВМБ включает штаб и боевые части и части МТО⁶¹. *Сейед аль-Шохад Учебный центр* — Гилан, провинция на побережье Каспийского моря, построен в 2012 году, здесь собраны воедино все учебно-тренировочные объекты, используемые ВМС КСИР (IRGC-N), в том числе командос и офицерским составом. Это, местонахождение которого неизвестно, но может быть в г. Зибакеназ.

Ракетное командование (Бендер-Аббас) насчитывает три ракетные бригады. 26-я (Бендер-Аббас) и 36-я (Бушир) состоят из трех ракетных дивизионов, а 16-я (Минаб) включает четыре дивизиона и является ключевой в зоне Ормузского пролива. Учебное коман-

дование осуществляет руководство офицерским училищем ВМС КСИР (Чалус), 1, 2 и 3-м ракетными учебными центрами, а также учебными центрами в Бендер-Аббас и Кум.

На вооружении имеются: сверхмалые подводные лодки (СМПЛ) национальной разработки типа «Кадир» — 15, 113 катеров: 46 ракетных катеров, из них 25 современных РКА «Пейкаап» (Реукаар II (IPS-16 mod), 6 «Зульфикар (Реукаар III (IPS-16 mod) и 15 China Cat и «Худонг» (Thondor (PRC Houdong), 35 торпедных катеров, из них 15 «Пейкаап» Реукаар I (IPS-16 mod) с двумя 324-мм торпедными аппаратами и 32 малых сторожевых катеров; 13 десантных кораблей, 6 катеров на воздушных подушках, 3 минно-тральных корабля, 28 вспомогательных судов. СМПЛ используются военно-морскими силами преимущественно в Ормузском проливе и Персидском заливе, в частности, для переброски спецподразделений, проведения минирования и осуществления разведки. На Каспийском море дислоцированы фрегат «Дамаванд» (второй корабль типа «Джамаран»), корвет «Хамзех» (построен в 1936 году), два ракетных катера типа «Сина», несколько сторожевых катеров, один тральщик.

ТАБЛИЦА 1. *Ракетные катера типа Houdong*⁶²

НОМЕРА КАТЕРОВ	НАЗВАНИЕ	ГОД СПУСКА НА ВОДУ
P313-1	Fath	1994
P313-2	Nasr	1994
P313-3	Saf	1994
P313-4	Ra'ad	1994
P313-5	Fajr	1994
P313-6	Shams	1996
P313-7	Me'raj	1996
P313-8	Falaq	1996
P313-9	Hadid	1996
P313-10	Qadir	1996

Вооружение морской авиации (около 2 600 человек): самолетов — 22 (3 американских базовых патрульных самолета P-3F *Orion*, 13 транспортных самолетов 5 Do-228; 4 F-27 *Friendship*;

4 Turbo Commander 680; 3 американских самолета РЭР Falcon 20 (ELINT), вертолетов — 30 (10 противолодочных вертолетов SH-3D Sea King, 3 RH-53D Sea Stallion, 17 транспортных вертолетов, вертолетов-тральщиков: 5 Bell 205A (AB-205A); 2 Bell 206; 10 Bell 212.

Две бригады морской пехоты насчитывают 2,6 тыс. человек.

В Береговой обороне — по одной бригаде (по четыре ПУ) китайских ПКР НУ-2 и С-802, а также несколько артиллерийских батарей.

Пункты базирования ВМС КСИР: Бендер-Аббас, Хорремшехр (нефтяной терминал Абадан), Сир Абу Ноаир, нефтяные поля и платформы Абу Муса, аль-Фасиях, Курус, Халал, Ларак, Кешм, Ростам и Сири⁶³.

В целях повышения живучести ракетных соединений ВМС КСИР подразделения 26 и 36 рбр ВМС КСИР (Бендер-Аббас и Бушир соответственно) выведены из пунктов постоянной дислокации. Ракетные дивизионы, имеющие на вооружении самоходные и буксируемые пусковые установки ПКР, постоянно меняют свои огневые позиции на побережье Персидского, Оманского заливов и в районе Ормузского пролива. Наряду с этим, проводятся срочные работы по переводу стационарных ПУ ПКР на мобильную базу. На вооружение ракетных бригад (рбр) ВМС КСИР, которые в данный момент оснащены противокорабельными ракетами (ПКР) С-801 и С-802 (дальность пуска 45 и 120 км. соответственно), а также НУ-1 и НУ-2 (дальность пуска 85 и 95 км. соответственно), начали поступать ПКР иранского производства РААД⁶⁴. Ракета имеет дальность поражения около 300 км.

Командование ВМС КСИР в последние годы обращает внимание на развитие диверсионных сил, которые предназначены для проведения разведывательно-диверсионных сил, которые предназначены для проведения разведывательно-диверсионных операций на прибрежной территории и в водах противника, а также для обеспечения охраны подводных заграждений на подходах к ВМБ и приливной зоне. В составе ВМС сформировано несколько подразделений боевых плавцов.

ФОТО 16. Ракетный катер Houdong



ТАБЛИЦА 2. Тактико-технические характеристики РКА Ирана

Характеристики	Рейкаар I (IPS-16 mod)	Рейкаар II (IPS-16 mod)	Chinese Cat-14	«Худонг»
Технические характеристики				
Водоизмещение	13,75 тонн	13,75 тонн	20 тонн	205 тонн
Длина	16,3 м	16,3 м	23 м	38,6 м
Ширина	3,75 м	3,75 м	4,8 м	6,8 м
Высота	1,93 м	1,93 м		2,7 м
Осадка	0,67 м	0,67 м	1,0 м	1,5
Экипаж	3	3	10	28
Мощность двигателя	2х 1200 л.с. (890 kW)	2х 1200 л.с. (890 kW)	2 × 1,150 л.с. (858 kW)	3 диз. 8,025 л.с. (5,984 kW)
Скорость	52 уз.	52 уз.	55 уз.	35 уз. (65 km/h)
Вооружение				
Торпеда	2х 324 мм ТА	2 324 мм ТА		
Ракетное вооружение		2 ПУ с ПКР Kowsar	4 × TL-10 или C-701 Kowsar	4 ПУ с ПКР C-802 AK230 1х ЗУ-23
стрелковое			пулемет	

По данным агентства Фарс, в ноябре 2014 года командующий военно-морскими силами элитного иранского Корпуса стражей

исламской революции контр-адмирал Али Фадави потребовал от США вывода их боевых кораблей из стратегического района Персидского залива.

Досье. Пятый флот США насчитывает порядка 5000 моряков, базируется в территориальных водах Бахрейна и включает в свой состав авианосные ударные и амфибийно-десантные группы с авианосцами Карл Винсон, Авраам Линкольн, крейсерами ПВО и эсминцами, оснащенными управляемым ракетным оружием (УРО). Зоной ответственности этого флота США является Красное и Аравийское моря, Оманский и Персидский заливы, часть Индийского океана, а также прибрежные воды 20 стран Ближнего и Среднего Востока.

Говоря в свою очередь о маневрах иранских кораблей в этом районе, Али Фадави отметил, что «главной задачей, которая ставится перед их экипажами, является отработка действий по уничтожению американских боевых кораблей в этом районе». «Для выработки боевого взаимодействия и проведения учебных атак кораблей пятого флота США мы широко используем реплики-имитаторы американских боевых кораблей, в том числе и авианосцев», — подчеркнул адмирал. По его словам, иранский флот «имеет на вооружении современные сверхскоростные торпеды, способные поражать подводные морские цели», которые могут достигать под водой скорости порядка 100 метров в секунду и представляют серьезную угрозу не только подводным, но и надводным кораблям⁶⁵.

Судя по действиям руководства Ирана, идет попытка внедрения стратегии эффективного противодействия вероятной агрессии.

4.6. Силы специального назначения «Кудс»

«Кудс» в переводе: «(Вооруженные) Силы Иерусалима», занимают особое место в системе КСИР. «Кудс» (от Аль-Кудс — одно из арабских названий Иерусалима) непосредственно обеспечивает иранские интересы за рубежом с использованием специфических методов. Деятельностью «Кудс» руководит главнокомандующий КСИР.

В силах «Кудс» есть девять управлений: по Турции и Закавказью; по Ираку; по Ливану; по Центральной Азии, СНГ, Пакистану, Индии, Афганистану; по Северной Африке; по Центральной и Южной Африке; по Европе, Северной и Южной Америке; по странам Персидского залива; по специальным операциям⁶⁶.

Примечательно, что Ливан, так же как и Ирак, выделен в самостоятельное подразделение, что свидетельствует о том значении, которое придают этим странам в Тегеране.

«Кудс» выполняет стратегические разведывательно-диверсионные функции. В частности, эта организация отбирает наиболее преданных делу исламской революции иранцев, готовит из них оперативных работников внешней разведки. После прохождения специальной подготовки они работают за границей под легальным прикрытием или в качестве нелегалов. Кроме самостоятельного непосредственного ведения разведки, сотрудники «Кудс» за рубежом создают агентурную сеть путем вербовки местных исламистов, прежде всего в иранской диаспоре стран Европы, Северной и Южной Америки, Азии и Африки. В странах, где укоренен шиизм, эта иранская спецслужба опирается на сеть местных мечетей, медресе, культурных и благотворительных организаций⁶⁷.

Помимо этого «Кудс» осуществляет контроль и координацию деятельности проиранских шиитских организаций, в первую очередь своей главной силы — группировки «Хизбалла».

4.7. Силы сопротивления Басидж Ирана

Силы сопротивления Басидж (ССБ) — в переводе с персидского «Басидж» означает «ополчение добровольцев». Эти формирования, по сути, иранская полувоенная милиция из добровольцев, были созданы почти сразу после исламской революции в 1979 году по приказу духовного лидера Ирана аятоллы Хомейни. В первые месяцы существования ИРИ в 1980 была создана «Организация мобилизации обездоленных иранского народа» («Саземане басидже мостазефине мардоме Иран») или кратко — «басидж» в соответствии со

статьей 151 Конституции Исламской Республики, которая требует наличия «программы военной подготовки, необходимых средств для всех... граждан, в соответствии с исламскими критериями, таким образом, что все граждане всегда должны быть способны с оружием в руках защищать территориальную целостность и государственный строй Исламской Республики Иран»⁶⁸.

Во время ирано-иракской войны (1980–1988) каждый член «Басиджа» обязан был пробыть на фронте не менее двух (а в последние годы — шести месяцев), после чего происходила замена. Таким образом, более пяти млн ополченцев прошли «обкатку» на фронте. «Басидж» курировался Корпусом стражей исламской революции, а впоследствии превратился по сути в один из видов вооруженных сил КСИР. Усилиями КСИР в рамках «Басидж» по всей стране была создана система сети центров военного обучения населения (подростков, женщин, стариков), где за месяц-полтора проходили подготовку гражданские лица и велась работа по привлечению в вооруженные силы всех, кто способен был носить оружие. После окончания войны в 1988 году «Басиджи» прогрессировали — росло их количество и влияние. Прежде всего, они проявили себя, как «полиция нравов», насаждая религиозные законы, а их элитные «специальные отряды» использовались как ударная сила против антиправительственных сил⁶⁹.

На сегодняшний день ССБ используется в качестве первоочередного резерва для комплектования регулярных соединений и частей КСИР до штатов военного времени и расширения мобилизационных возможностей страны в угрожаемый период за счет гражданских лиц, прошедших начальную военную подготовку в системе ССБ в мирное время, в проведении широкой идеологической и морально-психологической обработки военнообязанных ИРИ. Кроме того, «Басидж» является вспомогательной полицейской силой и принимает участие в проведении мероприятий по обеспечению внутренней безопасности, охраны общественного порядка, оказанию социальной помощи, организации общественных религиозных церемоний.

Командующий формированиями «Басидж» бригадный генерал Мохаммад Реза Накди непосредственно подчиняется Главноко-

мандующему КСИР и через него в оперативном отношении начальнику Генерального штаба ВС ИРИ и Верховному главнокомандующему. Командующий ССБ несет полную ответственность перед Главкомом КСИР и ВГК за военное обучение гражданского населения, за подготовку резервистов, за деятельность и эффективность всей разветвленной системы вневойсковой подготовки населения страны, за поддержание боеспособности и боеготовности иррегулярных частей «басидж», за организацию и проведение их оперативной и боевой подготовки. Командующий организует материально-техническое обеспечение подчиненных ему ССБ⁷⁰.

Руководство войсками Командующий осуществляет через свой аппарат, включающий заместителя, секретариат и Центральный штаб ССБ. Особую роль в структуре управления ССБ занимает Консультативный совет, в который входят высокопоставленные офицеры и генералы КСИР, разрабатывающие рекомендации по всем вопросам функционирования «басидж».

На Силы сопротивления «Басидж» возложено решение следующих основных задач:

- организация военной подготовки всего населения страны, в том числе целенаправленной подготовки резервистов;
- политико-идеологическое воспитание иранцев в духе фанатичной преданности исламу и правящему режиму;
- учет военнообязанных и резервистов;
- осуществление мероприятий по гражданской обороне населения и промышленных объектов;
- оказание помощи органам безопасности в борьбе с оппозицией и преступными элементами;
- охрана государственных учреждений и важных военно-экономических объектов страны.

Большую роль в системе «басидж» играют органы религиозно-идеологического воздействия и воспитания всего личного состава ССБ, которые возглавляет личный представитель Духовного лидера Исламской Республики Иран, являющегося одновременно Верховным главнокомандующим.

В соответствии с административно-территориальным устройством страны и каждой провинции сформированы районы сопро-

тивления, общее число которых превышает 3 тыс. Низшим звеном в системе ССБ являются базы сопротивления (более 50 тыс.). Основная боевая единица сил «Басидж» — батальоны «Ашура» (мужского состава) и «Аль-Зохра» (женского), насчитывающие в среднем по 400 человек, прошедших подготовку в системе ССБ. Данные батальоны, командирами которых являются кадровые офицеры КСИР, представляют собой оформленные в организационно-штатном отношении иррегулярные подразделения⁷¹.

Закрепленное за ополченцами стрелковое оружие в мирное время хранится на складах частей и подразделений КСИР. Как правило, в каждой провинции имеется от 15 до 50 батальонов, в зависимости от мобилизационных ресурсов. В настоящее время в Иране сформировано более 2500 таких батальонов, которые планируется использовать для решения следующих задач:

- доукомплектование соединений и частей КСИР сокращенного состава;
- формирование бригад и создание на их базе легких пехотных дивизий;
- развертывание дивизий на основе имеющихся бригад и формирование из них корпусов КСИР;
- восполнение боевых потерь;
- участие в организации обороны территории страны в районах баз сопротивления;
- проведение аварийно-спасательных и ремонтно-восстановительных работ в очагах поражения и районах стихийных бедствий.

Кроме того, данные батальоны, а также ополченцы из состава баз сопротивления привлекаются к выполнению задач по обеспечению безопасности в приграничных районах, борьбе с контрабандой товаров и наркобизнесом⁷².

По словам командующего бригадного генерала Мохаммад Реза Нагди, более 22 миллионов человек являются членами «Басидж», которая включает также 2000 военных батальонов⁷³.

Ранее, в сентябре 2014 года, Нагди сказал, что «Басидж» прикладывает все усилия по оказанию помощи и сбору пожертвований для восстановления Газы после 50-дневной войны с Израилем. Организация «Басидж» открыла банковский счет для

сбора средств на приобретение оружия для палестинцев в июле 2013 года⁷⁴.

В организацию в основном вступают молодые граждане, причем как мужчины, так и женщины. Сейчас, согласно сообщениям иранских СМИ, системой ополчения «Басидж» в Иране охвачено более 12 млн человек. Из них 200 тыс. уже являются кадровыми солдатами. При необходимости на базе своих боевых батальонов ополчение может сформировать около 20 легких пехотных дивизий общей численностью 300 тыс. человек. Срок развертывания резерва первой очереди составляет пять суток. В целом в течение месяца «Басидж» сможет мобилизовать около 3 млн человек. Программой военной подготовки предусматриваются обучение обращению со стрелковым оружием, основам тактики ведения боевых действий, правилам оказания первой помощи, а также физическая подготовка. Значительное время отводится на политико-идеологическую работу (изучение истории ислама, Корана)⁷⁵.

В соответствии с Законом о порядке прохождения службы личным составом КСИР (принят парламентом (меджлисом) 12.10.1991) следующими статьями определено:

Ст. 6. Личный состав — граждане ИРИ, принятые в ряды КСИР на основании положений настоящего закона либо закона о срочной военной службе. Личный состав КСИР подразделяется на следующие категории:

- а) кадровый (постоянный) состав;
- б) личный состав, находящийся в запасе и проходящий срочную службу;
- в) личный состав, проходящий службу по контракту;
- г) «Басидж» (ополчение).

Ст. 13. Категория «Басидж» включает личный состав, вступивший в ряды КСИР в рамках осуществления концепции двадцатимиллионной армии. Данная категория подразделяется на:

- обыкновенный «Басидж» — граждане, верные Конституции и преданные целям исламской революции, которые после прохождения общей военной подготовки зачислены в ряды двадцатимиллионной армии;
- действующий «Басидж» — добровольцы из числа обыкновен-

венного «Басиджа», которые удовлетворяют необходимым условиям и после прохождения специальных курсов военной подготовки периодически принимают участие в решении отдельных задач регулярными подразделениями КСИР;

– специальный «Басидж» — личный состав, соответствующий всем требованиям, предъявляемым к военнослужащим, прошедший указанные в данном законе этапы военной подготовки и готовый в случае необходимости вступить в регулярные подразделения КСИР.

Ст. 23. В случае необходимости КСИР может заключать контракты с личным составом категории «специальный Басидж», достигшим 18-летнего возраста. В соответствии с контрактом, данный личный состав после окончания необходимых курсов подготовки проходит срочную военную службу в течение максимум десяти лет как минимум по одному месяцу ежегодно. Таким образом, достигается постоянная готовность этой категории личного состава к выполнению поставленных задач в особых условиях⁷⁶.

Военная и идеологическая подготовка. Для воспитания пасдаранов активно используются средства массовой информации. В Иране существует несколько радио- и телепрограмм для КСИР. Действует широкоэвещательная радиостанция «Радью-йе селлах» («Радио корпуса»), которая ведет передачи не только на личный состав КСИР и население Ирана, но и на зарубежные страны. Издаются более десяти многотиражных газет и журналов, в том числе «Пасдар-э эслам» («Страж ислама»), «Пейам-э энкелаб» («Вестник революции») и другие. Выпускается также большое количество пропагандистских брошюр религиозно-политического содержания, в том числе часть материалов издается на иностранных языках (английском, арабском) для зарубежного читателя. Широко используется наглядная агитация. Боевая техника расписана изречениями из Священного Корана, танки и бронетранспортеры украшаются флагами — зелеными (цвет ислама) и красными (цвет самопожертвования). На КСИР возложены задачи создания и подготовки ополчения. В соответствии с уставом все члены ополчения делятся на три категории: простые (рядовые) члены — прошедшие курс общей начальной подготовки и зачисленные в рядовой состав, активные — продолжившие после курса общей

подготовки заниматься по отдельной программе, и особые (специальные) — бойцы, зачисленные в запас КСИР. Последняя категория поддерживает постоянную связь с Корпусом и им выдается личное удостоверение сотрудника КСИР⁷⁷.

Командные кадры для Корпуса стражей исламской революции готовятся в Кумском училище. Политико-идеологический состав выпускают училища «Вали Аср» (г. Тебриз) и «Аятолла Тегхани» (г. Ахваз). Высший командный состав КСИР проходит подготовку в академии «Имам Хусейн», имеющей пять основных факультетов: командно-штабной, артиллерийский, инженерный, политико-идеологический и подготовительный. Помимо этих учебных заведений функционирует свыше 20 краткосрочных специализированных курсов по подготовке младшего командного состава. Кадры для военно-морских сил готовятся в двух училищах, расположенных в городах Бушер — порт на юго-западе Ирана, на берегу Персидского залива, административный центр провинции Бушери одноименного шахрестана и Чалус на севере Ирана в провинции Мазендоран, расположенный на южном берегу Каспийского моря.

В целом система Сил сопротивления «Басидж» наряду с обеспечением потребностей ВС ИРИ в подготовленном резерве позволяет руководству страны в определенной степени реализовать планы по осуществлению тотальной военной и религиозно-идеологической подготовки населения страны. Кроме того, наличие в Иране разветвленной системы организационных иррегулярных военизированных формирований дает возможность оперативно использовать их для обеспечения безопасности в приграничных районах, а также в периоды резкого обострения внутривнутриполитической обстановки в целях подавления массовых выступлений против режима⁷⁸.

В последние годы КСИР превратился в мощную экономическую империю. Его ежегодный доход от переданных в его ведение портов, детских садов, дорожного строительства, клиник лазерной хирургии глаза и экспорта ковров, строительства дорог, эксплуатации аэропортов, торговли нефтью оценивается, после выплаты налогов, в \$21,5 млрд. КСИР получил выгодные контракты и подряды, например, на разработку значительной части перспективного газового месторождения «Южный Парс» и строительство тру-

бopпроводов. Только официально КСИР контролирует деятельность 128 крупных компаний, фондов, предприятий, корпораций и акционерных обществ⁷⁹.

4.8. Силы правопорядка Ирана — СОП

СОП включают пограничные войска и войска службы безопасности, по разным данным насчитывают 40–60 тыс. человек, мобилизационный резерв 450 тыс. человек. В военное время, по сути, это часть армейского резерва.

Общее руководство силами охраны правопорядка осуществляет верховный главнокомандующий ВС ИРИ через своего заместителя по СОП — министра внутренних дел, а непосредственное — командующий СОП.

Территориально СОП разделены на зоны, соответствующие административному делению страны на провинции. Кроме того, создана отдельная зона в г. Тегеран. Во главе каждой из зон стоит командир, назначаемый министром внутренних дел. Он непосредственно подчиняется командующему СОП и взаимодействует с заместителем губернатора провинции по политическим вопросам и безопасности, который отвечает за координацию деятельности между дислоцированными на его территории подразделениями СОП, КСИР, министерства информации (безопасности) и Армии. Каждая зона состоит из районов, которые могут быть внутренними или пограничными. Как правило, границы районов СОП территориально совпадают с административным делением провинций на уезды.

Части пограничной охраны, на вооружении которых есть легкие самолеты 2 An-140; несколько Cessna185/Cessna 310 и вертолеты (25 АВ-205 /АВ-206 Jet Ranger, а также порядка 90 патрульных катера⁸⁰.

Впервые отмечается факт привлечения подразделений СОП для решения задач ПВО. В этих целях в структуре СОП сформировано несколько групп ПВО, имеющих на вооружении орудия зенитной артиллерии и ПЗРК. По мнению иранцев, подобное построение

ПВО в условиях массированного применения противником авиации и крылатых ракет позволит минимизировать вероятность поражения наиболее важных объектов. Нельзя не отметить и создание в структуре Сил сопротивления «Басидж» мобильных батальонов ПВО на мотоциклах, на вооружении которых состоит переносной зенитно-ракетный комплекс «Мисаг-1» (аналог российского ПЗРК «Стрела-2») и «Мисаг-2» (аналог российского ПЗРК «Игла-1М»). В целях обеспечения потребностей национальных ВС средствами ПВО все предприятия организации оборонной промышленности Министерства обороны и поддержки вооруженных сил (МОПВС), производящие комплектующие для этих систем, работают в три смены⁸¹.

4.9. Военно-промышленный комплекс

В условиях санкций на поставку вооружений Тегеран вынужден активно развивать национальную оборонную промышленность. Военная промышленность Ирана освоила выпуск собственных зенитных систем на базе зенитных ракетных комплексов (ЗРК) «Хок», переносных зенитных ракетных комплексов (ПЗРК) «Стрела-2» и «Стингер».

Разработки в ракетно-космической отрасли контролируются КСИР. В этом году иранские военные уже успели отрапортовать, что в стране начато производство противокорабельных ракет Nasr-1 и противовоздушных Qaem и Тоofan-5. В феврале начато серийное производство беспилотных летательных аппаратов, способных не только вести разведку, но и наносить удары. А в сухопутных войсках стоят на вооружении иранские танки Zulficar⁸². **Огромные успехи сделала ракетно-космическая программа Ирана. В настоящее время он является одним из членов «космического клуба», то есть, страной, которая может вывести на орбиту Земли искусственный спутник. Кроме того, Исламская республика обладает мощными ракетными силами.**

Следует заметить, что ИРИ уже располагает семью основными центрами по разработке и производству ракетной техники (Исфа-

хан, Семнан, Шираз, Султанатабад, Лавизан, Кух-Барджамали и Шахруд). Кроме того, имеется еще ряд более мелких предприятий, специализирующихся в той же области. Исходя из общей ситуации в иранских научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах (НИОКР), при реализации национальной ракетной программы Тегеран отдает приоритет копированию, клонированию, иногда — модернизации и подгонке под иранские нужды северокорейской, пакистанской, китайской, российской и американской продукции. Причем «первоисточники» Иран получает как путем легальных закупок, так и с помощью инструментариев мирового «черного» рынка и разведки⁸³.

Существенно продвинулся Тегеран в разработке военной робототехники и беспилотных летательных аппаратов. Иранцы разработали несколько видов беспилотных самолетов, наиболее известные из которых — Ababile-5, имеющий средний радиус действия, и предназначенный для слежения и разведки, а также Ababile-T, имеющий малый радиус действия, и предназначенный для атаки. Длина самолета — 288 сантиметров, высота — 91 сантиметр, вес — 83 килограмма. Он может нести 40 килограммов полезного груза. Управление самолета основано на системе спутниковой навигации GPS.

Иранская ПВО получила из России зенитный ракетный комплекс «Тор-М1». Он способен одновременно обнаруживать и опознавать до 48 целей, сопровождать и атаковать сразу две цели, летящие на высотах от 20 до 6000 м в радиусе от 1 до 12 км.

Нужно отдать должное командованию вооруженных сил ИРИ, с помощью китайских специалистов началась срочная модернизация собственных радиолокационных станций. Ключевой частью программы модернизации иранских радаров является компьютеризованная система связи между разными станциями, таким образом, что операторы одной РЛС могут видеть на экранах своей станции информацию, собираемую другой, за сотни километров. Это даст иранским средствам ПВО значительно большие возможности и лучшую интеграцию с другими видами войск, более раннее предупреждение о нападении.

По сообщению иранской газеты Tehran Times (04.08.2010), BBC ИРИ «ищут легальные каналы возвращения 80 истребителей F-14».

Соглашение с США о поставке 80 тогда еще современных истребителей было подписано и оплачено правительством шаха Ирана в середине 70-х годов, незадолго до исламской революции. Заместитель командующего иранских ВВС Хосейн Читфоруш заявил: «Мы требуем возврата этих боевых машин, требуем исполнения нашего легитимного права. Мы будем добиваться исполнения соглашения о поставке через соответствующие организации и каналы». Американские военные источники указывают на то, что из 80 заказанных шахом истребителей «все, кроме одного» были поставлены в Иран. И, по всей вероятности, это соответствует действительности. Перед революцией на вооружении ВВС шахского Ирана находилось более 70 боевых машин F-14. В последствии они принимали участие в войне против Ирака (1980–1988). Возможно, в ближайшем будущем новейший истребитель Chengdu JF-17 Thunder совместного китайско-пакистанского производства будет предложен на продажу в Иран. В настоящее время китайцы и пакистанцы ищут рынки сбыта для своего продукта. Уже ведутся конкретные переговоры об их продаже армии Индонезии. Китайцы и пакистанцы составили список потенциальных покупателей, проявивших интерес к новинке. В него входят: Азербайджан, Бангладеш, Конго, Иран, Нигерия, Египет, Шри-Ланка, Филиппины, Судан, Турция, Венесуэла и Зимбабве. Командующий ВВС Ирана Киумарс Ахади сообщил о начале серийного производства в Иране симуляторов-тренажеров для пилотов вертолетов Собга американского производства. Некоторое количество модернизированных вертолетов такого вида состоит на вооружении армии Ирана еще со времен шаха.⁸⁴

Иран способен нанести контрудар, прежде всего, оперативно-тактическими ракетами советского производства «Скад-Б» (дальность полета до 300 км) и «Скад-С» (до 500 км), а также «Шихаб-3» с дальностью полета до 1300 км. Кроме того, ведутся работы над «Шихаб-4» (дальность — 2000 км) и над стратегической баллистической межконтинентальной ракетой «Шихаб-5».

3 февраля 2009 года Иран осуществил успешный **запуск в космос первого спутника собственного производства**. Спутник «Омид» («Надежда») был выведен на орбиту ракетой-носителем «Сафир» («Посланник»).

«Омид» является экспериментальным спутником, оборудованным контрольными приборами, средствами связи и силовой установкой. Спутник предназначен для сбора информации и испытания оборудования⁸⁵.

Как правило, военная техника, сходящая с иранских конвейеров, не относится к категории высокотехнологичной продукции, сделанной по последнему слову науки и техники. Тем не менее, ставя на вооружение собственные разработки и дополняя их высокотехнологичным импортом, Иран способен противостоять даже военной машине Соединенных Штатов.

Перспектива. Когда после исламской революции 1979 года был свергнут шах Ирана, являвшийся стойким союзником США, пришедший к власти ярый антиамериканский режим аятоллы Хомейни унаследовал настоящую военную сокровищницу: самое современное оружие на многие миллиарды долларов, которое поставляли шаху Соединенные Штаты.

В иранском военном арсенале того времени была самая передовая военная техника из США, включая наиболее современные истребители и самолеты-разведчики того времени — «Фантомы» F-4D и F-4E компании McDonnell Douglas, F-14A Tomcat компании Grumman, P-3F Orion компании Lockheed, а также ракеты Sidewinder и Harpoon и танки M47 Patton и M60.

Иран непростое государство, здесь свои мысли, своя политика, свои ценности. Понятно, что иранские власти не подарок. Но утерли нос американцам иранские ученые, которые осуществили 4 декабря 2011 года принудительную посадку на территории Ирана новейшего беспилотного летательного аппарата RQ-170 Sentinel, который осуществлял разведывательный полет над городом КАШМАР, который находится на удалении примерно 225 км от афгано-иранской границы, с оперативной базы в Кандагаре Афганистана.

Нужно отметить, что Пентагон (да и власти Вашингтона) никогда не прощали кому-либо своих поражений. Здесь сидят злопыхатные люди и ничего и никому не прощают. Это все усилило давление Вашингтона на Иран. К тому же администрация США настойчиво продолжает нагнетать страх вокруг ядерной программы Ирана и формировать в общественном мнении граждан своей

страны, а также в государствах-союзниках Соединенных Штатов по НАТО образ врага в лице этого государства.

Экспертная оценка определяет, что иранские армия, ВПК и военно-политические возможности Тегерана в целом определяются как одни из самых существенных на Ближнем Востоке. Вместе с тем, политическое и военное руководство страны озабочено состоянием и перспективами развития обороны страны.

Несмотря на десятилетия «калечащих» санкций, Иран в военном отношении развивается довольно успешно. Его руководству удалось создать весомую военно-научную инфраструктуру. Иран располагает значительным числом научно-исследовательских и опытно-конструкторских учреждений и центров, где разрабатываются новые образцы боевой и вспомогательной техники.

На дворе уже 2015 год, а значит, необходимы и новые требования к вооруженным силам и соответствующие затраты. Реально Тегеран работает целенаправленно и делает все, чтобы его ВС отвечали современным требованиям.

Иран предпринимает дополнительные шаги для повышения готовности своих вооруженных сил на случай «непредвиденного развития событий». Об этом сообщают британские СМИ. Согласно полученной ими информации, командующий иранским Корпусом стражей исламской революции генерал Мохаммад Али Джафари отдал распоряжение о развертывании ракет дальнего радиуса действий в секретных районах в различных частях страны⁸⁶. Одновременно стало известно о том, что ВВС Исламской Республики создали специальные «подразделения быстрого реагирования» на случай возможного вторжения в воздушное пространство страны противника. «Создается впечатление, что высшее руководство Ирана серьезно относится ко все увеличивающемуся числу статей в мировых СМИ, согласно которым по объектам ядерной программы ИРИ может быть нанесен удар в целях их ликвидации», — отметил представитель западных спецслужб. «Тегеран в высокой степени обеспокоен», — подчеркнул он. Специалист указал на серию событий, произошедших в последние несколько месяцев в Иране: загадочные убийства ведущих ученых-ядерщиков, странные взрывы на военных базах, включая ракетные, а также на скла-

дах, появление в закрытых военных телекоммуникационных сетях опаснейших компьютерных вирусов, способных выводить из строя целые производственные комплексы, появление в иранском небе беспилотных летательных аппаратов США.

Страны, выступающие против Ирана, за последние несколько лет вбросили огромные материальные средства и людские резервы для ведения подрывной работы против Исламской Республики, что заставляет ИРИ серьезно относиться к наращиванию своего военного потенциала.

ГЛАВА 5

Иран — ядерное государство?

За период существования исламского режима были предприняты всесторонние меры для развития промышленности, энергетики, транспорта и связи, что, безусловно, позволило поднять экономику страны на более высокий уровень по сравнению с периодом шахского правления.

Формально объявив о политике опоры на собственные силы, иранские власти стремятся никак не афишировать зарубежные закупки оборудования и технологий для развития своего промышленного потенциала. Тегеран даже реанимировал программу создания ядерной энергетики, которая началось во время правления шаха Мохаммеда Реза Пехлеви.

Исламская Республика Иран является членом ООН (с 1945), членом Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ; с 1958) и участником Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО; с 1970). Как член МАГАТЭ, подписавший ДНЯО, Иран имеет право развивать собственную ядерную энергетику. Однако его деятельность в этой области должна быть прозрачна и протекать под международным контролем, так как, подписав ДНЯО, Иран обязался не производить и не приобретать ядерное оружие, а являясь членом МАГАТЭ, обязан допускать инспекторов этой организации, контролирующих выполнение ДНЯО.

После исламской революции в Иране (1979 год) отношения между Вашингтоном и Тегераном заметно ухудшились. До сих пор высшие руководители США и Ирана периодически угрожают друг другу. В 1979 году США ввели экономические санкции против Ирана, которые периодически продлеваются и которые действительны по сей день.

5.1. Экскурс в историю

В 1960-е годы прошлого века иранский шах сделал попытку изменить сложившийся веками уклад жизни. В 50–60-е годах шах Ирана Реза Пехлеви предпринял попытку так называемой «белой революции» или, выражаясь современным языком, модернизацию. Это была попытка вестернизировать страну, перевести ее на западные рельсы. Таким образом, 5 марта 1957 года Иран подписал соглашение с США о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии в рамках программы «Атомы для мира». В 1957 году было создано международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ). И Иран сразу же в 1958 году ратифицировал устав МАГАТЭ, а в 1959 году основал Центр ядерных исследований при Тегеранском университете.

В 1967 году при помощи специалистов из США на базе центра построен первый в стране атомный реактор. В июле 1970 года Иран подписал Договор о нераспространении ядерного оружия. В 1973 году по инициативе шаха Мохаммеда Реза Пахлеви началась реализация программы, предусматривавшей создание 23 энергоблоков АЭС общей мощностью более 20 мегаватт. В 1974 году при помощи французской фирмы Technique Atom и специалистов ФРГ и США начато строительство Центра ядерных исследований в Исфахане. В 1974 году Иран заключил договор с немецкой компанией Kraftwerk Union на строительство двух энергоблоков в Бушере, а в 1976 году — с французской Framatome еще на шесть энергоблоков для двух АЭС⁸⁷. С Запада в Иран пошли некоторые атомные технологии, в том числе и проект старого завода по производству тяжелой воды в американской Саванне. Ведь шах был верным другом США.

В ходе ирано-иракской войны 1980–1988 гг. сооружения для АЭС в Бушире подверглись воздушным атакам иракских ВВС, в ходе которых несколько ракет поразили купол реактора.

Практически на десятилетие планы Ирана по развитию атомной энергетики были отброшены назад и возобновились лишь в начале 80-х гг., когда была создана Организация по атомной энергетике Ирана (ОАЭИ). В ходе выработки пятилетних планов социально-экономического развития страны данное направление было

признано одним из перспективных, получило приоритетное финансирование и государственную поддержку. Свидетельством значения, придаваемого иранскими властями фундаментальным исследованиям и практическим разработкам в этой области, стало назначение в 1997 г. на пост руководителя ОАЭИ в ранге вице-президента Ирана такого политического «тяжеловеса», как бывший министр нефти ИРИ Г. Агазаде⁸⁸.

Из закрытой справки МИД для администрации Президента РФ, 23.12.2001 г.:

«Иран в настоящее время имеет достаточно широкий доступ к ядерным технологиям западного происхождения. Его правительство имеет в собственности значительный пакет акций французского концерна Eurodif, который производит топливо для АЭС. Это связано с политикой на сближение с Ираном, которую проводит Франция. Кроме того, прорабатывается контракт с Канадой о поставке в Исламскую республику Иран тяжеловодного реактора типа CanDU.

В Тегеране действует исследовательский реактор американской постройки мощностью в 5 мегаватт, который работает на высокообогащенном уране и является практически фабрикой производства материалов для ОМП (оружия массового поражения). В середине 1980-х годов, когда США прекратили сотрудничество с Ираном, перезагрузку реактора делали аргентинские специалисты...

...В настоящее время Иран способен произвести если не ядерные боеприпасы, то т.н. «радиоактивную бомбу», в которой путем взрыва обычного заряда происходит распыление крайне токсичных и радиоактивных материалов (например, плутония) без ядерного взрыва. Однако иранцы неизменно провозглашают верность принципам ДНЯО (договора о нераспространении ядерного оружия. — Прим. ред.) и обеспечивают доступ на свои объекты инспекциям МАГАТЭ...»

В 1974 году была создана Организация по атомной энергии Ирана, которая разработала план строительства 23 ядерных энергоблоков. На его реализацию намечалось выделить в общей сложности около 30 млрд долларов в течение 25 лет. Причем изначально программа основывалась на американской и западноевропейской технической помощи. Тогда ни США, ни союзников Вашингтона в

Старом Свете ничуть не обеспокоило публичное высказывание Мохаммеда Реза Пехлеви, прозвучавшее в середине 1974 года: «Иран будет обладать ядерным оружием, без сомнения, быстрее, чем некоторые думают» (правда, позднее под давлением США шах дезавуировал это заявление).

В том же году Иран закупил по два атомных реактора во Франции и ФРГ. Еще 4 реактора Тегеран приобрел в Западной Германии в 1977 году. Спустя год США поставили Ирану исследовательский реактор мощностью 5 МВт. Сотрудничество с шахским режимом в ядерной сфере осуществляли также Франция, Аргентина и ФРГ, которая, в частности, начала строительство двух блоков АЭС в Бушере.

Можно констатировать, что в период с 1967 года по 1977 год не только США, но и Франция, Великобритания, Италия, Бельгия, а также ФРГ принимали активное участие в программе развития ядерной энергетики в Иране, которое привело к заключению ряда контрактов на поставку оборудования и ядерного топлива для будущих АЭС, обучение специалистов и другие виды содействия, включая строительство двух АЭС в Бушере и Ахвазе. Согласно плану, разработанному совместно со странами, принимавшими участие в ядерной программе, ее реализацию и полную диверсификацию энергетической базы Ирана предполагалось завершить к 1994 году. Все эти планы по большей части не были реализованы или оказались заморожены в результате исламской революции 1978 года.

В 1979 году грянула исламская революция, и Иран заморозил от программы строительства почти полностью готовой АЭС в Бушере. Разработки в области атомной энергетики прекратили под давлением аятоллы Хомейни, считавшего ее «антиисламским явлением». Страну покинули не только иностранные специалисты, но и многие собственные ученые-ядерщики.

Как видим, на Западе тогда страха не выказывали, хотя и до сих пор все работающие в мире АЭС оснащены реакторами первого поколения, которые создавались, прежде всего, для военных целей: «побочной» наработки материала для ядерного оружия.

В первой половине 1980-х годов новые иранские руководители попытались возобновить реализацию ядерной программы. С по-

мощью КНР был создан научный центр в Исфагане, куда доставили исследовательский реактор на тяжелой воде. Возобновилась добыча урановой руды.

В 1989 году после смерти аятоллы Тегеран начал переговоры о сотрудничестве в сфере атомной энергетики с СССР и Китаем. В 1992 году с КНР подписан договор о строительстве двух реакторов в Дарховине, в январе 1995 года РФ и Тегеран заключили контракт на \$800 млн на достройку реактора в Бушере. В 1997 году при помощи КНР достроен центр в Исфахане.

25 августа 1992 года было подписано соглашение между правительствами Российской Федерации и Исламской Республики Иран «О сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии», которое предусматривает ряд направлений: использование ядерных технологий в медицине, сельском хозяйстве и промышленности, фундаментальные исследования в области ядерной физики и др., а также «О сотрудничестве в сооружении на территории Ирана атомной электростанции».

Москва и Тегеран, подписав соглашение о строительстве первого блока АЭС в Бушере, по сути, запустили взаимодействие двух стран в области ядерной энергетики, которое развивается до настоящего момента.

Однако для получения первого значимого результата понадобилось 18 лет. Собственно работы по строительству АЭС длились 15 лет.

Это необычный и очень сложный в техническом отношении проект. Его уникальность заключается в том, что российское оборудование приходится состыковывать со строительными конструкциями и оборудованием, оставшимися на площадке после ухода из Ирана немецкой фирмы. Интеграция разнотипного оборудования потребовала проведения огромного объема дополнительных научно-исследовательских, проектно-конструкторских и строительномонтажных работ⁸⁹.

Если верить СМИ, после террористической атаки на США 11.09.2001 года в российско-американских отношениях наступило невиданное потепление. Увы, в жизни американцы ничуть не ослабили железной хватки во всем, что касается защиты собственных политических и экономических интересов.

Они по-прежнему не снимают жестких санкций с НИКИЭТ — крупнейшего научно-исследовательского института в ядерной промышленности России, введенных в январе 1999 года. Его обвиняют в том, что он помогает Ирану обзавестись ядерной бомбой. Попутно обвиняются и российские космические фирмы. Они, стало быть, помогают персам смастерить под эту бомбу баллистическую ракету.

За всем этим кроется невиданная борьба за новые рынки⁹⁰.

Как сообщает Associated Press, Конгресс США «в случае необходимости» намерен использовать в отношении Ирана военную силу. Об этом заявил в своем выступлении глава сенатского большинства Билл Фрист.

«Мы не можем позволить Ирану стать страной, обладающей ядерным оружием. Нам нужно прибегнуть к дипломатическим санкциям. Если это не сработает, то к экономическим санкциям. Если и это не поможет, то мы будем вынуждены рассмотреть возможность применения военной силы», — заявил он в субботу вечером 4 февраля на конференции республиканцев штата Миссури.

Отвечая на вопрос, хватит ли членам Конгресса политической воли, чтобы одобрить нанесение удара по Ирану, Фрист отметил: «Мой ответ — да, безусловно»⁹¹.

13 декабря 2002 года представитель госдепа США Ричард Баучер заявил, что Иран строит центрифуги для получения обогащенного урана в военных целях в Натанзе и Араке. США призвали ООН ввести санкции против Ирана. В феврале 2003 года инспекторы МАГАТЭ проверили данные объекты, но прямых доказательств наличия военной составляющей в атомных разработках Ирана выявлено не было. 13 июня 2003 года директор МАГАТЭ Мухаммед аль-Барадеи обвинил Иран в нарушении ДНЯО. 11 ноября 2004 года Иран в качестве жеста доброй воли приостановил обогащение урана. Эксперты МАГАТЭ опечатали центр в Исфакане и реактор в Натанзе. Однако США и ЕС продолжали настаивать на полном прекращении обогащения урана, обещая Ирану экономическую помощь и содействие при вступлении в ВТО. 10 августа 2005 года, после избрания президентом Ирана Махмуда Ахмади-нежада, сорваны пломбы с оборудования центра в Исфакане, но обогащение урана не началось. 24 сентября

МАГАТЭ приняло резолюцию о передаче иранского ядерного досье в Совет Безопасности ООН, если Тегеран полностью не откажется от обогащения урана. 24 декабря РФ официально объявила, что готова создать с Ираном СП по обогащению урана на российской территории. 10 января 2006 года сняты пломбы с реактора в Натанзе, а 6 февраля Тегеран официально заявил о возобновлении работ по обогащению. 26 февраля на переговорах в Бушере глава Росатома Сергей Кириенко и вице-президент Ирана Голям-Реза Агазаде договорились о создании СП. Но дальше разговоров дело не пошло.

В соответствии с законом, принятым в 2005 году парламентом ИРИ, правительство Ирана обязано развивать полный ядерный топливный цикл, в течение 25 лет обеспечить производство в стране 20 тысяч мегаватт электроэнергии и построить 20 атомных энергоблоков. Для реализации вышеозначенных планов Иран обладает солидной базой: общее число построенных и сооружаемых объектов ядерной инфраструктуры страны в совокупности может достигать 20. Все эти объекты находятся в ведении Организации атомной энергии Ирана. Среди наиболее крупных известных проектов, реализуемых в рамках национальных ядерных программ:

- Тегеранский центр ядерных исследований;
- центр ядерных исследований и производства топлива в Исфагане;
- центр пообогащению урана в Натанзе;
- ядерные исследовательские центры в Карадже и Йезде;
- атомная электростанция «Бушер»;
- подземный обогатительный завод «Форду» в районе города Кум.

8 марта 2006 года, в Международный женский день, МАГАТЭ приняло окончательное решение передать обсуждение иранской ядерной программы в Совет Безопасности ООН. Представитель США в МАГАТЭ Грегори Шульте, долго и методически выкручивавший руки Агентству, не скрывал своего удовлетворения. Позиция главы МАГАТЭ Мухаммеда Эль-Барадеи по сей день остается неоднозначной. С одной стороны, он раз за разом повторяет, что разумное решение иранской проблемы фактически уже найдено и может быть оформлено официально в течение нескольких дней; стало быть, политизировать проблему, тем более впутывать в нее

Совет Безопасности, нет нужды. С другой стороны, он вынужден признать, что Иран продолжает работы по обогащению урана, постоянно морочит голову инспекторам Агентства и, что хуже, явно и тайно осуществляет действия, которые невозможно толковать иначе как направленные на развитие военной ядерной программы. Не совсем понятно, как эти два утверждения могут быть примирены⁹².

С другой стороны, успешные военные ядерные программы соседей Ирана — Индии и Пакистана — также пробудили в Тегеране соответствующий аппетит. Сегодня существование и серьезность иранской военной ядерной программы можно считать доказанными. Иранцы осуществляют довольно серьезные энергетические ядерные проекты, промышленные и исследовательские, и, не стесняясь, используют их для маскировки своих военных планов.

Соглашение, подписанное Бушем и д-ром М. Сингхом, премьер-министром Индии, предусматривает разностороннее сотрудничество между двумя странами в области развития их ядерных программ. США поделятся с Индией ядерными технологиями и даже поставят ей ядерное топливо для атомных электростанций. Эти поставки позволят Индии интенсифицировать наращивание своего военного ядерного потенциала, поскольку теперь все ее собственные обогатительные мощности будут переведены на военные рельсы. Новое соглашение не только ни единым словом не упоминает ныне покойные санкции, но и полностью игнорирует то обстоятельство, что Индия в свое время нанесла смертельный удар международным усилиям по ограничению распространения ядерного оружия. Более того, в нем никак не отражен тот факт, что Индия по сей день не подписала Договор о нераспространении ядерного оружия (NPT).

Мало того, американцы — как бы от имени мирового сообщества — проигнорировали действующее уже несколько десятилетий важнейшее правило — не продавать и не поставлять ядерные технологии странам, не подписавшим NPT. США согласились со следующей схемой: 14 индийских ядерных реакторов (из существующих 22) будут определены как мирные и открыты для международной инспекции, в то же время остальные 8 будут определены как военные и закрыты для инспекторов МАГАТЭ. Со всеми

своими будущими — еще не построенными — реакторами Индия сможет делать все что захочет. Нет никакого сомнения в том, что грубое нарушение американцами международных ядерных правил имеет ясную цель: противопоставить Индию как новую, набирающую силу ядерную державу двум старым американским ядерным недругам или, если угодно, соперникам на мировой арене — прежде всего Китаю, но до какой-то степени и России.

Как известно, 31 июля 2006 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию, согласно которой Иран должен до конца августа приостановить работы по обогащению урана. Принятая в соответствии со статьей 40 главы VII Устава ООН, резолюция обязательна к исполнению. В случае же отказа Ирана от реализации требования СБ ООН она предусматривает возможность введения против страны экономических и дипломатических санкций (а согласно главе VII Устава ООН, в качестве крайних мер не исключена возможность и военных действий).

Представители Ирана отвергли данную резолюцию, заявив, что документ «не имеет под собой правовых оснований» и приведет «к напряжению в ситуации вокруг иранской ядерной программы». Секретарь высшего совета национальной безопасности Ирана Али Лариджани подтвердил, что Иран не намерен, несмотря на требования ООН, приостанавливать работы по обогащению урана, но в то же время опроверг слухи, что Иран собирается выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия. Иранский же президент Махмуд Ахмадинежад, выступая перед прессой в минувший вторник, заявил следующее: «Иран не удастся склонить к капитуляции по вопросу о ядерной программе, реализация которой направлена исключительно на развитие мирной ядерной энергетики». «Если они (в Совете Безопасности ООН. — Прим. ред.) думают, что резолюцию можно использовать против нас, как палку, то им следует знать, что иранский народ не подчинится языку силы», — отметил, в частности, Ахмадинежад.

Невзирая на жесткие оценки иранских лидеров, многие ждут от Ирана принятия положительного решения по вопросу о моратории на обогащение урана. Следует признать, такой сцена-

рий устроил бы многие страны, но при этом вряд ли — самих иранцев⁹³.

Остается сложной ситуация вокруг ядерной программы Ирана. Евросоюз надеется на продолжение переговоров с иранскими представителями, но одновременно поддерживает рассмотрение иранского вопроса в Совете Безопасности ООН. Вместе с тем, страны ЕС готовы приостановить усилия, направленные на введение международных санкций в отношении ИРИ, если Тегеран «предпримет позитивные шаги по преодолению кризиса вокруг его ядерной программы». Ожидается, что проект резолюции СБ ООН по Ирану будет подготовлен уже на будущей неделе. В Тегеране же в очередной раз предупредили, что принятие репрессивных мер в отношении Ирана «исключит возможность компромиссного решения иранской ядерной проблемы». Причем президент страны М. Ахмадинежад считает, что Совет Безопасности ООН «потерял репутацию» и решения этого международного органа «перестали иметь значение»⁹⁴.

Лондонский еженедельник *Janes Defence Weekly* опубликовал интересную статью под заголовком: «Порочная дипломатия в отношении Ирана обречена на провал»; в ней подчеркивается, что применение санкций на этом этапе не станет решением проблемы, а приведет к эскалации кризиса и укреплению режима Ахмадинежада и повысит вероятность военных действий, чреватых катастрофическими последствиями. Дипломатам же следует, *во-первых*, отложить принятие каких-либо поспешных решений по линии санкций и всерьез рассмотреть встречное предложение Ирана.

Во-вторых, не ставить предварительных условий, а принять предложение Ирана о проведении «серьезных переговоров» и вступить в них с искренним намерением попытаться определить интересы всех ключевых задействованных сторон.

В-третьих, наполнить конкретным содержанием предложения, сделанные группой «П5+1» 6 июня, в обмен на согласие Ирана на более строгие инспекции и отказ от переработки (как это было предложено иранской стороной в 2005 году) и таким путем продвигаться в переговорном процессе, не ставя предварительных условий.

В-четвертых, опубликовать согласованный документ Совета Безопасности ООН в отношении рисков, которые представляют различные разрабатываемые Ираном технологии с точки зрения безопасности, с тем чтобы установить очередность предложений и требований и сообща искать решение.

Кроме того, на Иран следует оказать давление мировому обществу. Израиль и США должны заключить соглашение о гарантиях взаимной безопасности в качестве составной части региональной системы безопасности. В то же время члены Совета Безопасности ООН должны обратиться к вопросам размещения собственного ядерного оружия и более серьезно заняться выполнением многосторонних обязательств по разоружению, принятых ими на Конференции по рассмотрению действия ДНЯО в 2000 году⁹⁵.

О непосредственной опасности речи не идет. На создание ядерного оружия Ирану потребуются годы. Жесткие предварительные условия, строгие санкции и осуждение — это работа на публику у себя в стране, но решить проблему с их помощью не получится. А вот с помощью активной, авторитетной дипломатии это сделать вполне возможно.

Судя по всему, Тегеран, несмотря на наращивание на него давления со стороны Запада, не намерен идти на уступки и выполнять главное требование — приостановку уранового обогащения. В то же время Тегеран продолжает подходить к ядерной проблеме с позиции торга, намекая своим партнерам о готовности к диалогу и возможности в ходе последующих стадий переговоров смягчить позицию по отдельным аспектам, но только в случае новых уступок либо дивидендов со стороны Запада. Не исключено, что Иран будет последовательно проводить политику лавирования, играя на противоречиях стран «шестерки» (группа «P5+1», пять постоянных членов Совета Безопасности плюс Германия), в том числе и вокруг разрабатываемого проекта резолюции о введении санкций.

Основные атомные центры Ирана:

Тегеранский центр ядерных исследований.

В центре с 1968 года работает исследовательский реактор с номинальной мощностью 5 МВт, поставленный из США и находя-

щийся под надзором МАГАТЭ. Завершено строительство установки для производства радиоизотопов (выдвигаются подозрения, что эта установка способна выделять плутоний из отработанного ядерного топлива).

Имеется установка по производству «желтого кека».

В октябре 1992 года на территории центра введен в строй исследовательский корпус под названием «Эбн Хисэм», в котором расположена лаборатория лазерной техники.

Центр ядерной технологии в Эсфахане. Для Центра в КНР был закуплен исследовательский реактор MNSR (миниатюрный источник нейтронов) мощностью 27 кВт.

Ядерный исследовательский центр для сельского хозяйства и медицины в Кередже. Имеется калютрон — электромагнитный сепаратор для выделения нерадиоактивных (стабильных) изотопов. Сепаратор закуплен у КНР с целью получения материалов для мишеней, которые планируется облучать нейтронными потоками на 30 МэВ в циклотроне. Строительство циклотрона завершено в январе 1995 года.

Отделение ядерных исследований в городе Йезд. Создано на базе местного университета. Занимается геофизическими исследованиями и геологией месторождения, расположенного в 40 км юго-восточнее населенного пункта Сагенд, который, в свою очередь, лежит в 165 км северо-восточнее города Йезд. Площадь месторождения — 100–150 кв. км, запасы оцениваются в 3000–4000 тонн по эквиваленту содержания оксида урана (U₃O₈), содержание U-235 составляет от 0,08 до 1,0%.

Объект Моаллем Калайе. Объект подозревался в проведении незаявленной ядерной деятельности без контроля со стороны МАГАТЭ, расположен под Казвином, в горах на севере от Тегерана.

Фаса — атомный исследовательский центр.

Бонаб — исследовательский центр по применению АЭ в сельском хозяйстве.

Бушир — Россия строит АЭС с 2 реакторами.

Дарркховин — исследовательский центр под контролем КСИР⁹⁶.

ФОТО 17. Ядерная программа Ирана



5.2. Израиль и иранская ядерная программа

Израиль готовился нанести удар по секретным ядерным объектам Ирана — до конца марта 2006 года. Соответствующий приказ министру обороны отдал еще премьер-министр Ариэль Шарон. Но март прошел, а удара не последовало. Очевидно, идет переоценка ценностей. Взорвать арабский мир легко, но восстановить трудно.

Об этом, ссылаясь на источники в минобороны Израиля, писала лондонская «Санди таймс». По ее данным, в операции примут участие особое подразделение «коммандос» — некий отряд 262 (аналог британской SAS) и 69-я эскадрилья истребителей-бомбардировщиков F-15I, которые могут долететь до Ирана и вернуться домой без дозаправки. Статья в британском издании появилась буквально через пару дней после того, как президент Ирана Махмуд Ахмадинежад

предложил «переместить Израиль в Европу» и поставил под сомнение факт Холокоста.

Как писала «Санди таймс», израильская военная разведка (АМАН) выявила в Иране ряд небольших предприятий по обогащению урана, о которых ничего не известно МАГАТЭ (Международному агентству по атомной энергии). Эти объекты расположены в густонаселенных кварталах и хорошо замаскированы. К активным действиям (радиоперехватам, заброске агентов на вражескую территорию, спутниковому слежению) АМАН приступил после того, как включил Иран в число «наивысших приоритетов на 2005 год».

Источник в израильском минобороны считает операцию «абсолютно необходимой мерой», поскольку она «отбросит атомный проект Ирана на годы назад». «Нужно обеспечить стопроцентные шансы на успех», — говорит чиновник, вспоминая, как в июне 1967 года израильтянам удалось за три часа разгромить ВВС Египта⁹⁷.

Иран пытается создать единый фронт против Израиля. С этой целью, пишет «Санди таймс», министр иностранных дел Исламской Республики Манушехр Моттаки провел в Дамаске переговоры с руководителями исламских военизированных группировок. Среди них были глава политбюро «Хамас» Халед Машаль, лидер «Народного фронта освобождения Палестины» Ахмад Джибриль, представители «Хезболлах» и «Исламского джихада».

По данным военных источников в Израиле, премьер-министр Ариэль Шарон отдал приказ к концу марта привести вооруженные силы страны в готовность, чтобы в случае необходимости нанести удар по секретным объектам на территории Ирана, где происходит обогащение урана. Приказ последовал после того, как израильская разведка сообщила правительству, что в Иране существуют небольшие тайные объекты по обогащению урана, которые предположительно располагаются в зонах сосредоточения гражданского населения. По оценке специалистов конец мая станет «критическим моментом», после которого Иран получит технические возможности производить обогащенный уран в достаточных количествах, чтобы создать ядерную боеголовку в сроки от двух до четырех лет. Понятно, что Израиль не может потерпеть того, чтобы Иран стал ядерной державой.

Как заявил Шарон, «мы способны справиться с такой ситуацией, и мы сделаем все необходимые приготовления, чтобы быть готовыми к такому развитию событий». Приказ о подготовке к возможному нападению поступил начальнику Генерального штаба Израиля из Министерства обороны. Источники в числе командования силами специального назначения подтвердили, что на прошлой неделе была объявлена высшая степень боеготовности к операции — степень «G». Согласно заявлениям, в результате трансграничных операций и радиоэлектронной разведки, которая проводилась с израильской базы, расположенной в Северном Ираке, были выявлены несколько объектов по обогащению урана на территории Ирана, о которых неизвестно МАГАТЭ.

Судя по всему, если проведение военной операции будет одобрено, Израиль использует военно-воздушные и наземные силы для того, чтобы нанести удар по нескольким атомным целям в надежде остановить ядерную программу Ирана на многие годы.

Израиль, вероятно, применит свою лучшую бригаду сил специального назначения, подразделение 262 — аналог британской Специальной авиационной службы (САС) — и стратегическую 69-ю эскадрилью самолетов F-15I, которая может ударить по Ирану и вернуться обратно без дозаправки⁹⁸.

В числе основных объектов, подлежащих уничтожению, — завод по обогащению урана в Натанзе, предприятия по производству тяжелой воды в Араке и завод по выпуску гексафторида урана вблизи Исфахана. Планы остались на бумаге, и все действия переведены в стадию переговорного процесса.

5.3. Тегеран и дипломатия

В 2006–2007 гг. СБ ООН ввел в отношении Ирана санкции (резолюции 1737, 1747), в марте 2008 г. и в июне 2010 г. санкции были ужесточены (резолюции 1803, 1929). С июля 2012 г. в ответ на продолжение развития Ираном ядерной программы эмбарго на импорт иранской нефти ввели страны ЕС.

Вот в таких условиях начались 6 декабря 2010 г. в Женеве после долгого перерыва возобновились переговоры по иранской ядерной программе, приостановленные Тегераном осенью 2009 г. Представителей «шестерки» (пять постоянных членов Совета безопасности ООН — Великобритания, Китай, Россия, США, Франция — плюс Германия) возглавляет высокий представитель Евросоюза по внешней политике и политике безопасности Кэтрин Эштон. Россию представляет замминистра иностранных дел Сергей Рябков, а Иран — секретарь Высшего совета национальной безопасности ИРИ и главный иранский переговорщик Саид Джабили⁹⁹. Был восстановлен диалог и выведены переговоры из тупика. Как увидим в дальнейшем, первая после перерыва в консультациях встреча не стала последней.

В середине января 2013 г. Руководитель ИРИ аятолла сейед Али Хаменеи издал фетву (религиозное постановление), запрещающее ядерное оружие.

В 2013 г. Организация по атомной энергии Ирана обнародовала 15-летнюю программу строительства каскада АЭС, для которых было отобрано 16 площадок.

С избранием президентом Ирана Хасана Роухани (вступил в должность 3 августа 2013 г.) и назначением на пост министра иностранных дел Мохаммада Джавада Зарифа переговоры с «шестеркой» стали приносить реальные результаты, которым предшествовал ряд принципиальных заявлений иранских руководителей. Так, Хасан Роухани, выступая по каналу государственного иранского телевидения, заявил: «Одно из прав иранского народа — обогащение (урана) на своей земле, конечно, в рамках международных договоренностей, под контролем агентства МАГАТЭ и при условии сохранения мирной направленности». Тем временем иранская дипломатия предпринимает активные шаги по нейтрализации давления США и создания международного имиджа Ирана как государства, реализующего свое право на развитие исключительно мирной ядерной энергетики¹⁰⁰.

24 ноября 2013 г., после нескольких раундов переговоров, было подписано Промежуточное (Женевское) соглашение Ирана с «шестеркой» международных посредников (совместный план дейст-

вий на 6 месяцев), вступившее в силу 20 января 2014 г. Соглашение подтвердило право Ирана на мирную атомную энергетику, закрепило отсутствие у Тегерана намерений получить доступ к ядерному оружию. Иран согласился на поэтапное сокращение программы по обогащению урана и производству плутония в обмен на частичное ослабление международных санкций.

По соглашению, Иран отказывается устанавливать новые центрифуги, к ядерным объектам будет обеспечен ежедневный доступ МАГАТЭ, должны быть остановлены работы над ядерным реактором в Араке. Иран не будет обогащать уран до «опасных» 20%, не станет вводить в действие предприятие по обработке плутония и вернет свои запасы 20-процентного урана к безопасной отметке в 5%. Договоренность вступила в силу 20 января 2014 года сроком на шесть месяцев, в ходе которых предполагается выработать всеобъемлющее соглашение. При этом МАГАТЭ, на котором лежат функции проверки, констатировало, что Иран выполняет достигнутые договоренности¹⁰¹.

Иран полностью выполнил условия соглашения. В обмен международное сообщество частично сократило санкции против Ирана. Были урезаны односторонние санкции против этой страны, принятые ЕС и США. Соединенные Штаты разморозили иранские авуары в объеме 4,2 млрд долл., которые поступили на счета Ирана¹⁰².

В последнее время в отношениях стран Запада и Ирана наметился ощутимый прогресс. Хотя на прошедшей в Вене встрече по иранской ядерной проблеме Тегеран и «шестерка» посредников (Россия, США, Франция, Великобритания, Китай и Германия) не успели в намеченные сроки достичь соглашения, часть санкций с государства была снята. Тегеран получит доступ к замороженным счетам госучреждений и компаний на \$700 млн в месяц в обмен на отказ от обогащения урана выше пятипроцентного уровня¹⁰³.

Глава МИД Ирана Мохаммад Джавад Зариф, выступая на экономическом форуме в Давосе, подчеркнул, что «европейские друзья и США» — партнеры Ирана по переговорам — «должны забыть о соблазне» достичь соглашения и вместе с тем сохранить режим санкций в отношении Ирана. «Этого никогда не случится». «Шестерка» международных посредников (США, Великобритания, Франция,

Германия, Россия, Китай) и Иран ведут переговоры об обеспечении мирного характера иранской ядерной программы в обмен на снятие международных санкций. Срок завершения переговоров дважды переносился и теперь назначен на 30 июня 2015 года¹⁰⁴.

Министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф заявил, что Тегеран и «шестерка» мировых держав близки к заключению окончательного ядерного соглашения, и напомнил западной стороне о тщетности оказания давления на Иран или введения новых санкций¹⁰⁵. В Иране в 2021 г. с помощью ядерной энергии должно будет производиться до 10 тыс. МВт электроэнергии, что составит примерно 12% от всей электроэнергии, которая будет вырабатываться в стране на тот период. Объем необходимой Ирану электроэнергии должен будет составить около 120 тыс. МВт, и на АЭС необходимо будет производить не менее 8 тыс. МВт электроэнергии¹⁰⁶.

Решение иранской ядерной проблемы может привести к возвращению прежних позиций Ирана на мировом нефтяном рынке и его появлению в качестве одного из ключевых игроков на мировом газовом рынке, а также укреплению позиции лидера в зоне Персидского залива.

ГЛАВА 6

История вооруженных конфликтов Ирана

Зона Персидского залива переживает головокружительно быстрые и болезненные перемены, здесь почти всегда конфронтация, готовая вылиться в вооруженный конфликт.

Принадлежащие разным историческим эпохам люди, вещи, орудия труда, экономические и социальные отношения, идеологии существуют вместе, одновременно, сталкиваясь, разрушаясь, видоизменяясь. Страны бассейна Персидского залива перегружены конфликтами разного характера, силы и глубины — и с тысячелетними корнями, и возникшими буквально за последние годы. В них вовлечены главный мировой жандарм США, Россия, а также ЕС и местные родоплеменные объединения, разведывательные службы и таинственные религиозные общины, амбиции местных монархов и диктаторов и государственных мужей Запада.

Бассейн Персидского залива Запад — сначала в лице Англии, а затем США — долгие десятилетия считал своим заповедником, но все течет и все изменяется. Сегодня здесь активен Вашингтон, ибо он успел прибрать к рукам Ирак, но начав войну, он так и не может выбраться из иракского капкана, растянувшегося на долгие годы. Но было и другое время, когда против фашистской Германии, единым фронтом выступали США, Англия, Франция и Советский Союз. Здесь на Ближнем Востоке решался важнейший вопрос обеспечения Советского Союза народнохозяйственной продукцией и вооружением и военной техникой. Посмотрим, как это было.

6.1. Иран под контролем СССР и Великобритании

Несмотря на то, что господствующее положение в Иране занимала Англия, Германия в своем проникновении в Иран накануне Второй

мировой войны добились определенных успехов, заняв, к примеру, первое место в его внешней торговле. Еще больше активизировалась ее экспансионистская политика с началом войны. Опираясь на поддержку авторитарного режима Реза-шаха Пехлеви, она усилила поставки в Иран вооружения, увеличила здесь свою «пятую колонну», которая вербовала депутатов меджлиса, генералов и офицеров, высших сановников Реза-шаха; немецкие спецслужбы наводнили страну разведчиками и всевозможными агентами.

К концу 1930-х годов здесь насчитывалось несколько тысяч всех этих «специалистов», действовавших под руководством опытных разведчиков и диверсантов Франца Майера, Романа Гамотта, фон Радановича, Вольфа, Густава Бора и других. Так что с началом Второй мировой войны почти вся военная промышленность и внешняя торговля Ирана оказались под контролем гитлеровской Германии, а затем под ее давлением Иран пошел на сближение с Японией и Италией. Иранское правительство предоставило и этим государствам свою территорию для разведывательной и другой подрывной деятельности против Советского Союза¹⁰⁷.

Опорными пунктами германских разведчиков в Иране стали отделения немецких фирм «АНГ», «Феррошталль», «Мерседес», «Гарбер», «Шихау» и др. Под маской экономистов, инженеров, механиков и других специалистов агенты германской разведки заняли ключевые должности во многих иранских учреждениях и ведомствах. Они проникли в военные органы, в министерства финансов, почт и телеграфов, промышленности и торговли, земледелия. Словом, с началом войны и вплоть до августа 1941 года все важнейшие отрасли иранской экономики — промышленность, торговля и особенно военное строительство и политика — оказались в руках нацистской Германии. К примеру, на предприятиях военного министерства важные должности занимали 56 агентов германской военной разведки¹⁰⁸.

Как видим, ситуация в этом регионе была достаточно непростая и осложнялась тем, что, несмотря на стремление советского правительства укреплять дружественные отношения с Ираном, иранский лидер Реза-шах Пехлеви проводил недружественный по отношению к СССР курс и в целях сохранения

своего господства в стране все более превращал Иран в негласного союзника фашистской Германии. Немецкое верховное военное командование, составляя план агрессии против СССР, видело в Иране один из наиболее удобных плацдармов. Именно в таких сложных условиях и была подготовлена нота советского правительства.

Некоторые детали. С началом Второй мировой войны нефтедобывающие регионы Ближнего Востока оказались очень важными козырями у противоборствующих сторон, и, как недавно стало известно, сразу после начала войны Англия и Франция стали разрабатывать планы по вторжению в СССР через иранскую границу. Обстановка поменялась кардинально, после нападения Фашистской Германии на Советский союз, официальный Иран был вынужден либо держаться строгого нейтралитета (согласно заявлению 1939 года), либо примыкать к одному из враждующих лагерей, т.к. из всего Ближнего Востока только здесь производился авиационный бензин, а все нефтеперерабатывающие предприятия были оснащены современным оборудованием, здесь же находились самые большие разведанные запасы нефти. Уже 22 июня 1941 года английский посол в России напрямую поинтересовался у Молотова возможностью введения частей РККА в Иран.

25 августа 1941 года премьер-министр Али-Мансуру получил от советского и английского руководства ноты, в которых говорилось, что германские спецслужбы затевают на территории Ирана смуту и беспорядки, а местная власть их в этом поощряет, и союзники вынуждены принять превентивные меры.

В ноте, врученной 25 августа 1941 года советским послом в Тегеране иранскому правительству, подчеркивалось, что Советский Союз «не имеет никаких посягательств в отношении территориальной целостности и государственной независимости Ирана. Принимаемые советским правительством военные меры направлены исключительно против опасности, созданной враждебной деятельностью немцев в Иране. Как только эта опасность будет устранена, советское правительство во исполнение своего обязательства по советско-иранскому договору 1921 г. немедленно выведет советские войска из пределов Ирана»¹⁰⁹.

В феврале 1921 года между РСФСР и Персией был подписан договор, весьма выгодный для иранской стороны. Иран закрепил право на судоходство на Каспии и получил от Советской России весьма обширное имущество Российской империи на своей территории. В обмен были даны гарантии лояльности — договор утвердил право РСФСР на ввод войск на иранскую территорию, если возникнет угроза ее использования в качестве плацдарма для нападения на Россию. В последующие годы договор подтверждался.

Как видим, Советский Союз опирался на договор 1921 года и подчеркивал о полной исключительности немецкой опасности, вопрос территориальной целостности Ирана даже не затрагивался.

Таким образом, опираясь на советско-иранский договор, СССР и Великобритания ввели войска в Иран. Это и была операция «Согласие», начавшаяся 25 августа 1941 года. Закончилась она 17 сентября.

В РККА к ней подготовились следующим образом:

- за год до войны ЗКО был усилен 10 дивизиями, три из которых приходилось на долю ВВС, и число самолетов возросло с нескольких десятков до полутысячи, одна — танковая, одна — кавалерийская и пять — стрелковых.
- с началом войны, после проведения мобилизации были развернуты 44, 45, 46, 47-я общевойсковые армии.
- 23 августа округ был преобразован в Закавказский фронт, под командованием генерала Д. Козлова. 53-я общевойсковая армия генерал-майора Трофименко была сформирована в САВО, в июле 41-го.

В период непосредственной подготовки операции Ставка Верховного Главнокомандования в директивах командующим войсками Закавказского и Среднеазиатского военных округов от 23 августа 1941 года уточнила, что ввод войск осуществляется «в целях обеспечения наших границ от диверсий со стороны немцев, работающих под покровительством иранского правительства, а также для того, чтобы предупредить вылазки иранских войск против наших границ».

Ставкой ВГК были определены силы, выделяемые на операцию, направления и рубежи их продвижения и указывалось: «В случае вооруженного сопротивления со стороны иранских войск уничто-

жать войска и материальную часть противника, не допуская отхода их на Тегеран»¹¹⁰.

Намечалось, что продвижение войск займет 40 километров в сутки. Операция началась

Для участия в операции привлекались войск Закавказского, Среднеазиатского военных округов и Каспийская военная флотилия (см. Проложение 1 и 2).

Из состава Закавказского ВО выделялись:

- 44-я армия (командующий — генерал-майор А.А. Хадеев) имела в своем составе 20-ю, 77-ю горно-стрелковые, 17-ю кавалерийскую дивизии, 24-й отдельный танковый полк.

44-я армия имела задачу главными силами двигаться на Решт, частью сил наступать в иранском Южном Прикаспии, где она взаимодействовала с Каспийской военной флотилией.

- 47-я армия (командующий — генерал-майор В.В. Новиков), в которую входили 63-я, 76-я горно-стрелковые и 236-я стрелковая, 6-я и 54-я танковые, 23-я и 24-я кавалерийские дивизии, 13-й мотоциклетный полк.

47-я армия получила задачу двигаться в направлении на Тебриз и частью сил — на Ардебиль и Хой (последний — вблизи турецкой границы). 24-я кавалерийская дивизия находилась в оперативном подчинении фронта и действовала самостоятельно, наступая на Джебраильском направлении. Действия армии с воздуха поддерживали четыре авиационных полка.

На рассвете маневренные группы советских пограничников пересекли границу и без особых усилий перерезали линии связи, дороги и прочие коммуникации иранцев, одновременно в тыл были выброшены небольшие воздушные десанты, с целью захвата мостов и иного рода дорожных объектов, будь то перевалы и железнодорожные переезды. В директиве РККА значилось, что имеющиеся силы иранцев (порядка трех полнокровных дивизий) нельзя отпускать в глубь страны, на юг, а следует давить их сопротивление непосредственно вдали от основных баз и территорий с развитой инфраструктурой. Основной удар наносила 47-я армия, под командованием генерала В.В. Новикова, в ее состав входили следующие части и соединения: 63-я и 76-я горнострелковые ди-

визии, 236-я стрелковая, 6-я и 54-я танковые дивизии, 23-я кавалерийская дивизия, а также два батальона 13-го мотоциклетного полка. Это была наиболее подготовленная армия, т.к. обе танковые и стрелковая дивизия, до этого составляли основу 28-го механизированного корпуса ЗВО, где личный состав был адаптирован к местным климатическим условиям и занимался боевой подготовкой на подобном рельефе местности¹¹¹.

25 августа в Иран вступили основные силы 44-й и 47-й армий Закавказского фронта (образован 23 августа из войск Закавказского военного округа).

Войска 47-й и 44-й армий благодаря помощи инженерных частей и подразделений быстро продвигались вперед, преодолевая водные и горные преграды. В целом соединения и части двух армий в течение одних-двух суток ранее установленного времени вышли на линию Хой — Тебриз — Ардебиль — Решт. Этот успех объяснялся не только их энергичными действиями, но и слабым сопротивлением иранских частей, застигнутых врасплох и к тому же особо не желавших вступить в бой¹¹².

27 августа в Иран вошли войска 53-й Отдельной армии Среднеазиатского военного округа (командующий армией — генерал-майор С.Г. Трофименко). Основные силы армии составляли 58-й стрелковый корпус (генерал-майор М.Ф. Григорович), наступавший на прикаспийском направлении, и 4-й кавалерийский корпус (генерал-майор Т.Т. Шапкин), двинувшийся на Мешхед. Созданные моторизованные отряды заблаговременно овладевали перевалами и узкими проходами, обеспечивая быстрое движение войск.

53-я армия была разделена на три группировки, на Западном направлении действовал 58-й СК генерала М.Ф. Григоровича, по центру шла 8-я ГСД полковника Лучинского, восточная группа состояла из 4-го Кавкорпуса, двухдивизионного состава, генерала Шапкина. У иранцев на этом направлении были 9-я и 10-я пехотные дивизии, которые занимали очень выгодные рубежи обороны в высокогорных районах Мешхеда и Горгана, где высота над уровнем моря частично достигала 2000 метров. Но этого не произошло, т.к. 10-я дивизия просто полностью разбежалась, а 9-я, предприняв попытку оказать сопротивление, не смогла себя про-

явить полностью, поскольку именно в этот день в Тегеране произошла смена кабинета министров, и новый премьер Али-Форуги первым делом отдал приказ о прекращении сопротивления, на следующий день этот приказ одобрила верхняя палата (меджлис) парламента. 29.08 иранские ВС капитулировали перед англичанами, а 30 августа перед РККА. К этому времени они вышли на линию Мехабад — Казвин, а 53-я армия САВО вышла на рубеж Сари — Дамган — Сабзевар и продвинулась за Мешхед.

Поскольку в Иран вошли и английские войска, действовавшие с территории Ирака, иранские вооруженные силы по приказу командования 29–30 августа сложили оружие.

Англичане взяли под свой контроль Хузестан, заняли Керманшах и Хамадан, а также продвинулись к Сенендеджу и в порты Персидского залива. Однако Реза-шах решил оборонять Тегеран до последнего, и к городу были стянуты еще не разложившиеся части. 8 сентября 1941 года было подписано соглашение, которое определило расположение союзнических войск на территории Ирана, Тегеран высылал из страны всех граждан Германии и ее союзников, обязался не препятствовать и оказывать содействие транзиту военных грузов из Англии в Россию, придерживаться строгого нейтралитета и воздерживаться от шагов, могущих повредить делу борьбы с фашизмом. Соглашение вступило в силу с 9 сентября. Но точку на этом ставить было рано. Видимо, англичане, уверовав в скорое падение режима Сталина, даже после получения всех гарантий от шаха, с поставками не спешили, а занялись переброской крупных сил на границу с Кавказом, видимо, решив защищать нефть до последнего¹¹³.

Отречение шаха. Нужно отметить, Черчилль начал обвинять Реза-шаха в тайном пособничестве Германии, так это или нет, но Сталин и здесь пошел на уступки.

12 сентября 1941 г. посол Великобритании в Москве Криппс, сначала от себя лично, начал выяснять вопрос о смене правления в Иране. После ряда политических тайных баталий, когда кандидатуры одной стороны не устраивали другую, выбор пал на сына Резы, молодого и неопытного хана — Мохаммеда Риза Пехлеви. Эта фигура устраивала всех. 15 сентября союзники вошли в Тегеран, а

16 сентября произошло отречение Реза-старшего. Реза-шах отрекся от престола и выехал в Южную Африку¹¹⁴.

ФОТО 18. *Войска Красной Армии на улицах иранского Тебриза, 1941 год: vsr.mil.by*



Сталин вывел последние части Советской армии уже после войны, хотя Черчилль не единожды намекал, что англичане в этом регионе справятся сами. Описываемые события приходились на самый драматический для нас период Второй мировой, и, задействовав в акции три полнокровные армии, Ставка, конечно же, не хотела терять полученного.

Хотя Иран был основательно очищен от немецко-фашистской агентуры, тайные агенты секретных служб Канариса и Шелленберга, гестапо, ведомства Риббентропа, уйдя в глубокое подполье, продолжали свою грязную работу.

Перед немецким шпионско-диверсионным центром в Иране была поставлена главная задача — нарушать коммуникации от Персидского залива к границам СССР, по которым США и Англия поставляли вооружение и снаряжение для Красной Армии. Немецкие шпионы и диверсанты неоднократно взрывали мосты, туннели, рельсовый путь Трансиранской магистрали¹¹⁵.

Советские войска (68-я горно-стрелковая и 24-я кавалерийская дивизии) в середине сентября на время заняли Тегеран. Требования союзников выслать из страны всех граждан Германии и ее союзников и не препятствовать транзиту военных грузов для СССР по ленд-лизу были полностью удовлетворены.

В соответствии с подписанным соглашением о дислокации войск союзников советские соединения и части располагались гарнизонами в городах и других населенных пунктах северных иранских провинций Азербайджан, Гилян, Мазандеран и Хорасан.

Таким образом, советские и британские войска оккупировали территорию Ирана под предлогом недружественной политики его правительства. Однако реальной целью оккупации было создание транспортного коридора для союзных поставок в СССР.

В октябре—ноябре советское командование начало передислокацию 44-й и частично 47-й армии Закавказского фронта на Северный Кавказ и Керченский полуостров. На места прежней дислокации в Средней Азии возвращалось большинство войск 53-й Отдельной армии, а ее управление было расформировано.

Оставшиеся в Иране войска были объединены под единым управлением. Они обеспечивали охрану важных военных пунктов и коммуникаций¹¹⁶.

«При всей важности защиты нефтяных источников целью нашего вступления в Персию, — писал 29 августа в послании И.В. Сталину британский премьер-министр У. Черчилль, — было в еще большей степени стремление установить еще один сквозной путь к вам, который не может быть перерезан».

Черчилль сообщал советскому руководству о стремлении провести реконструкцию железной дороги от Персидского залива до Каспийского моря, строительстве в Басре хорошо оборудованного тепловодного порта и крупного базисного склада для приема грузов из Америки, которые таким путем наверняка достигнут районов Каспийского моря и Волги. В двух сентябрьских посланиях У. Черчилль конкретизировал подходы Великобритании и США к развертыванию персидского маршрута ленд-лиза и, в частности, сообщал о намерении довести к весне 1942 г. пропускную способность железной дороги до 12 поездов в сутки в каждую сторону и построить

с привлечением американцев автомобильную магистраль. В последующем эти сухопутные магистрали, так же как и трассы переброски грузов по Каспийскому морю, работали весьма напряженно¹¹⁷.

6.2. Персидский маршрут ленд-лиза

В первые два месяца после подписания 1 октября 1941 года Московского протокола из Соединенных Штатов отплыли 28 кораблей с более чем 130 000 тонн различных грузов для России. Это было менее десятой части поставок, обещанных нами России на 9 месяцев, с октября 1941-го по июнь 1942 года. Как раз тогда, когда программа помощи Советскому Союзу переживала становление, японцы напали на США в Перл-Харборе, и все передвижения по Тихому океану кораблей под американским флагом немедленно прекратились. Преодолеть расстояние между советским Дальним Востоком и нашим Западным побережьем теперь могли только русские корабли, так как Россия в отношении Японии была нейтральной страной, но у русских было мало торговых судов, подходящих для тихоокеанского плавания¹¹⁸.

Действительно, трансиранский участок маршрута поставок по ленд-лизу стал складываться в сентябре — октябре 1941 г., когда были выделены первые ассигнования на транспортировку грузов по ленд-лизу.

Ленд-лиз (англ. lend-lease, от lend — давать взаймы и lease — сдавать в аренду) — система передачи США взаймы или в аренду вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия, различных товаров и услуг странам-союзникам по антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны 1939–1945 гг. Закон о ленд-лизе принят Конгрессом США 11 марта 1941 г. Формально закон о ленд-лизе прекратил действие 21 августа 1945 года, однако помощь отдельным странам (в частности, Великобритании и гоминьдановскому Китаю) продолжала оказываться и после этой даты. Всего американцы потратили на программу ленд-лиза \$46–50 млрд, из которых львиная доля пришлась на

Британскую империю (более \$31 млрд), СССР (\$9,8 млрд) и Францию (\$1,4 млрд). Кроме указанных стран американскую помощь получили также 42 государства Европы, Азии и Латинской Америки, воевавшие против Гитлера и его союзников. К 1960 г. практически все страны погасили свои задолженности по ленд-лизу, за исключением СССР.

Через Иран и туда поставили из США 96 паровозов, 2 тыс. вагонов; начались работы по ремонту портов и единственной железной дороги. К концу 1942 г. пропускная способность трансиранского участка была увеличена втрое по сравнению с началом года. Этим путем поставлялись самолеты, танки, автомобили, различные виды вооружений и боеприпасов¹¹⁹.

К лету 1942 г. через Иран в Советский Союз было доставлено 2 тыс. танков и 1,3 тыс. самолетов из США и 2,4 тыс. танков и 1,8 тыс. самолетов из Великобритании¹²⁰.

Значение поставок через Иран все возрастало. Советский министр иностранных дел во время визита в США в мае 1942 г. настаивал на ежемесячных поставках по ленд-лизу через Персидский залив 200 бомбардировщиков и 3 тыс. грузовиков. США согласились с цифрой 112 бомбардировщиков и 3 тыс. грузовиков¹²¹.

В Персидский залив ежемесячно приходило по 12 судов с оружием и боеприпасами для СССР¹²².

За период с июля 1942 по июнь 1943 г. морским путем в Советский Союз прибыло 3 млн т различных грузов.

Всего в 1941–1945 гг. в Советский Союз морем было доставлено по ленд-лизу 17,5 млн грузов, в том числе через Мурманск и Архангельск 3964 тыс. т (22,7%), Персидский залив 4 159 тыс. т (23,8%); через порты Дальнего Востока — 8243 тыс. т (47,1%), порты Советской Арктики (с востока) — 452 тыс. т (2,5%), порты Черного моря (в 1945 г.) — 681 тыс. т (3,9%).

При этом все больше кораблей шло в Персидский залив, поскольку этот путь был намного безопаснее, чем через Мурманск. Когда основным был Северный маршрут, потери кораблей достигали 15–25%, на Южном они упали до 2%¹²³.

Учитывая эти обстоятельства, президент США Рузвельт 15 июля 1942 г. распорядился большую часть помощи СССР направлять

через Басру, отказавшись от конвоев Северным путем. С этого времени основной поток поставок в Россию шел не через Арктику, а через Иран и Дальний Восток. В результате с лета 1942 г. по Трансиранской железной дороге ежемесячно перебрасывалось 40 тыс. т грузов.

К августу 1942 г. на Каспии находилось 238 судов общей грузоподъемностью 500 тыс. тонн; в 1942–1943 гг. ими было перевезено около 21 млн тонн нефтепродуктов и почти 3 млн тонн других грузов, значительную часть которых составляли поставки по ленд-лизу. Ежемесячный объем этих поставок через трансиранские магистрали составлял на рубеже 1942–1943 гг. около 100 тыс. тонн, не учитывая грузовиков и самолетов. Безопасность перевозок по Каспию обеспечивали корабли Каспийской военной флотилии, число которых в 1943 г. составляло 175, включая три иранских сторожевых катера. Главной помехой судоходству была немецкая авиация, которая только в октябре и ноябре 1942 г. потопила и повредила 32 судна — в основном на Астраханском рейде, сделала минные постановки¹²⁴.

В октябре 1942 года было решено, что США вместо Англии возьмут на себя основной контроль за организацией поставок в Россию через Иран. Это должно было облегчить англичанам возможность вести борьбу с врагом в Индии и на Ближнем Востоке. Командующим войсками в регион Персидского залива был назначен генерал-майор Д. Конноли, который привез в Иран команду хороших специалистов. Полковник Шинглер стал руководить транспортом, полковник Юнт — Трансиранской магистралью, генерал-майор Ридли стал начальником штаба национальных иранских формирований, полковник Шварцкопф, глава полиции Нью-Джерси, — советником иранской жандармерии. Были назначены и американские гражданские советники при иранском правительстве. Главным финансовым советником стал доктор Милспоуф, который прежде служил у шаха. В Иран было направлено несколько полков вспомогательных войск, из белых и цветных¹²⁵.

В первой половине 1943 г. в СССР ежемесячно направлялось более 50 судов с грузом по ленд-лизу. Каждое из них перевозило в среднем 300 грузовиков, 10 истребителей, 2 тыс. т продовольствия

и 3,5 тыс. т других грузов. Кроме того, многие сотни самолетов совершили перелет самостоятельно, а всего за годы войны Советскому Союзу было передано 14 тыс. американских самолетов.

К маю 1943-го объем поставок в Россию через Иран вырос в 2,5 раза по сравнению с окончанием периода английского управления и в 10 раз по сравнению с августом 1941 года и составлял свыше 100 000 тонн ежемесячно. С тех пор этот объем еще возрос¹²⁶.

Как ни внушительно выглядят эти цифры, они составляют лишь 5% общих поставок, Всего из США на все театры военных действий было переброшено самолетов: в 1942 г. -) тыс., 1943 г. — 72 тыс., 1944 г. — 108 тыс., в 1945 г. (до мая) — 57 тыс., всего — 267 тыс. Если учесть, что в СССР за годы войны было произведено 112,1 тыс. самолетов, то американские доставки составляли, следовательно, около 12% от этого количества¹²⁷.

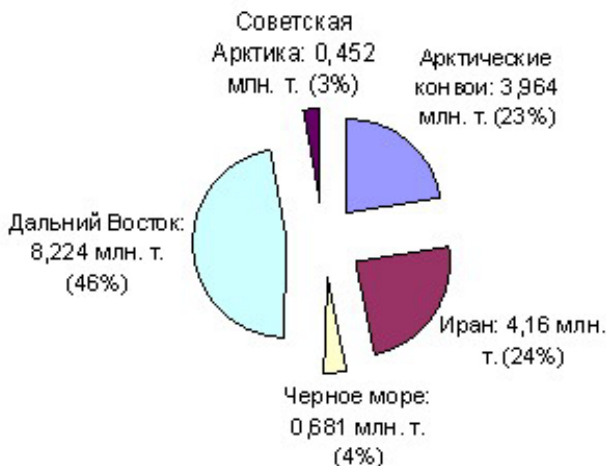
Переброски самолетов воздушным путем в Советский Союз через Африку начались в марте 1942 г., когда из США в Иран прилетели 72 бомбардировщика В-25. В Тегеране они были переданы русским пилотам. За март — декабрь 1942 г. этим путем было переброшено 162 В-25 и 138 самолетов А-20.

За время действия второго протокола, с июля 1942 года по июнь 1943-го, США отправили в Иран, а также по другим маршрутам в Россию более 3 миллионов тонн различных грузов. Кроме того, они сами организовали доставку многих сотен самолетов. А так как корабли, следующие в Россию, переместились на более безопасные направления, чем мурманское, то гораздо больше грузов из США теперь благополучно доставляется к месту назначения. В первые 9 месяцев выполнения нашей советской программы, когда почти все грузы доставлялись северным путем, 15% всего, что мы так или иначе отправляли в Россию, оказывалось в дне океана. В следующий год мы сократили потери с 15 до 2%¹²⁸.

В общей сложности через Персидский залив, Иран, Каспий в СССР поступило 4159 тысяч тонн грузов, или 23,8 процента всего объема ленд-лиза. Это был более протяженный (сначала вокруг Африки), достаточно сложный по организации доставки грузов, но все же менее опасный маршрут. Путь конвоя от Нью-Йорка до берегов Ирана вокруг южноафриканского мыса Доброй Надежды

занимал примерно 75 дней. Кроме того, значительное время требовалось для перегрузки и транспортировки поставок по сухопутным магистралям и по Каспию.

Диаграмма №4. Соотношение объема грузоперевозок по различным маршрутам ленд-лиза.



Ленд-лиз в цифрах. Всего в 1941–1945 гг. в Советский Союз морем было доставлено по ленд-лизу 17,5 млн грузов, в том числе через Мурманск и Архангельск 3964 тыс. т (22,7%), Персидский залив — 4 159 тыс. т (23,8%); через порты Дальнего Востока — 8243 тыс. т (47,1%), порты Советской Арктики (с востока) — 452 тыс. т (2,5%), порты Черного моря (в 1945 г.) — 681 тыс. т (3,9%).

Ассортимент и объемы поставок по ленд-лизу поражают воображение. СССР получал из-за океана все, начиная от вооружения и военной техники и заканчивая сырьем и продовольствием.

Бронетанковой техники союзники поставили около 20 тысяч единиц, из них 12 тысяч танков.

Боевых и транспортных самолетов было поставлено 18 297 самолетов, в том числе из США: истребителей Р-40 «Томагавк» — 247, Р-40 «Китихавк» — 1887, Р-39 «Аэрокобра» — 4952, Р-63

«Кингкобра» — 2400, Р-47 «Тандерболт» — 195; бомбардировщиков А-20 «Бостон» — 2771, В-25 «Митчелл» — 861; прочих типов самолетов — 813.

Из Англии было поставлено 4171 «Спитфайров» и «Харрикейнов». Всего советские войска за войну получили 138 тыс. самолетов. То есть доля иностранной техники в поступлениях в отечественный авиапарк составила 13% .

Флот получил в общей сложности 580 кораблей и судов — в том числе один фрегат типа «Такома», 202 торпедных катера, 28 сторожевых кораблей, 55 тральщиков, 138 охотников за подводными лодками, 49 десантных кораблей, 3 ледокола, около 80 транспортных судов, около 30 буксиров. Всего около 580 судов. Всего же СССР за годы войны получил 2588 судов. То есть доля ленд-лизовой техники — 22,4%.

Прочего вооружения — 10 тысяч артиллерийских орудий, 472 миллиона снарядов и более 130 тысяч автоматов, 5 тысяч радиостанций, 380 тыс. полевых телефонов, телефонный провод — более 1,5 млн км.

Количество транспортных средств в несколько раз превосходило количество поставленной по ленд-лизу боевой техники: 375 883 тысяч грузовиков, 51 503 знаменитых джипа «Виллис», 35 170 мотоциклов, 8071 тракторов, 1,9 тысячи паровозов и 66 дизель-электровозов, около 10 тысяч железнодорожных платформ. Плюс 4 миллиона автомобильных шин. Особенно масштабными были поставки взрывчатки — 345 735 тысяч тонн, более половины советского производства взрывчатых веществ.

Кроме того, СССР получил по ленд-лизу «собственного сырья в СССР в годы войны тоже не хватало): 2.670 миллионов тонн нефтепродуктов, в т. ч. 1 163 463 т высокооктанового авиабензина, 2 000 680 тонн стали, более 170 тонн алюминия, 29,4 тысячи тонн олова, 240 тысяч тонн меди. Среди самых экзотичных поставок обнаружили даже валенки: армейским интендантам пришлось разыскать русского эмигранта, который и наладил в Америке необходимое производство.

Было бы несправедливо не упомянуть и о поставках продовольствия в количестве 4478 млн. т.

В том числе СССР получил около 1 миллиона тонн зерна, 500 тыс. тонн растительных жиров, 730 тыс. тонн животных жиров, 672 тыс. тонн сахара, 782 973 т консервированного мяса.

Из потребительских товаров самыми масштабными были поставки обуви — 18 миллионов пар. Кроме того, по ленд-лизу в СССР поступили станки, различное оборудование и запасные части, медикаменты и шинный завод в полной комплектации. А также радиолокационные станции. Наибольшую известность станция орудийной наводки SCR-584, которая выпускалась фирмами Джeneral Электрик и Вестинхаузен. Кроме того, СССР помогала не только Америка. Великобритания с лета 1941-го по сентябрь 1945 г. поставила Советскому Союзу продуктов питания, оборудования и военной техники на 318 млн фунтов стерлингов. Причем англичане помогли в самое тяжелое время — в первые месяцы войны. Английские «спитфайры» и «харрикейны» участвовали в обороне Москвы, а позднее защищали Сталинград. Начиная с 1943 г. начались поставки вооружения, промышленного оборудования, цветных металлов, стали, проката, химтоваров и продовольствия из Канады (за три года почти на 167,3 млн канадских долларов).

Интересная деталь: Саудовская Аравия, не имея никакого отношения к войне в Европе, получала финансовую поддержку по ленд-лизу. Дело в том, что американские компании в 30-х годах XX века послали в Саудовскую Аравию квалифицированных геологов и скоро узнали, какие месторождения и за какую бросовую цену им достались. Когда разразилась Вторая мировая война, АРАМКО решила приоткрыть свою тайну президенту Франклину Рузвельту. Его убедили, что саудовская нефть понадобится США, особенно в будущем.

Рузвельт принял меры и в 1943 году направил послание руководителю администрации ленд-лиза Стеттиниусу. «Дорогой господин Стеттиниус,— писал он.— Для того чтобы позволить Вам организовать помощь по ленд-лизу правительству Саудовской Аравии, я настоящим довожу до Вашего сведения, что оборона Саудовской Аравии жизненно важна для обороны Соединенных Штатов». По распоряжению Рузвельта Саудовской Аравии предоставили около 100 миллионов долларов. Она получала американскую помощь наряду с союзниками США в войне против «держав оси». Финансовые

нужды двора Ибн Сауда были удовлетворены, и концессия АРАМКО спасена. Компаниям это не стоило ни одного цента.

Зимой 1944–1945 года была подготовлена встреча Рузвельта с Ибн Саудом. Ее решили провести на борту американского крейсера «Кунинси» на Большом Горьком озере в центре Суэцкого канала. Встречей Рузвельта с Ибн Саудом было положено начало американскому политическому, а затем и военному влиянию на полуострове¹²⁹.

Только после капитуляции Италии и восстановления свободного судоходства по Средиземному морю в 1943 г. этот путь значительно сократился, а в 1945 г. стали возможны поставки по ленд-лизу через порты Черного моря (их объем составил 681 тыс. тонн — 3,9% всех поставок в счет займа-аренды).

6.3. Тегеранская конференция

Великая Отечественная война к концу 1943 года для Советского Союза складывалась успешно. Уже после Курской битвы четко обозначились основные направления действий Красной Армии. В этих условиях возник ряд вопросов, которые необходимо было скоординировать, чтобы завершить эту мировую бойню.

28 ноября — 1 декабря 1943 года состоялась Тегеранская конференция. На ней собралась «большая тройка» — Ф.Д. Рузвельт, У. Черчилль, И.В. Сталин — союзник антигитлеровской коалиции. Это была первая встреча лидеров «большой тройки», представлявшая собой важный этап в развитии межсоюзнических отношений в период Второй мировой войны.

В числе многих обсуждаемых вопросов особо выделялись следующие:

- сроки открытия второго фронта на западе;
- обеспечение для Польши справедливых, исторически обоснованных границ;
- дальневосточные проблемы.

Основными были военные вопросы, в особенности вопрос о втором фронте в Европе, который вопреки обязательствам США и

Великобритании не был открыт ими ни в 1942, ни в 1943 года. В новой обстановке, сложившейся в результате побед Красной Армии, англо-американские союзники стали опасаться, что Красная Армия освободит Западную Европу без участия армий США и Великобритании. Вместе с тем в ходе переговоров обнаружилось различие точек зрения глав правительств США и Великобритании о месте, масштабах и времени вторжения союзников в Европу. После долгих дебатов проблема «Оверлорда» оказалась в тупике. Тогда Сталин поднялся с кресла и, обратившись к Ворошилову и Молотову, с раздражением сказал: «У нас слишком много дел дома, чтобы здесь тратить время. Ничего путного, как я вижу, не получается». Наступил критический момент. Черчилль понял это и, опасаясь, что конференция может быть сорвана, пошел на компромисс, и конференция приняла решение об открытии второго фронта во Франции в течение мая 1944 года.

Конференция приняла также к сведению заявление И.В. Сталина, что советские войска предпримут наступление примерно в это же время с целью предотвратить переброску германских сил с Восточного на Западный фронт.

В Тегеране американская делегация представила конкретный план расчленения Германии. Предусматривалось создание пяти германских государств: Пруссии, Ганновера, Саксонии, Баварии и Гессена. Важнейшие промышленные районы Германии — Рурская и Саарская области, а также Гамбург и Киль должны были перейти под международный контроль. 1 декабря 1943 г. Черчилль, подержав основные положения американского плана, со своей стороны внес некоторые уточнения: «Я хотел бы, — заявил он, — отделить от Германии Баварию, Вюртемберг, Пфальц, Саксонию и Баден. В то время как с Пруссией и я поступил бы очень строго, для второй группы государств я бы допустил более легкое обращение. Я охотно способствовал бы их объединению в Дунайскую федерацию». Советская делегация не поддержала англо-американские предложения о расчленении Германии. Советский Союз твердо придерживался своей позиции, неоднократно сформулированной в официальных документах, что нельзя отождествлять клику Гитлера с германским народом, а союзники должны обеспечить условия

для развития Германии как единого, миролюбивого и демократического государства.

Тегеранская конференция приняла формулу: «...очаг польского государства и народа должен быть расположен между так называемой линией Керзона и линией реки Одер...» Эта формула включала и советскую точку зрения. Было в принципе согласовано и то, что Кенигсберг с прилегающей к нему территорией будет передан СССР.

Рассмотрение в Тегеране германского, равно как и польского, вопроса в ряде моментов послужило отправной точкой для подготовки политических решений, достигнутых впоследствии в Ялте и Потсдаме.

И.В. Сталин заявил на Тегеранской конференции, что Советский Союз может вступить в войну с Японией после окончания боевых действий в Европе. По мнению Черчилля, это было «самое важное заявление из всех, сделанных на конференции». В Тегеране главы правительств подвергли рассмотрению проблемы послевоенного мира и международной безопасности. В своих мемуарах «Памятное» А.А. Громыко, который в Тегеранской конференции участия не принимал, но получал полную информацию о происходящем там, писал: «Существенное значение для укрепления военного союза трех держав, а также скорейшего завершения войны имело заявление главы Советского правительства о том, что СССР вступит в войну против японских агрессоров. В чеканных выражениях Сталин сказал: «После того как будет разгромлена гитлеровская Германия, Советский Союз окажет необходимую помощь своим союзникам в войне против милитаристской Японии».

Руководители трех самых могущественных держав на земле— президент Соединенных Штатов Америки Франклин Делано Рузвельт, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль и маршал Союза Советских Социалистических Республик Иосиф Сталин — впервые встретились и после ряда военных и дипломатических совещаний опубликовали Декларацию трех держав.

Тегеранская декларация заключала в себе гарантию, что соединенные усилия трех великих союзников позволят покончить с нацизмом. Более того, Декларация открывала перед истерзанным

войной человечеством перспективы устойчивого мира и новую эру дружбы народов.

ДЕКЛАРАЦИЯ ГЛАСИЛА

Мы, президент Соединенных Штатов, премьер-министр Великобритании и премьер Советского Союза, встречались в течение последних четырех дней в столице нашего союзника — Ирана и сформулировали и подтвердили нашу общую политику.

Мы выражаем нашу решимость в том, что наши страны будут работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время.

Что касается войны, представители наших военных штабов участвовали в наших переговорах за круглым столом, и мы согласовали наши планы уничтожения германских вооруженных сил. Мы пришли к полному соглашению относительно масштаба и сроков операции, которая будет предпринята с востока, запада и юга.

Взаимопонимание, достигнутое нами здесь, гарантирует нам победу.

Что касается мирного времени, то мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир. Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Объединенных нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения.

Совместно с нашими дипломатическими советниками мы рассмотрели проблемы будущего. Мы будем стремиться к сотрудничеству и активному участию всех стран, больших и малых, народы которых сердцем и разумом посвятили себя, подобно нашим народам, задаче устранения тираний, рабства, угнетения и нетерпимости. Мы будем приветствовать их вступление в мировую семью демократических стран, когда они пожелают это сделать.

Никакая сила в мире не сможет помешать нам уничтожить германскую армию на суше, их подводные лодки на море и разрушать их военные заводы с воздуха.

Наше наступление будет беспощадным и нарастающим.

Закончив наше дружественное совещание, мы уверенно ждем того дня, когда все народы мира будут жить свободно, не подвергаясь действию тирании и в соответствии со своими различными стремлениями и своей совестью.

Мы прибыли сюда с надеждой и решимостью. Мы уезжаем отсюда действительными друзьями по духу и цели.

Подписано в Тегеране 1 декабря 1943 года.

Рузвельт, Сталин, Черчилль

За историческим тегеранским соглашением последовали конкретные решения Крымской конференции в феврале 1945 г.

И еще деталь. 30 ноября 1943 г. в британском посольстве был устроен торжественный прием по случаю дня рождения Черчилля. На приеме было много тостов, но один запомнился всем. Президент США сказал: «В то время, как мы здесь празднуем день рождения британского премьер-министра, Красная Армия продолжает теснить нацистские полчища. За успехи советского оружия!»

На Тегеранской конференции Черчилль по поручению английского короля Георга VI вручил Сталину почетный меч для передачи гражданам города Сталинграда. На лезвии меча выгравирована надпись: «Подарок короля Георга VI людям со стальными сердцами — гражданам Сталинграда в знак уважения к ним английского народа». Приняв меч, Сталин вынул клинок из ножен, поднес его к губам и поцеловал.

Шарль де Голль (Франция). «Сталин имел колоссальный авторитет, и не только в России. Он умел «приручать» своих врагов, не паниковать при проигрыше и не наслаждаться победами. А побед у него больше, чем поражений.

Сталинская Россия — это не прежняя Россия, погибшая вместе с монархией. Но сталинское государство без достойных Сталину преемников обречено...

...Сталин разговаривал там (в Тегеране) как человек, имеющий право требовать отчета. Не открывая двум другим участникам конференции русских планов, он добился того, что они изложили ему свои планы и внесли в них поправки согласно его требованиям. Рузвельт присоединился к нему, чтобы отвергнуть идею Черчилля о широком наступлении западных вооруженных сил через Италию, Югославию и Грецию на Вену, Прагу и Будапешт. С другой стороны, американцы в согласии с Советами отвергли, несмотря на настояния англичан, предложение рассмотреть на конференции политические вопросы, касавшиеся Центральной Европы, и в особенности вопрос о

Бенеш информировал меня о Польше, куда вот-вот должны были вступить русские армии. о своих переговорах в Москве. Он обрисовал Сталина как человека, сдержанного в речах, но твердого в намерениях, имеющего в отношении каждой из европейских проблем свою собственную мысль, скрытую, но вполне определенную.

Уэнделл Уилки дал понять, что Черчилль и Гарриман вернулись из своей поездки в Москву неудовлетворенными. Они оказались перед загадочным Сталиным, его маска осталась для них непроницаемой»¹³⁰.

В Тегеране главы правительств подвергли рассмотрению проблемы послевоенного мира и международной безопасности. В «Декларации трех держав», подводя итоги конференции, они констатировали: «Мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир. Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Объединенных Нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения... Мы прибыли сюда с надеждой и решимостью. Мы уезжаем отсюда действительными друзьями по духу и цели».

Сегодня можно смело утверждать, что Тегеранская конференция внесла существенный вклад в послевоенное обустройство мира.

6.4. Вывод Красной Армии из Ирана

Советские войска оккупировали Хорасан и иранский Азербайджан, в котором местными националистами было создано социал-демократическое автономное правительство. **В 1945 г. на Потсдамской конференции среди прочих решений было принято и решение о выводе союзных войск из Ирана.** После вывода советских войск иранское правительство энергичными мерами, не останавливаясь перед применением вооруженных сил, ликвидировало азербайджанскую автономию.

Весной 1945 года Кремль, наконец, решился на действенные шаги в Южном Азербайджане. 10 июня председатель Совета народных комиссаров СССР Сталин подписал секретное постановление «Об организации советских промышленных объектов на севере Ирана». Имелось в виду создать в Тебризе и в других городах филиалы промышленных предприятий АзССР. Одновременно в Наркомат иностранных дел СССР и ЦК КП(б) Азербайджана поступило указание о подготовке предложений по решению южноазербайджанского вопроса. На их основе было выработано постановление Государственного комитета обороны СССР от 21 июня «О геолого-разведывательных работах на севере Ирана в связи с нефтью».

6 июля 1945 года Политбюро ЦК ВКП(б) после длительных колебаний приняло секретное решение «О мерах по организации сепаратистского движения в Южном Азербайджане и в других северных областях Ирана». В этом документе признавалось целесообразным начать подготовку к предоставлению азербайджанским провинциям Ирана широкой национальной автономии. Для руководства национально-освободительным движением в Южном Азербайджане предлагалось создать Азербайджанскую демократическую партию. Исполнение решения предписывалось осуществить ЦК КП(б) Азербайджана и СНК АзССР под контролем некоторых высших руководителей Советского Союза. Для финансирования предстоящих действий Государственный банк СССР выделил специально учрежденному при ЦК КП(б) Азербайджана фонду сумму в иранской валюте, эквивалентную 1 млн рублей¹³¹. Руководство Советского Союза имело свои взгляды на

Южный Азербайджан и на Иран в том числе, что вызвало страх у руководства Тегерана за дальнейшую судьбу Ирана.

19 января 1946 года премьер-министр Хакимюлмюлка дал указание руководителю делегации Ирана на открывающейся первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, послу в Великобритании Тагизаде, добиться включения проблемы Южного Азербайджана в план работы ГА ООН (причем вопрос был сформулирован так: «О споре Ирана с Советским Союзом»). В тот же день Тагизаде представил руководству ООН заявление Ирана. После ознакомления с этим документом руководитель делегации СССР на Генеральной Ассамблее ООН Вышинский 24 января обратился с письмом к председателю Совета Безопасности, в котором отклонил все претензии Тегерана. Спустя день Вышинский выступил на заседании СБ с речью аналогичного содержания. В резолюции Совета Безопасности отмечалось, что, учитывая готовность советской и иранской сторон к переговорам, как и то, что они должны начаться в ближайшее время, СБ предлагает Москве и Тегерану информировать его о ходе предстоящих бесед, оставляя за собой право требовать все сведения о них.

Обращение Ирана в ООН, холодный тон переговоров с советским послом Иваном Садчиковым, продолжение перевозок Советами военных грузов в Азербайджан создавали панику в Тегеране. Теперь уже ходили слухи о бегстве шаха и премьер-министра из столицы. Государственный секретарь США Бирнс дал указание американскому послу в Иране, чтобы тот в случае оставления шахом и правительством Тегерана выделил людей для их сопровождения. Однако 24 марта было распространено сообщение о выводе советских войск из Южного Азербайджана. Некоторые историки считают, что это был ответ на устный ультиматум президента Трумэна СССР 21 марта. Впрочем, и сам глава американского государства в своих последующих выступлениях отмечал: «Когда Сталин отказался выйти из Ирана в согласованное время, я направил ему сообщение, что в таком случае приплыву в Персидский залив».

Под давлением Великобритании и США Сталин был вынужден принять решение о выводе оккупационных войск из Ирана. 4 апреля между ним и премьер-министром Ирана **Каввамом** был подпи-

сан договор, согласно которому Москва обязалась вывести войска, а Тегеран — предоставить ей нефтяные концессии в Северном Иране. Войска были выведены в мае, но Каввам Сталина обманул: по его приказу меджлис отказался ратифицировать договор¹³².

На словах шахское правительство Ирана якобы признало автономию Южного Азербайджана, а на деле — сконцентрировало на севере страны до 20 дивизий и 21 ноября 1946 г. ввело войска на территорию ДРА. 15 декабря 1946 г. иранские войска вошли в Тебриз и учинили массовые кровавые расправы. (Пешевари и руководству ДПА удалось спастись в СССР.) Так прекратила свое существование бывшая чуть более года Демократическая Республика Азербайджан, а день ее «освобождения» был объявлен в Иране национальным праздником.

К 1947 году территорию Ирана покинули последние подразделения советских и британских войск. Как и после окончания Первой мировой войны, физическое присутствие «старых добрых друзей» сменилось их «духовной» опекой: Британия оплела Иран гигантской сетью «инженеров», «геологов», «нефтяников» и прочих шпионов и агентов влияния, а СССР подарил коммунистическую партию Туде вместе с источником антиимпериалистических брожений в северных провинциях и перманентной угрозой расширить идеологический контроль до самого Тегерана.

В 1979 году после вхождения советских войск в Афганистан журнал «Тайм», вспоминая события в Иране тридцатитрехлетней давности, писал: «В 1946 году во время Азербайджанского кризиса Трумэн вызвал посла СССР в США А. Громыко в Белый дом и сообщил ему, что если Красная Армия немедленно, в течение 48 часов, не будет выведена из Ирана, то США будут использовать атомную бомбу против Советов»¹³³.

После Второй мировой войны в Иране активизировалась деятельность международных нефтяных монополий. Резко возрос уровень добычи нефти, основные разведанные запасы которой находятся в районах, примыкающих к ирано-иракской границе. Значительно возросли также объемы вывоза нефти из Ирака и Ирана на внешние рынки и внешнеторговый оборот обеих стран. В этих условиях повысилось значение реки Шатт-эль-Араб, на которой

размещался ряд важных портов и промышленных центров Ирака и Ирана.

Например, в Абадане бывшей англо-иранской нефтяной компанией был построен один из крупнейших в мире нефтеперерабатывающих комплексов (годовая мощность по переработке нефти — 37,5 млн тонн), а через Хорремшехр шел основной поток грузов (до 75% в описываемый период), поступавших в Иран морским путем.

Итак, транзитный и геополитический факторы предопределили вхождение Красной Армии (совместно с войсками Великобритании) в Иран в августе — сентябре 1941 года и их пребывание там до весны 1946-го. По этому пути шла значительная часть англо-американских союзнических поставок в СССР по ленд-лизу.

Один из аспектов официальной оценки данных событий заключался в том, что вступление советских и английских войск в Иран обеспечивало железнодорожную и морскую связь СССР с Англией и США через Иран и Персидский залив. Однако помимо встречных советско-британских союзнических усилий эти акции содержали в себе серьезную геополитическую мотивацию обеих сторон. Красная Армия вошла в Иран из-за явного нежелания Сталина допустить установление одностороннего контроля Великобритании над этой страной.

Это и привело к тому, что Сталин не выводил окончательно советские войска из Ирана вплоть до окончания Второй мировой войны, отклонив даже предложение Черчилля заменить советский контингент в Иране английскими войсками в самые напряженные моменты борьбы на советско-германском фронте.

Понимание Сталиным подлинной ценности каспийско-иранских коммуникаций, а также истинных мотивов Черчилля в отношении южных границ СССР в виде определения «мягкого подбрюшья» Евразии, свидетельствовало о масштабе геополитического чутья советского Генсека и серьезной геополитической выучке сталинской дипломатии.

Иран: между войной мировой и локальной. Во время Второй мировой войны политическая обстановка в Иране оставалась стабильной. С окончанием правления Реза-шаха меджлис вновь превратился в независимый источник власти. Были созданы много-

численные политические группировки, отражавшие интересы различных сил. Одной из самых авторитетных была марксистская партия Туде. Ее тактика мобилизации населения на митинги и демонстрации, активный поиск политических партнеров, издание собственной газеты постепенно были переняты другими политическими партиями.

Последний иранский шах, Мухаммед Реза Пехлеви, пришел к власти в 1941 г. на фоне потери страной своей политической независимости в сентябре 1941 года. Его отец, бывший казачий полковник, отрекся от престола и бежал, так как слишком явно заигрывал с немцами и желал национализации нефтяных богатств. Новый молодой шах обещал полностью подчиниться Великобритании и Советскому Союзу. Он даже в 1943 г. объявил войну Германии.

Он восстановил полномочия парламента и провел либеральные реформы. Однако все изменилось после покушения, совершенного на шаха 4 февраля 1949-го. Мухаммед Реза ввел военное положение и установил авторитарный режим.

После окончания Второй мировой войны Мосаддык возглавил нефтяную комиссию меджлиса, которая на протяжении пяти лет занималась детальным изучением юридических оснований и обстоятельств подписания нефтяных соглашений между Ираном и Великобританией. На поверхность всплыл пышный букет из подкупа должностных лиц, коррупции министров, шантажа и прямых угроз.

В 1949 году был создан Национальный фронт Ирана, объединяющий патриотически настроенные круги местной буржуазии. Его лидером стал доктор Мохаммед Мосаддык.

Одним из ключевых требований фронта была отмена заключенного в 1933 году неравноправного англо-иранского договора, согласно которому нефтяные месторождения Ирана сдавались в концессию сроком на 60 лет принадлежащей Великобритании Англо-иранской нефтяной компании (АИНК).

Вклад доктора Мосаддыка в историю материализовался 15 марта 1951 года, когда меджлис единодушно проголосовал за национализацию всей иранской нефтяной индустрии.

Мосаддык категорически отвергал методы большевистской конфискации, а потому предложил АИОС провести переговоры по

определению справедливой компенсации за национализированные активы. АИОС от переговоров категорически отказалась, а правительство Великобритании ввело эмбарго на международные поставки иранской нефти, блокировало Персидский залив кораблями Королевского флота и подало иск в Гаагский международный суд ООН от имени АИОС. Суд иск отклонил.

6.5. Премьер-министр Мосаддык

29 апреля того же года шах был вынужден назначить Мосаддыка премьер-министром страны. Вполне естественно, что англичан подобный поворот событий совершенно не устраивал. Справедливо расценив национализацию АИНК как опасный прецедент для всего Среднего Востока, Великобритания организовала международный бойкот иранской нефти, а английская разведка «Сикрет Интеллидженс Сервис» (СИС) начала планировать в Иране государственный переворот. Однако лучшие времена «туманного Альбиона» были уже позади.

После окончания 2-й мировой войны Англия окончательно и бесповоротно утратила роль мирового лидера, уступив ее двум сверхдержавам — США и Советскому Союзу. Поэтому, чтобы осуществить свои планы, англичане были вынуждены обратиться за помощью к ЦРУ. Разумеется, корыстные интересы, связанные с контролем над иранской нефтью, прикрывались рассуждениями о борьбе с «коммунистической угрозой», то есть о том, что новый лидер Ирана якобы собирается сделать свою страну союзником СССР. Последнее не соответствовало действительности — в политической сфере Мосаддык провозгласил намерение придерживаться нейтралитета в «холодной войне».

Однако, в свою очередь, Мосаддык тоже попытался опереться на помощь Соединенных Штатов. И первоначально ему это удалось, тем более, что США рассчитывали использовать национализацию АИНК в своих интересах, вытеснив англичан из Ирана и заняв их место. Тем временем англо-иранский конфликт углублялся. В октябре 1951 года по распоряжению Мосаддыка из страны были вы-

сланы все работавшие на нефтепромыслах и нефтеперегонных заводах английские специалисты. 22 октября 1952 года дипломатические отношения между Англией и Ираном были разорваны.

В июле 1951 года Иран посетил специальный представитель американского президента Уильям Гарриман. А в октябре того же года Мосаддык сам посетил США с официальным визитом. Встретившись с президентом Гарри Трумэном, он сумел убедить последнего в том, что является «убежденным антимарксистом». В результате директор ЦРУ Уолтер Беделл Смит и его 1-й заместитель Аллен Даллес были вынуждены сообщить своим английским коллегам, что до тех пор, пока Трумэн сидит в Белом доме, ничего сделать нельзя. Таким образом, совместная операция против Ирана была отложена. Начиная борьбу за установление иранского контроля над своими нефтяными богатствами, Мосаддык рассчитывал использовать межимпериалистические, прежде всего англо-американские противоречия, и не стремился вовлекать в борьбу широкие народные массы.

Однако, в отличие от первой попытки начала 30-х гг., борьба за нефть на этот раз стала поистине всенародным делом, о чем свидетельствует переименование в ходе борьбы возникших повсеместно массовых организаций: в 1950 г. «Общества борьбы с АИНК», в 1951 г. «Общества борьбы с империалистическими нефтяными компаниями», в 1952 г. «Общества борьбы с империализмом».

Радикализация массового движения, с одной стороны напугала, консервативные круги иранской правящей верхушки и оттолкнула их от Мосаддыка, а с другой стороны, способствовала англо-американскому сближению на антииранской основе: в результате бойкота и блокады нефтяному экспорту Ирана на Запад правительство Мосаддыка оказалось без средств (попытка главы итальянской государственной нефтегазовой корпорации ЭНИ Э. Маттеи наладить взаимовыгодные контакты с Тегераном завершилась загадочной гибелью Э. Маттеи в авиакатастрофе, организованной, предположительно, совместно ЦРУ и Интеллидженс Сервис).

В сложившейся ситуации Мосаддык не решился сделать ставку на массовое антиимпериалистическое движение для противодействия внутренней и внешней реакции и не использовал возможности продажи нефти социалистическим странам.

Убедившись в неэффективности экономического эмбарго и военной блокады Ирана, Британия вспомнила, наконец, о своем главном историческом коньке — подковерных диверсиях. Поскольку простой вариант — подкуп — с Мосаддыком не проходил (слишком уж глубоко засели в отпрыске монаршего рода Каджаров ядовитые идеи парижской Свободной школы политических наук и швейцарского университета Невшатель!), пришлось разрабатывать схему-многоходовку, предусматривающую замену недружелюбного политика человеком, способным без танков и бомбардировок разрешить экономические затруднения Британии.

Альтернатива Мосаддыку напрашивалась сама собой — шах Мохаммед Реза Пехлеви, посаженный британцами в 41-м году на трон попавшего в немилость батюшки. Пикантность ситуации, однако, заключалась в том, что шах Мохаммед формально и без того уже числился главой государства, хотя де-факто и был отстранен от управления — не столько энергичным премьер-министром, сколько ограничениями конституции. Затруднения с конституцией, однако, не шли ни в какое сравнение с масштабом популярности Мосаддыка, которого безоговорочно поддерживали националисты, религиозные деятели, члены меджлиса и широкие народные массы. В подобных обстоятельствах формального смещения с премьерского кресла было явно недостаточно. Для успеха операции требовалась еще и всесторонняя дискредитация: Мосаддыка надлежало представить антиислаμισмом (чтобы поссорить с муллами), коммунистом (чтобы поссорить с националистами) и республиканцем (чтобы поссорить с простым народом, в сознании которого институт шахской власти пользовался священным статусом)¹³⁴.

В глазах британцев и американцев величайшим грехом Мосаддыка было его решение национализировать принадлежавшую британцам нефтяную компанию Anglo-Persian (нынешнюю British Petroleum). О том, как далеко были готовы зайти американцы в борьбе за нефть, стало известно из документов, опубликованных недавно Британским национальным архивом. По оценкам британской разведки, в 1973 году Вашингтон без консультаций с европейскими союзниками разработал план захвата нефтяных месторождений в Саудовской Аравии, Кувейте и Абу-Даби для прорыва нефтяного эмбарго арабских стран¹³⁵.

6.6. Операция «Аякс»

Предварительные наброски «Аякса» были сделаны в апреле 1953 года, подробный план разработан в мае, а уже в середине июня, после молниеносного утверждения операции правительствами Великобритании и США, подготовка к свержению иранского премьер-министра шла полным ходом.

Однако после того, как в 1953 году Трумэна сменил Эйзенхауэр, ситуация коренным образом изменилась. 23 июня 1953 года новый государственный секретарь США Джон Фостер Даллес провел совещание, в котором приняли участие его брат Аллен Даллес, назначенный к тому времени директором ЦРУ, в послужном списке которых, разумеется, совершенно случайным образом оказалась служба в юридической конторе Sullivan and Cromwell, представляющей интересы... Standard Oil of New Jersey, десятилетиями мечтавшей пробиться на иранский нефтяной рынок, и генерал Уолтер Беделл Смит, ставший в новой администрации заместителем государственного секретаря, а также ряд других военных лиц и дипломатов.

Участники совещания пришли к выводу: если не вмешаться сейчас, Иран окончательно подпадет под влияние Советов и окажется за «железным занавесом»! Разумеется, вместе со своими несметными запасами нефти, — сия незамысловатая логика действовала на Эйзенхауэра похлеще мулеты. Интересы Соединенных Штатов требуют организации переворота в Иране, что и было доложено президенту Эйзенхауэру.

Как бы там ни было, обещание поделиться с американским бизнесом 40% британской концессии в Иране оказалось достойным довеском к святому делу крестового антикоммунистического похода, и Дуайт Эйзенхауэр дал роковое (в исторической перспективе) добро на прямое участие Америки в операции по свержению демократического правительства Ирана. Подготовка к операции «Аякс» пошла полным ходом!

Надо сказать, что не все сотрудники ЦРУ ее одобряли. Так, резидент ЦРУ в Иране Дж. Кювье сомневался в целесообразности предстоящего переворота. Поэтому возглавить операцию доверили Кермиту Рузвельту, по прозвищу «Ким» — внуку президента Теодора

Рузвельта и кадровому офицеру ЦРУ. На первый взгляд, назначение выглядело странным, поскольку разведчиком «Ким» был бездарным, что, кстати, подтвердилось уже в самом начале операции.

19 июня 1953 года Рузвельт прибыл в Иран под именем Джеймса Локриджа, наладил связи с британским разведцентром в Тегеране и приступил к энергичному вживанию в столичный бомонд на предмет подкупа обширнейшего контингента политиков, редакторов газет, издателей, журналистов, священнослужителей, генералов и бандитов.

Ответственный за проведение операции с американской стороны, Кермит Рузвельт, говорил о том, что на пике проведения «Аякса» накануне путча **на содержании ЦРУ находилось более 80% столичных газет и журналов.** Каждое утро пресса Тегерана сотрясала общественное мнение язвительными интервью депутатов, недовольных политикой Мохаммеда Мосаддыка, скандальными разоблачениями неприглядной жизни «коррупцированного премьер-министра и его сподвижников». Практически все эти истории являли собой чистую дезинформацию, создававшуюся специалистами Лэнгли.

Коррупции в операции «Аякс» отводилось центральное место, поэтому и деньги «Киму» выделили по тем временам немалые — один миллион долларов.

По улице разгуливали демонстранты якобы из партии Туде (коммунистической партии Ирана), выкрикивающие лозунги в хорошо продуманной последовательности: «Да здравствует Мохаммед Мосаддык! Да здравствует Советский Союз! Коммунизм победит! Одна за другой взлетали в воздух по всей стране мечети, на развалинах которых тут же находились заботливо оставленные улики, ведущие прямоком в коммунистическое логово. Разъяренное духовенство предавало по горячим следам анафеме премьер-министра, закрывающего глаза на бесчинства боевиков-атеистов, не погнушавшихся поднять руку на святая святых¹³⁶.

В конце июля К. Рузвельт вновь прибыл в Иран по фальшивому паспорту и укрылся на вилле в горах, поддерживая связи с шахским двором и генералом Фазлоллой Захеде. В заговоре активно участвовал и сын Захеде — будущий посол Ирана в Вашингтоне.

В августе 1952 г. в Тегеране появился бригадный генерал Норман Шварцкопф, который несколько лет назад (с 1942 по 1948 год)

руководил реорганизацией иранской полиции и жандармерии и имел хорошие связи с ними. Тогда же сблизился с генералом Захе-ди. На этот раз поводом для приезда была встреча со старыми друзьями (помимо Захе-ди он «повидался» и с другими генералами).

В результате многие иранские генералы и офицеры, объединившиеся в «Комитете спасения родины», решили пойти на прямое сотрудничество с американцами. Среди них шеф 2-го Бюро армии генерал Моккадам, а также два будущих директора иранской спецслужбы САВАК Теймур Бахтияр и Нематолла Насири.

10 августа 1953 года Аллен Даллес и американский посол в Иране Лой Хендерсон встретились в Женеве с принцессой Ашраф, сводной сестрой шаха. Эта энергичная дама тут же направилась в Иран, чтобы сообщить брату о полной поддержке американцев. Находясь в Швейцарии, Даллес уточняет детали плана государственного переворота в Иране, распределяет роли и направляет соответствующие директивы представителям ЦРУ в Тегеране.

На подкуп офицеров и государственных чиновников ЦРУ выделило 19 миллионов долларов, которые генерал Шварцкопф реализовал среди сторонников Захе-ди.

Это был своего рода первый эксперимент подкупа, чтобы действовать на демонстрации. Британский МІБ и ЦРУ для операции «Аякс» завербовали 6000 человек в Иране, чтобы свергнуть Мосаддыка.

Военная миссия США снабжала прошахские части всем необходимым — от оружия до грузовиков и бронемашин.

В августе ЦРУ решило, что настало время для действий.

13 августа шах по совету Кермита Рузвельта и Шварцкопфа подписал секретный указ о смещении Мосаддыка и назначении главой правительства генерала Захе-ди. Но план переворота попал в печать и всколыхнул всю страну.

В ночь с 15 на 16 августа несколько офицеров шахской гвардии во главе с полковником Насири попытались арестовать Мосаддыка, но сами были схвачены охраной премьера. Узнав об этом, шах на следующее утро бежал из своего дворца на побережье Каспия и на небольшом самолете приземлился в Багдаде, а затем в Риме. Каза-лось, что заговор был сорван. В Тегеране бунтовали антимонархические демонстрации, тогда правительство арестовало несколько

сот демонстрантов. Но 18 августа освободило арестованных ранее заговорщиков, вызвав сумятицу в рядах своих сторонников.

ФОТО 19. *Генерал Фазолла Захеда*



Утром 19 августа по сигналу Рузвельта и Шварцкопфа генерал Захеда вывел подкупленные толпы деклассированных элементов из южных кварталов Тегерана, учинивших погром левых и демократических сил. Верные шаху дивизии из провинции были подтянуты к столице. Мятежные армейские части после кратковременных вооруженных столкновений с немногочисленными сторонниками М. Мосаддыка захватили его резиденцию. Премьер бежал из столицы, но на следующий день был арестован. Мосаддык

и ряд министров арестованы. Шах вернулся из Италии, у власти утвердилось правительство генерала Ф. Захеда. 5 декабря восстановлены дипломатические отношения с Великобританией.

В 1954 году было подписано соглашение с Международным нефтяным консорциумом (МНК) о передаче ему в эксплуатацию южноиранской нефти. А в 1955 году Иран вошел в состав организации Багдадский пакт.

М. Мосаддык был предан суду и приговорен к трем годам тюремного заключения. После освобождения и вплоть до своей смерти в 1967 году он жил в деревне близ Тегерана под надзором полиции.

Выдающийся антиимпериалистический акт — национализация АИНК, и вызов, брошенный Мосаддыком Англии и США, шаху, иранской реакции, и попытки реформ — все это окружило его имя ореолом самоотверженного служения национальным интересам.

Августовский переворот 1953 г. нанес удар по иранскому национально-патриотическому движению. Поскольку свержение прежнего правительства было произведено сторонниками шаха

при помощи американских спецслужб, в новой ситуации США получили исключительно благоприятные возможности расширить свое влияние в стране.

С точки зрения сегодняшнего дня, одной из причин успеха операция «Аякс» является то, что в ней впервые в полном объеме были применены **технологии организации ненасильственных переворотов, позднее получивших название «цветных революций», которые, по сути, являются стратегией тайных войн мировой закулисы.**

Именно операция «Аякс» стала предтечей всех методик по организации «оранжевых революций», именно «Аякс» стал ярким примером того, что значат на весах геополитики разглаговствования о демократии, суверенитете и волеизъявлении народа другого государства, если они идут вразрез с интересами Вашингтона, Запада и транснациональных корпораций.

22 августа обалдевший от неожиданно свалившегося успеха и еще не до конца верящий в победу шах Мохаммед Реза Пехлеви вернулся на родину из Италии. Журналистам шах сказал так: «Мой народ продемонстрировал верность монархии, и два с половиной года лживой пропаганды не отвратили его от меня. Моя страна не захотела принять коммунистов и сохранила мне верность». Кермиту Рузвельту шах сказал так: «Своим тронном я обязан Богу, моему народу, моей армии и тебе!»¹³⁷

Очень скоро жизнь в Иране обрела достоинство в том виде, как его представляли себе на Западе:

- Англо-иранская нефтяная компания, переименованная в «Бритиш Петролеум», поделилась иранским черным золотом сначала с американцами, а потом и с подоспевшими на пир голландцами-французами;
- следом за нефтью в долгосрочную концессию (на четверть века!) отправилась вся остальная иранская экономика;
- шах Мохаммед Реза Пехлеви забыл о былой своей пугливости, создал тайную полицию «САВАК» и застрашал любимый народ невиданными репрессиями;
- любимый народ вспомнил о справедливом Мохаммеде Мосаддыке, горько вздохнул и... избрал себе нового защитника — неподкупного и принципиального Аятоллу Рухолла Хомейни!

После переворота 1953 г. роль меджлиса в иранской политике оказалась подчиненной. Хотя формально страна оставалась конституционной монархией, в ней фактически установился авторитарный режим. Ключевой фигурой в стране оказался шах, который стал играть решающую роль в определении курса. Он назначал премьер-министров и руководителей важнейших министерств без консультаций с парламентом. Левые и демократические организации были уничтожены, многие их активисты арестованы и отправлены в ссылки.

Шах Мохаммед Реза Пехлеви полагал, что нейтралитет, которого Иран придерживался в течение 150 лет, не принес стране ничего хорошего. Его идея состояла в проведении курса, «который, с одной стороны, позволил бы Ирану приобрести хороших союзников, а с другой — добиться уважения других государств».

В 1954 году Ираном было заключено новое соглашение о нефти, на этот раз не с АИНК, а с Международным нефтяным консорциумом. В новой компании АИНК, отныне «Бритиш петролеум», получила 40 процентов акций (и соответствующую компенсацию от других участников). «Ройял Датч-шелл» — 14 процентов, 5 американских «сестер» — 35 процентов, 5 процентов пошли группе американских «независимых» компаний и 6 процентов — «Компани франсез де петроль». Иранская национальная нефтяная компания (ИННК) в тот момент стала лишь формально юридическим собственником нефтяной промышленности, не имея возможности определять ни цены на свою продукцию, ни уровень добычи. Доходы от нефти должны были делиться по принципу «фифти-фифти» между правительством и консорциумом.

Напомним, что англо-американские компании создали Международный нефтяной консорциум. 40% акций отошли к «Бритиш Петролеум», 35% — к американской «Стандарт Ойл». Ирану дали 50% чистой прибыли. Шах разбогател и с тех пор стал верным слугой неокOLONиальных держав, а в отношении своего народа усвоил диктаторские замашки.

В августе 1955 г. был заключен американо-иранский договор о дружбе, экономических отношениях и консульских правах. США расширяли техническую и экономическую помощь Ирану на без-

возмездной и кредитной основе. 23 октября 1955 г. вступил в силу утвержденный межгосударственным законопроект о присоединении Ирана к многостороннему Багдадскому пакту

50-е гг. XX в. стали для шаха периодом подготовки к широко-масштабным реформам. Иран закрепил за собой статус главного союзника США на Среднем Востоке, вступил в Багдадский пакт и СЕНТО.

За короткий промежуток времени с помощью США была реорганизована армия и созданы первоклассные спецслужбы — например, тайная полиция САВАК, занимавшаяся борьбой с политическими противниками режима. Она же контролировала прессу и политические настроения.

САВАК — Министерство государственной безопасности Ирана времен правления шаха Мохаммеда Реза Пехлеви (1957–1979). была основана в 1957 году при активной помощи американской ЦРУ, британской Intelligence Service и израильской «Моссад». Определенное влияние оказали также спецслужбы Франции (основатель иранской разведки Теймур Бахтияр окончил здесь военную академию).

САВАК представлял собой тайную полицию шаха, а также министерство госбезопасности, военную разведку (под начальством Киа), орган разведки и контрразведки в одном лице. Его миссия состояла в том, чтобы защитить шаха Мохаммеда Реза Пехлеви и контролировать оппозицию, особенно политическую¹³⁸.

К середине 1970-х годов САВАК насчитывала 40–50 тысяч постоянных служащих и несколько сот тысяч осведомителей. Через ее застенки прошли десятки тысяч людей, подозреваемых в малейшей оппозиции к шахскому режиму. Они подвергались самым изощренным пыткам и издевательствам. Тысячи из них погибли.

С помощью верных силовых структур Реза Пехлеви надеялся контролировать внутривнутриполитическую ситуацию в стране. Одним из главных экономических достижений 1950-х гг. стало увеличение добычи и экспорта нефти, что позволяло инвестировать значительные средства в модернизацию иранской экономики.

Рассматривая глобальные последствия событий в Иране, необходимо кратко обратиться к истории. С момента окончания Второй мировой войны Иран играл важнейшую роль во внешней политике Соединенных Штатов. Один из первых крупных конфликтов, возникших между СССР и США в послевоенный период, касался присутствия советских войск в северном Иране. Советский Союз решил вывести свои войска, не желая рисковать опасностью вооруженного столкновения с США (поддерживаемыми Британией). Последовавшая вслед за тем радикализация иранского рабочего класса, рост авторитета партии Туде (коммунистической), а также растущие требования национализации нефтяных ресурсов привели к тому, что США организовали государственный переворот против демократически избранного правительства премьера Мохаммеда Мосаддыка.

Шах Реза Пехлеви, усилиями ЦРУ оказавшийся на «павлиньем троне», в следующие четверть столетия внимательно следил за тем, чтобы американские интересы в Персидском заливе и на Ближнем Востоке неукоснительно соблюдались. Его режим держался при помощи безжалостной силовой структуры САВАК, которая пыталась и убивала противников режима.

6.7. США и военно-техническое сотрудничество с Ираном

После переворота 1953 года шахский режим фактически запретил все партии и политические организации, раздавил даже зачатки существовавших с 1941 года свобод.

В политической и военно-стратегической областях шах стал отрабатывать свой «долг» ЦРУ и в целом Вашингтону:

- в конце 1955 года Иран вступил в созданный Лондоном и Вашингтоном Багдадский пакт (с 1959 года — СЕНТО);
- в 1959 году заключил двустороннее военное соглашение с США что привело к появлению на его территории американских баз, особенно для электронной разведки против СССР.

Как видим, Иран, пойдя на сближение с Западом, оказался втянутым в биполярную конфронтацию на его стороне. Интерес США к этой стране усилился после революции 1958 г. в Ираке и распада Багдадского пакта. В 1959 г. было заключено ирано-американское военное соглашение, дававшее США право вводить свои войска на иранскую территорию.

В бассейне, особенно после вывода английских войск. Тегеран, по сути, стал стражем интересов Запада, подтвердив это отправкой экспедиционного корпуса в султанат Оман.

Шах был деятелен и на все просьбы США реагировал немедленно:

- передал США (американские же) реактивные самолеты, которые понадобились для войны во Вьетнаме;
- тайно снабжал оружием Сомали для войны против Эфиопии;
- перебрасывал оружие проамериканской группировке в Чад.

Вашингтон умело использовал болезненные амбиции шаха и его манию величия, чтобы превратить Иран, по выражению сенатора Эдварда Кеннеди, в «наркомана гонки вооружений». Вот динамика закупок вооружения и военной техники.

- Если с 1950 по 1969 год военные поставки в Иран оценивались в 757 млн долларов, то за 10 лет, предшествовавших революции, они превысили 18 млрд долларов.

- В 1973–1978 годах шах закупил и заказал американского оружия на 19 миллиардов долларов.

- В 1978 году шах подал заявку на новейшее вооружение и военную технику еще на 15 миллиардов.

К 1979 году в Иране было 50 тысяч американцев, в основном военных советников.

С 1945 по 1975 год в США прошли подготовку 11 тысяч иранских военнослужащих, к началу 1979 года в США обучалось 2260 иранских военных.

В Тегеране была размещена региональная штаб-квартира ЦРУ. Ричард Хелмс, бывший директор ЦРУ, до 1976 года занимал пост посла США в Тегеране.

Помимо дипломатических функций Хелмс осуществлял координацию спецслужб деятельности спецслужб США и Ирана.

6.8. «Гуамская доктрина»

Победивший на президентских выборах 1968 года Р. Никсон пришел к власти на волне антивоенных настроений, учитывая которые он обещал избирателям вывести американские войска из Юго-Восточной Азии и прекратить войну. С мая 1969 г. в Париже стали интенсивно проводиться консультации США и ДРВ относительно вывода американских войск. Принципиальное решение о его необходимости в Вашингтоне созрело, но требовалось его политическое и идейное обоснование. 25 июня 1969 г. президент Р. Никсон, выступая перед военнослужащими американской военной базы на острове Гуам, огласил новую доктрину политики США в Азии, в основу которой был положен принцип «вьетнамизации» войны, что подразумевало *перенос основного бремени ведения боевых действий с американских экспедиционных войск на части армии правительства Южного Вьетнама.*

«Гуамская доктрина» Р. Никсона означала, что США больше не будут защищать союзные им режимы в Азии силами американской армии. Эта «доктрина» содержала рекомендацию союзникам США впредь в большей степени рассчитывать на собственные силы, хотя в ней не было и намека на отказ США от статуса сверхдержавы. Новый подход предусматривал сокращение числа американских баз на иностранной территории. Его предполагалось уменьшить за счет использования подвижных баз — подводных лодок и морской авиации. Понятно, что новая администрация не могла оставить без внимания своих союзников. США всегда готовы были укрепить союзные режимы не только политической поддержкой, но и в рамках военно-технического сотрудничества.

Напомним, что военно-техническое сотрудничество импортера оружия не ограничивается заключением контракта и продажи. Напротив, оно продолжается на протяжении всего жизненного цикла оружия и включает: оказание военно-технической помощи со стороны государства — экспортера оружия в освоении приобретенных образцов, их боевом обслуживании и эксплуатации; проведение сервисного обслуживания силами заводов-изготовителей и представителей вооруженных сил; подготовку специалистов по

боевому применению и эксплуатации в военно-учебных заведениях государства — экспортера оружия; осуществление доработок вооружения, как по инициативе изготовителя, так и по просьбе покупателя; поставку запасных и комплектующих элементов, особенно с ограниченным сроком эксплуатации.

Продажа оружия стала для Америки не только чрезвычайно выгодным бизнесом, но и мощным средством политического и экономического давления на страны-импортеры. Оружие продается при условии, что в странах-импортерах будут послушные оружейным магнатам правительства, проводящие свою внутреннюю и внешнюю политику в интересах США. Вот именно в этом ключе и действовал президент Никсон, когда в мае 1972 года подписал в Тегеране секретные соглашения, в которых США обязались поставлять любое современное оружие. Фактически из иранских денег оплачивались испытания некоторых видов нового ВВТ, еще не апробированных в армии США.

В августе 1975 года шах подписал договор с США на поставку вооружения и военной техники на 10 млрд долларов, в том числе 300F-16 и 200F-18, которые были еще в стадии принятия на вооружение¹³⁹.

Если в 1973–1978 годах Иран закупил и заказал американского ВВТ на 19 млрд долларов, то в 1978 году передал заявку на новейшее вооружение еще на 15 млрд долларов.

К началу 1979 года в Иране было 50 тыс. американцев, в основном военных советников, а в США обучалось.

За время от окончания Второй мировой войны до 1975 года в США прошли подготовку 11 тыс. иранских военнослужащих.

В Тегеране была размещена региональная штаб-квартира ЦРУ, Ричард Хелмс, бывший директор ЦРУ, до 1976 года занимал пост посла в Тегеране. Помимо дипломатических функций Хелмс осуществлял координацию деятельности спецслужб США и Ирана.

Пойдя на сближение с Западом, Иран оказался втянутым в bipolarную конфронтацию на его стороне. Интерес США к этой стране усилился после революции 1958 г. в Ираке и распада Багдадского пакта. В 1959 г. было заключено ирано-американское военное соглашение, дававшее США право вводить свои войска

на иранскую территорию. Влияние Советского Союза, поддерживавшего иранских левых, после 1946 г. ослабло. Шах опасался сближения с Москвой, и ее попытки улучшить отношения с южным соседом приносили малозначительные результаты. В 1959 г. СССР предложил Ирану заключить договор о ненападении. Тегеран не отверг советские предложения, но вскоре стало ясно, что намерения подписывать такой договор у Ирана нет. Шахское правительство использовало оживление диалога с Москвой для оказания осторожного давления на Вашингтон в важных для Тегерана вопросах ирано-американских отношений.

В начале 1960-х гг. ряд мулл поддержали антишахские народные выступления, за что подверглись разгромной критике со стороны монарха. Почитаемый правовед, будущий лидер исламской революции аятолла Хомейни был выслан из страны.

Политическая элита, включая самого монарха, публично нарушала исламские нормы. В столице легально действовали такие символы вестернизации, как роскошные казино, кинотеатры, рестораны (в которых свободно распространялся алкоголь), ночные клубы и дискотеки. Разумеется, все эти развлечения стоили весьма недешево и пользовались популярностью только у имущих слоев населения, тесно связанных с политической элитой.

Имущественное расслоение иранского общества нарастало с бешеной скоростью и особенно заметным было в Тегеране, куда собирались пауперы со всей страны. Роскошь, тесно связанная с западным образом жизни, становилась объектом одновременно классовой и религиозной ненависти. Оставалось только изобрести теорию, совмещающую классовый подход с традиционным, и она с блеском отразила бы чаяния населения.

6.9. «Белая революция» шаха и народа (1961–1979)

Серия реформ сверху для предотвращения революции снизу и была обусловлена как внутренними потребностями модернизации страны, так и настояниями США (Президент Д. Кеннеди полагал,

что американская помощь союзникам не может заменить внутренних преобразований в этих странах). Поскольку большая часть господствующего класса, связанная с полуфеодальным землевладением, не желала перемен. Шах распустил меджлис и проводил реформы своими декретами. Последствия аграрных преобразований были неоднозначны и противоречивы. В 60-е гг. крестьянское безземелье (60% крестьян) сменилось крестьянским малоземельем (иного при ограниченности пахотных угодий в этой стране и не могло быть), но социальная база шахского режима в деревне резко увеличилась на указанное десятилетие. С другой стороны, парцеллизированное с/х в эти годы само стало потреблять большую часть производимой продукции, и в связи с необеспеченностью городов продовольствием Иран был вынужден прибегнуть к с/х импорту. Таким образом, уже в 60 гг. наблюдаются противоположные социальные и экономические последствия аграрных преобразований¹⁴⁰.

В 1963 г. был провозглашен новый курс развития Ирана, получивший название «Белая революция». Курс представлял собой комплекс из 19 реформ, направленных на преодоление феодальных пережитков и на обеспечение полноценного вхождения страны в мировую хозяйственную систему. Предполагалось создание мощной промышленности — как тяжелой, так и легкой, — товарного сельского хозяйства, современной армии, вооруженной по американским образцам. Особое внимание уделялось реформам законодательной базы, которая приводилась в соответствие с западными аксиомами политического и экономического развития.

По замыслу шаха и его сторонников-«технократов», преобразования должны были вестись в интересах всего народа, быть социально ориентированными. «Белая революция» в пропагандистских роликах, газетных статьях и выступлениях политических лидеров часто называлась «революцией шаха и народа», при этом подчеркивалась ее уникальная бесклассовая сущность.

Западные ученые и политики превозносили иранские достижения и называли Иран надежным оплотом в борьбе с мировым коммунизмом, который тогда представлялся единственным противником западного образа жизни.

В 70-е гг. правительство приступает к реализации программы по превращению Ирана в шестую промышленную державу мира, а армии — в пятую по величине и силе. Планируется возвести несколько атомных электростанций (причем возможность осуществления полного цикла обогащения иранского урана тогда не пугала Соединенные Штаты), крупнейший в мире нефтехимический завод, металлургические предприятия нового типа и многие другие объекты.

Расходы на оборону страны (при отсутствии как внешнеполитической опасности, так и собственных далеко идущих политических планов по захвату территорий других стран) за период с 1968–1969 по 1977–1978 гг. возросли в двадцать раз и достигли \$ 10 млрд в год (более 30% бюджета).

В 1978 году, вскоре перед тем, как он был свергнут, шах платит американским подрядчикам — производителям оружия более чем \$300 000 000 за оружие и запасные части¹⁴¹.

Поставщики из США были настолько уверены в союзнике, что продавали Ирану такие уникальные виды вооружений, как новейшие самолеты F-14 и F-16, которых не было даже у европейских членов НАТО, а также самолеты ДРЛОУ АВАКС. В будущем Иран предполагалось использовать для сдерживания амбициозных арабских националистических режимов Ближнего Востока.

В Иране 1970-х гг. имелось немало социальных противоречий:

- сверхдоходы от продажи нефти — достояния государства — присваивались частными лицами, членами семьи шаха и его приближенными, которые вдобавок вкладывали их не в иранскую экономику, а в банки, недвижимость, предприятия других стран;
- политическая власть была сконцентрирована в руках шаха и его окружения, осуществляясь через подчиненную лично монарху армию, кабинет министров и партию чиновников. Другие политические группы были практически отстранены от участия в разработке курса страны; символический парламент проштамповывал все решения правительства;
- шах и его советники ориентировались на Америку, поддерживали Израиль — при однозначно отрицательном отношении к этим государствам подавляющего большинства иранского народа;

- ряд социальных проектов, осуществленных по планам иностранных советников, привел к разорению деревень, росту безработицы в городах, увеличению разрыва между богатыми и бедными.

Правительство, при поддержке шаха, последовательно стремилось снизить в стране влияние ислама, однако устаревшие обычаи и нормы отношений в обществе заменялись не народными иранскими традициями, а западной масскультурой. Религиозные авторитеты и патриотически настроенные иранцы критиковали антинациональный курс властей; в стране распространялись проповеди аятоллы Хомейни и листовки с призывами к свержению шаха.

Хотя аятолла Хомейни был выдворен из Ирака в 1978 году, то есть до полного захвата власти Хусейном, он считал его лично ответственным за все свои невзгоды и относил к категории своих главных противников. Однажды, когда Хомейни попросили назвать его врагов, он ответил: «Во-первых, шах, затем Американский сатана, затем Саддам Хусейн и Баас — его партия неверных». Хомейни и его окружение видели в светском социалистическом режиме Баас непримиримых врагов веры и выступали против баасизма как «расистской идеологии арабизма».

6.10. Иран накануне революции

Бассейн Персидского залива Запад — практически с начала XX века был вотчиной Англии. Но уже в ходе Второй мировой войны к нему начали присматриваться Соединенные Штаты. Еще в далеком 1942 году в ближневосточном отделе Госдепартамента США был разработан документ, в котором отмечалось, что необходимо принять меры, чтобы никакая другая держава не могла утвердиться в Персидском заливе напротив важных американских разработок в Саудовской Аравии¹⁴². Вашингтон был сторонником политики «открытых дверей» в Иране и хотел обеспечить беспрепятственное проникновение капитала в эту страну и регион в целом и заинтересован в постоянном присутствии в регионе, так как рассматривал его в качестве основного источника энергетического сырья.

В начале 60-х годов США вовлекли эту страну в орбиту своей внешней политики и таким образом создали плацдарм для защиты своих интересов на Ближнем и Среднем Востоке. Выбор Ирана был не случайным. Шах Мохаммед Реза Пехлеви был воспитан на идеях евроцентризма, получил прекрасное образование на Западе и стремился превратить Иран в страну, где передовые западные технологии совмещались бы с иранской культурой и традициями. Он понимал, что реализация этих проектов возможна только при политической и экономической поддержке развитых стран. В Вашингтоне к шаху относились как к просвещенному монарху и надежному союзнику в районе Персидского залива и Юго-Западной Азии. В свою очередь, умело используя «холодную войну», шах сумел получить и от США, и от СССР максимальные выгоды для проведения в стране преобразований в различных областях жизни. Однако при этом он отдавал явное преимущество США, создав западным инвесторам режим наибольшего благоприятствования. В конце 60-х годов в Иране работало более 4000 советников из различных ведомств США, а шах Ирана встречался со всеми президентами США от Франклина Рузвельта до Джимми Картера¹⁴³.

О теплых отношениях стран говорит и то, что 1978 год Джимми Картер встретил в шахском дворце в Тегеране.

Президент Картер и шах Ирана вместе встречали Новый 1978 год во дворце Ииаваран в Тегеране. Атмосфера была непринужденной и сердечной. Картер танцевал с шахиней Фарах и с сестрой шаха принцессой Ашраф.

«Иран,— заявил президент в своем официальном тосте,— благодаря замечательному руководству шаха является островком стабильности в одном из наиболее беспокойных районов мира». «На свете нет такого государственного деятеля, к которому я питал бы большую признательность и личную привязанность,— сказал Картер. — Это в значительной мере заслуга вашего величества и результат того уважения, восхищения и любви, какими вы пользуетесь у вашего народа»¹⁴⁴. Эта встреча оказалась последней.

Уже весной в Иране начался революционный процесс, в корне изменивший отношения двух государств. Основной причиной возникновения революционной ситуации явилось то, что шахская

политика не оказала положительное влияние на условия социальной жизни Ирана в целом. Лишь 10% населения пользовалось плодами шахской политики. Тегеран являлся развитым даже по европейским стандартам городом, но в провинциях свирепствовал кризис. Обнищавшее население находило утешение в проповедях местных духовных лиц. Именно мечети стали местом, где мусульмане могли найти сочувствие и совет.

Спустя немногим более года раздавленный страхом диктатор, окруженный всеобщим презрением и ненавистью, бежал, спасая жизнь, из Ирана¹⁴⁵.

В январе 1978-го, когда шахские войска расстреляли участников акции протеста в городе Кум, в стране началась волна демонстраций против монарха, организованных священнослужителями.

Напомним, 9 января 1978 года шахская охранка открыла огонь на Больничном перекрестке Кума по рядам семинаристов и жителей города, проводивших мирную демонстрацию против публикации оскорбительной статьи о Хомейни в газете «Иттила». Юный семинарист выкрикивал лозунги. Когда его подстрелили, другие семинаристы отнесли его на берег бассейна, где он и скончался.

В 1978 году через 15 лет реформ те же политологи констатировали факт: «Пузырь лопнул».

8 сентября 1978 г., названное позже «черной пятницей», ознаменовалось могучей демонстрацией в Тегеране, которая началась в 6 утра на площади Жале (ныне Площадь мучеников), где собралось более 100 тысяч человек. Тотчас было объявлено военное положение в столице и девяти других городах. В результате расстрела войсками демонстрации в Тегеране погибло более 4 тысяч человек. Имам Хомейни вместе с другим духовенством объявил понедельник 16 октября 1978 г. траурным днем¹⁴⁶.

Кризис шахского режима наступил неожиданно. За короткий — порядка года — промежуток времени активизировались и пришли во взаимодействие все вышеперечисленные факторы дестабилизации. Участились религиозные и политические демонстрации, поддерживаемые забастовками рабочих, особенно нефтяников. Сокращение доходов от продажи нефти, вызванное этими забастовками, создавало серьезные проблемы для правительства.

6.11. Бунт превращается в Революцию

К началу 1979 г. бунт еще не превратился в революцию. По мере нарастания кризиса с правительственного корабля побежали крысы — министры один за другим уходили в отставку, справедливо опасаясь будущей ответственности за соучастие в репрессиях против народа. Заколебался в своей поддержке шаха и его главный политический патрон — правительство США. Позже Джордж Буш-старший скажет, что «шаха надо было спасти любой ценой». Однако у тогдашнего американского президента Джими Картера не хватило решимости — особенно на фоне проводимой им кампании «прав человека» — поддержать правительство, совершавшее массовые расстрелы демонстраций. Американцы также начали поиск вариантов «Ирана без шаха».

4 января 1979 года Мохаммед Реза поручил лидеру оппозиции Шапуру Бахтияру сформировать новое правительство. Но уже очень скоро власть перешла в руки духовенства во главе с аятоллой Хомейни, который провозгласил «Исламскую республику».

16 января 1979-го шах вместе с семьей покинул страну и отправился с семьей на отдых в Асуан, открыв тем самым дорогу аятолле Хомейни для возвращения в Иран из эмиграции во Франции. Там его и настигло известие о возвращении из Франции в Тегеран аятоллы Хомейни — единственного на тот момент политика, способного взять власть в свои руки. Меньше чем через месяц в Иране победила исламская революция. Когда больной и разочарованный шах Мохаммед Реза Пехлеви покинул Тегеран, было объявлено, что он отправляется «в длительный отпуск».

Шах уже делал это однажды 26 годами ранее. Но тогда, в 1953 году, он вернулся через несколько месяцев, чтобы при помощи американцев и британцев свергнуть правительство Мохаммеда Мосаддыка, пришедшее к власти в результате переворота.

Однако в этот раз шах и его окружение понимали, что возвращения не будет. Было ясно, что страна находится в состоянии глубокого социального и политического кризиса. Страница истории была перевернута, и шах остался в прошлом.

Правда, в некоторых случаях он продолжал оказывать влияние на процессы в стране из-за рубежа.

Шах превратился в изгнанника, которого далеко не каждая страна стремилась видеть на своей территории. Нежелание Соединенных Штатов выдать восставшим старого больного союзника послужило сигналом для штурма американского посольства в Тегеране. Когда-то всемогущий Мохаммед Реза вынужден был теперь искать себе пристанища. Он переезжает сначала в Панаму, потом в Египет, где и умирает в 1980 г., в чем-то повторив судьбу своего отца.

В октябре 1979 года США нехотя разрешили ему въехать в страну для лечения раковой опухоли.

Старший из троих сыновей монарха, Реза, к тому времени уже жил за границей. Он отправился в Америку в 1978 году. После окончания Военно-воздушной академии США он поступил на отделение политических наук в колледж «Уильямс». Затем окончил Калифорнийский университет. Сейчас Реза Пехлеви с женой и тремя дочерьми живет в штате Мэриленд.

Практически сразу же после прихода к власти в феврале 1979 г. иранское духовенство во главе с Хомейни провозгласило лозунг экспорта «исламской революции» в соседние мусульманские страны, в первую очередь в Ирак и Афганистан, и провозглашения в них исламских республик. Решающую роль здесь сыграли пан-исламистские устремления Хомейни и его личные счеты с баасистским режимом, который в 1978 г. выслал нынешнего иранского лидера за пределы Ирака. В городах Кербела и Неджеф произошли крупные волнения шиитов, которые были подавлены силами безопасности. При поддержке со стороны Ирана в Ираке активизировала антиправительственную деятельность сильная подпольная шиитская организация «Даава».

Иранское руководство вновь инспирировало вооруженные выступления иракских курдов против центральных властей Ирака. С этой целью на территорию Ирака были направлены вооруженные отряды бывших «пешмерга» во главе с Масудом и Идрисом Барзани.

А 1 февраля 1979 года на зафрахтованном самолете «Боинг-747» авиакомпании «Эр-Франс» в Тегеран вернулся Хомейни. Его сопровождало множество западных журналистов — авиабилеты

были проданы им для финансирования рейса. Сам Хомейни во время перелета отдыхал на полу, на ковре салона первого класса. Он привез с собой второе правительство — Революционный совет, возглавляемый Мехди Базарганом, чье прошлое как противника шаха было безупречно.

Действительно, в 1951 году Мохаммед Мосаддык назначил его главой национализированной нефтяной промышленности. И он был тем самым человеком, который сразу же отправился на нефтепромыслы, везя с собой новые печати и деревянный шест с вывеской «Иранская национальная нефтяная компания». За оппозицию шахскому режиму его несколько раз заключали в тюрьму. А теперь, несмотря на ненависть Хомейни к Мосаддыку, представитель либерального лагеря Базарган, учитывая поддерживавшие его политические силы, был кандидатом аятоллы Хомейни в лидеры нового Ирана.

Так в течение короткого периода в Тегеране существовало два соперничавших правительства. Во вторую неделю февраля на военной авиабазе в пригороде Тегерана вспыхнула схватка между симпатизировавшими революции новобранцами и подразделением имперской гвардии. Коалиционное правительство лишилось военной поддержки, и Мехди Базарган был назначен премьер-министром Временного революционного правительства.

Сложившаяся ситуация кратко характеризовалась в телеграмме американского военного атташе в Вашингтон: «Армия сдается, Хомейни побеждает. Уничтожаем секретные документы».

Революционные события 1978–1979 гг. в Иране обеспокоили руководство Ирака. Дело в том, что в Ираке до 60% населения — мусульмане-шииты. Это само по себе создавало предпосылки для экспорта исламской революции из Тегерана. Таким образом, опасения баасистского руководства были вполне обоснованными.

Революция 1979 года в Иране сопровождалась бурной антиамериканской кампанией. Америку именовали не иначе как «большой сатана» и винили во всех грехах. Многие западные эксперты и дипломаты говорили о серьезной угрозе, нависшей над находящимися в стране американцами. В первую очередь речь шла о посольстве США в Тегеране. Однако спецслужбы США проморгали нападение.

22 октября 1979 года экс-шах прибыл на лечение в один из госпиталей Нью-Йорка. Когда весть об этом достигла Ирана, то в стране стали стремительно нарастать антиамериканские настроения. Уже 31 октября правительство Ирана заявило официальный протест.

Дружеские отношения между Соединенными Штатами и шахским режимом являлись важнейшим стратегическим фактором, геополитическое значение которого было подробно описано Генри Киссинджером в первом томе его воспоминаний, вышедших под названием «*Годы в Белом доме*». В этих воспоминаниях, написанных вскоре после унижительного падения шаха, Киссинджер воздает хвалу Реза Пехлеви. В оценках бывшего госсекретаря отражаются также опасения относительно последствий иранской революции.

Под руководством шаха страна, — писал он, — являющаяся мостом между Азией и Европой и часто выступавшая связующим звеном мировой истории, была проамериканской и прозападной без каких-либо существенных оговорок. Иран был единственной страной региона, которая, наряду с Израилем, положила дружбу с Соединенными Штатами в основание своей внешней политики... Влияние Ирана всегда шло с учетом наших интересов; его ресурсы укрепляли наши позиции даже в отношении событий в отдаленных точках. Примерами тому служат помощь Южному Вьетнаму в период Парижского договора 1973 года, помощь, оказанная Западной Европе в момент экономического кризиса 1970-х годов, поддержка умеренных африканских стран в пику советско-кубинскому влиянию на «черном континенте», поддержка президента Садата в дипломатии, которую тот вел на Ближнем Востоке.

В ходе войны на Ближнем Востоке в 1973 году Иран был *единственной* страной, граничившей с Советским Союзом, которая не позволила Советам использовать свое воздушное пространство — в отличие от ряда союзников НАТО. Шах усмирлял энергию своих радикальных арабских соседей, не позволяя им угрожать более умеренным режимам в Саудовской Аравии, Иордании и в регионе Персидского залива. Он обеспечивал топливом наш флот, не задавая лишних вопросов. Он никогда не использовал контроль над нефтью в качестве инструмента для политического давления; он ни разу не присоединился к нефтяному эмбарго, вводившемуся

против Запада или Израиля. Шахский Иран, говоря кратко, был одним из самых лучших, одним из самых важных и одним из самых преданных друзей Америки в мире.

6.12. Захват американских заложников

4 ноября 1979 года после очередного митинга революционных студентов около 400 человек устремились к посольству США, смели немногочисленную охрану и захватили здание вместе с находившимся там персоналом. В их руках оказались 63 заложника¹⁴⁷. Часть из них была позднее освобождена. Это были афроамериканцы — «угнетенные в Америке», а также женщины — «мусульмане с женщинами не воюют». Шестеро заложников сумели сбежать. В итоге в плену осталось 52 человека.

Вот как сообщала газета «Нью-Йорк таймс», 5 ноября 1979. «ТЕГЕРАН, ИРАН, 4 ноября — Мусульманские студенты штурмовали Посольство Соединенных Штатов в Тегеране сегодня, захватили приблизительно 90 американцев и поклялись остаться там, пока свергнутого шаха не отошлют назад из Нью-Йорка, чтобы предстать перед судом в Иране».

В самом здании дипломатической миссии были захвачены важные документы, проливающие свет на планы американцев по уничтожению исламской революции, методы подрывной работы, имена агентов.

Одной из главных задач, которую ставили себе американцы, было провоцирование гражданской войны внутри иранского общества. Эти сведения были позднее опубликованы для широкой иранской и мировой общественности, составив в общей сложности 50 томов. Одновременно с захватом посольства революционные исламские деятели сделали запрос правительству о деятельности премьер-министра Базаргана: по какому праву он ведет в Алжире секретные переговоры с советником президента США Збигневом Бжезинским (пожалуй, самым одиозным врагом как исламской иранской революции, так и атеистического коммуни-

стического СССР). Под напором критики временное правительство либералов вынуждено было уйти в отставку. Действия предателей были сорваны. Имам Хомейни выступил с речью, назвав американцев прямыми виновниками бед иранского народа¹⁴⁸.

Ответ США не заставил себя долго ждать. Президент Джимми Картер ввел эмбарго на иранскую нефть. Заморозил иранские счета в американских банках и в 24 часа выдворил из Америки иранских дипломатов. В американском обществе поднялась волна преследования иранцев, находящихся на территории США. Они были взяты под строгий контроль государственных органов. Граждан Ирана увольняли с работы, нападали на их дома, избивали детей. К блокаде Ирана присоединились союзники и подпевалы Америки по всему миру. Страна оказалась в осаде. Дело шло к войне, открытой интервенции.

Внешнеполитическое ведомство Соединенных Штатов во главе с госсекретарем Сайрусом Вэнсом прилагало немалые усилия для освобождения пленников. Но аятолла Рухолла Хомейни потребовал, чтобы в Иран для суда (и, реально, скорой и жестокой расправы) вернули больного раком шаха Реза Пехлеви, который находился в Америке на излечении. Когда иранское правительство отказалось вступить в переговоры об их освобождении, заявив, что это месть за союз США со свергнутым шахом, Картер разорвал 8 апреля 1980 года дипломатические отношения с Ираном.

Напомним, что после революции Белый дом наложил вето на все военные поставки в Иран. И как следствие Иран попал в очень тяжелое положение, ибо не поступали из США не только вооружение и военная техника, но и боезапас и запасные части, что граничило с параличом в военной сфере.

Нужно отметить, что уже на второй день после захвата заложников возникла идея о силовом их освобождении. Администрация США оказалась под жесточайшим давлением со стороны возмущенного общественного мнения. У Джимми Картера просто не оставалось другого выхода, как отдать приказ министру обороны Гарольду Брауну. Тот, в свою очередь, сделал соответствующие распоряжения председателю Комитета начальников штабов генералу Дэвиду Джоунсу.

Началась реальная подготовка к силовому разрешению кризиса с заложниками. Эти события стали прологом для подготовки операции под кодовым наименованием «Горшок риса»/«Коготь орла» по освобождению заложников, проведенной сверхсекретной группой армейского спецназа «Дельта».

Американцы столкнулись с непростой задачей. Тегеран находился на значительном удалении от своих границ, внутри страны и вдали от дружественных стран. Заложники не содержались в аэропорту, как это было 3 июля 1971 года в Энтеббе (Уганда)¹⁴⁹, когда четыре года назад израильский спецназ совершил рейд протяженностью 2200 миль на четырех самолетах С-130.

Даже хорошей работой разведывательных служб было трудно получить сведения о силах внутри посольства и в самом Тегеране. И конечно, все планирование и подготовка к операции должна была быть проведена в обстановке полной секретности.

6.13. Операция «Горшок риса», «Коготь орла»

События же развивались следующим образом. Председатель Комитета начальников штабов США генерал ВВС Дэвид Джоунс для спасения заложников приказал создать временную общевойсковую тактическую группу из представителей армии, ВМС, ВВС и Корпуса морской пехоты США. В 1979 году временная общевойсковая тактическая группа была единственно возможным решением возникшей проблемы, так как после окончания войны во Вьетнаме Комитет начальников штабов США допустил, чтобы когда-то могущественные силы специальных операций США увяли.

В недрах Пентагона и ЦРУ специалисты по диверсионным операциям готовили авантюру по спасению заложников, а иначе их действия нельзя было назвать, ведь Тегеран — столица государства, где все подконтрольно. Возможно, спецслужбы надеялись поднять мятеж как в 1953 году, но в то время это из раздела фантазии.

Для начала подготовки необходимо было создать командование.

В течение первого месяца после образования группы был в общих чертах разработан план операции. В соответствии с этим планом отдельные элементы группы приступили к отработке своих индивидуальных задач в различных уголках Америки. Но уже на начальном этапе в структуру временной общевойсковой тактической группы заложили коренные причины будущего провала операции «Орлиный коготь», оставив судьбе решать, когда и где это случится.

Критические неприятности начались, когда по решению генерала Джоунса командовать этой весьма рискованной операцией были назначены два генерала без всякого опыта в деле руководства специальными операциями. Создается впечатление, что генерал Джоунс слабо ориентировался в обстановке и действовал по принципу набора «случайных чисел», а ведь он председатель Комитета начальников штабов США, а это говорит о многом.

Так вот генерал Дэвид Джоунс назначил

- армейского генерал-майора Джеймса Вота командиром временной общевойсковой тактической группой;
- генерал-майора ВВС Филиппа Гаста — заместителем по авиационным вопросам, хотя он так никогда и не был формально включен в структуру группы. Фактически где-то в середине операции «Горшок риса» этот бывший летчик-истребитель получил назначение в штаб Тактического авиационного командования ВВС США с присвоением ему звания генерал-лейтенанта.
- армейского полковника Беквита заместителем по наземным силам;

• полковника ВВС Джеймса Кайла заместителем по самолетам.

И вот теперь новоиспеченный трехзвездный генерал Филипп Гаст превосходил по званию двухзвездного командира временной группой, но продолжал быть заместителем последнего, хотя круг его обязанностей так никогда и не был четко очерчен.

Итак, неразбериха в высшем звене управления не могла не сказаться на всей командной цепочке: полковник Беквит и полковник ВВС Джеймс Кайл — имели опыт руководства специальными операциями, но не обладали авторитетом флаг-офицеров, который позволял бы им решительно отстаивать собственное мнение в случаях, когда на этапе подготовки операции генералы Вот и Гаст

сами высказывали неверные суждения или соглашались с сомнительными рекомендациями.

В итоге эффект закрученной спирали распространялся и дальше вниз по командной цепочке, пронизывая всю структуру временной общевойсковой тактической группы.

Самым важным вертолетным компонентом командовал ээптен (соответствует общевойсковому званию полковник) ВМС Джерри Хэтчер, специалист по тралению морских мин с вертолетов. Вскоре его заменил полковник морской пехоты Чарльз Питман, пользующийся заслуженным уважением как специалист по применению вертолетов для доставки морских десантников с кораблей на берег.

Генерал Вот согласился с назначением полковника морской пехоты (как это было и в случае с Гастом), несмотря на то, что полковник *Питман не получил формального статуса в структуре временной общевойсковой тактической группы.*

Ни Хэтчер с Питманом, ни члены экипажей вертолетов авиации ВМС/Корпуса морской пехоты США не были добровольцами, а были прикомандированы во временную общевойсковую тактическую группу и, фактически до своего прибытия, не ведали о том, с каким риском связана эта миссия.

Кстати, необходимо было выбрать необходимые вертолеты для участия в операции.

Полковник Beckwith утверждает, что несколько типов вертолетов: CH-47 Chinooks [Army] или CH-46 Sea Knights [Navy], HH-53s [Air Force] или RH-53s [Navy/Marine Corps].

В ходе планирования пришли к выводу, что наиболее подходят для миссии вертолеты 53-й серии. В ходе планирования был выбран вертолет RH-53Ds, после того как полковник Кайл (Kyle) стал вовлечен планом, он убеждает, что RH-53D имеет большое преимущество на 6000 фунтов (2700 кг) по сравнению с HH-53s, который транспортировать грузов всего 42.000 points¹⁵⁰.

Но в этом случае возникала другая проблема — экипажи морских вертолетов RH-53D:

- подготовлены к выполнению одной конкретной боевой задачи: поиск и траление морских мин только в дневное время суток с

помощью опускаемого на буксировочном тросе минного обнаружителя — трала внушительных размеров;

- в море по-своему рискуют, однако этот риск не имеет практически ничего общего с требованиями, которые предъявила к ним операция «Орлиный коготь», а это умение ориентироваться и выполнять задачу в условиях полупустынной местности в ночных условиях на предельно малых высотах, с целью исключения обнаружения их иранскими радарными.

К середине декабря 1979 года вопрос встал ребром, ибо стало очевидно, что экипажи вертолетов ВМС в большинстве своем непригодны для выполнения задач в запланированной операции и должны быть заменены. Вертолеты RH-53D, однако, были оставлены в составе временной общевойсковой тактической группы.

Когда искали замену экипажам вертолетов, командующий группой доложил о своих трудностях председателю Комитета начальников штабов США, который, по слухам, был настроен лично решать все вопросы, входящие в компетенцию генерала Вота. К этому делу подключился также заместитель председателя Комитета начальников штабов США по оперативным вопросам генерал-лейтенант Корпуса морской пехоты Филипп Шатлер. Вскоре на замену вертолетчикам авиации ВМС во временную общевойсковую тактическую группу прибыли экипажи вертолетов HH-53 авиации Корпуса морской пехоты, которые были обучены и подготовлены к (преимущественно) дневным полетам по высадке морских десантников с кораблей на берег.

Подобранные Шатлером вертолетные экипажи из состава авиации Корпуса морской пехоты были, таким образом, поставлены перед необходимостью готовиться к 1000-километровому перелету в расположение противника в сомкнутом строю, в темное время суток, на предельно малой высоте, чтобы отыскать в пустыне нужную точку, где будет заправочный пункт.

Полковник Кайл обжаловал решение генерала Шатлера, предлагая вместо летчиков морской пехоты набрать добровольцев из числа членов экипажей вертолетов HH-53, которые служили в эскадрильях специального назначения ВВС. Однако ни Вот, ни Гаст не захотели поддержать предложение Кайла, и все осталось без изменений.

Упрямо придерживаясь своего выбора в пользу летчиков морской пехоты, председатель Комитета начальников штабов США и его заместитель не захотели рассматривать кандидатуры почти 200 летчиков, летавших на вертолетах HH-53, из которых 96 человек продолжали служить в эскадрильях специального назначения ВВС, а еще 86 человек, по данным доклада Холлуэя, «имели сравнительно недавний опыт выполнения специальных заданий» (то есть именно тот опыт, который требовался для участия в операции «Орлиный коготь»). Очевидно, в силу «политических» соображений во временную общевойсковую тактическую группу был назначен единственный второй пилот вертолета HH-53, который и принял участие в перелете на заправочный пункт «Дезерт-1».

Таким образом, оставив в составе экипажей вертолетов летчиков морской пехоты, командование заложило «очередную мину» под операцию «Орлиный коготь». Создается впечатление, что руководство КНШ США само слабо представляло размах операции и необходимость тщательного подбора и расстановки кадров.

Вскоре после того, как участники приступили к выполнению операции «Горшок риса», стало очевидно, что доставка по воздуху бойцов «Дельты» в Иран и обратно будет являться одним из трудных, если не труднейшим, элементом всей операции: ведь необходимо было сделать воздушный бросок на 1000 км вглубь Ирана, затем штурмовать посольство США в Тегеране и эвакуировать заложников в условиях возможного противодействия со стороны иранцев.

И хотя эта задача действительно оказалась участникам не по силам, справедливо и то, что с самого начала подготовки всякий мог видеть красноречивые признаки будущего провала.

Этап планирования и подготовки операции на территории США по спасению заложников получил условное наименование «Горшок риса», а сама операция на территории Ирана — «Орлиный коготь».

Уже 21 ноября намечалась сугубо секретная подготовка к операции по спасению заложников — выбор вертолетов и экипажей для них.

Замысел операции. Первоначальный план предусматривал проникновение спецназа с территории Турции на колесном транс-

порте, но от него пришлось отказаться из-за политических сложностей и риска всевозможных случайностей. Решено было использовать вертолеты.

Еще в декабре 1979 года был сформирован отряд спецназа и начались тренировки. Занятия шли весь март. И 16 апреля 1980 года Объединенный комитет начальников штабов дал «добро» на проведение операции. С 19 по 23 апреля спецназовцев перебросили в юго-западную Азию.

Предусматривалось использовать все четыре вида войск США:

- восемь вертолетов военно-морского флота с экипажами корпуса морской пехоты RH-53D, которые предназначались для эвакуации спасенных пленников;

- 12 самолетов ВВС, из них четыре спецназовских MC-130E Combat Talon, три воздушных командных пункта EC-130E Commando Solo, три ударных AC-130 Spectre, имеющих мощное бортовое вооружение — оснащены 25-мм автоматической скорострельной авиационной пушкой GAU-12/U (с вращающимся блоком стволов), 40-мм пушкой L60 компании «Бофорс» и 105-мм орудием M102, пушечно-пулеметным вооружением и два военно-транспортных C-141 Starlifter, для транспортировки заложников и участников операции;

- разведчики, которые были посланы в Тегеран для подготовки операции.

Атомный авианосец Nimitz (CVN68) and USS Coral Sea (CV43) (с обычной силовой установкой) находились в готовности в Аравийском море. Они могли оказать поддержку наземной операции с воздуха, если это было необходимо, своими истребителями F-14A Tomcat и штурмовиками A-6E Intruder и A-7E Corsair.

Основа замысла предусматривала проникновение спецназа в Иран ночью перед штурмом, затем освобождение заложников в Тегеране, а после штурма возвращение в район ожидания и далее эвакуация на самолетах в заданное место.

План сводился к следующему: в первую ночь три MC-130 должны были доставить в Иран с авиабазы Масира (Оман) группу «Дельта» (более 100 бойцов), специалистов боевого управления, а также переводчиков / водителей грузовиков. За ними совершают

посадку три ЕС-130 и дозаправляют вертолеты, прилетевшие с авианосца «Нимитц» на площадке для дозаправки «Пустыня-1» в 100 км юго-восточнее Тегерана.

Сразу после дозаправки вертолеты принимают на борт десант спецназа, который должен освободить заложников 25 апреля, в 1 час 03 мин взлетают и доставляют в промежуток времени с 2 час 15 мин до 3 часов в район Гермсара, крупного железнодорожного узла в 80 км Тегерана, где их встречают разведчики и сопровождают в безопасное укрытие до следующей ночи. На протяжении дня спецназовцы прячутся в пустом гараже, расположенном в 700 метрах от места посадки вертолетов.

Затем вертолеты должны были направиться в отдаленную высокогорную долину и прибыть в нее не позднее 3 часов 30 мин.

На вторую ночь МС-130 и ЕС-130 вновь отправляются в Иран, к аэропорту Манзари. 100 рейнджеров захватывают взлетно-посадочные полосы и удерживают их для посадки С-141, которые затем с освобожденными заложниками возвращаются на свою базу. Три ударных самолета-штурмовика АС-130 обеспечивают прикрытие рейнджеров в Манзари, поддерживают операцию «Дельты» и подавляют любую попытку противодействия иранских ВВС с авиабазы Мехрабад.

Группа «Дельта» на шести грузовиках в сопровождении агентов ЦРУ тем временем проникает в Тегеран, штурмует посольство, освобождает заложников и на четырех вертолетах эвакуируется с расположенного рядом футбольного поля стадиона Амджадие в Манзари.

На всю операцию в посольстве отводилось 30 минут. За это время два вертолета должны были кружить над городом: один должен был выполнить функции командного пункта, другой должен был принять на борт трех американских заложников, находившихся в здании иранского МИДа, и команду, освободившую их.

В 2 часа 20 мин 26 апреля вертолеты с заложниками должны были взять курс на юго-запад и через час полета прибыть оттуда на аэродром Манзари. Там все пересаживаются на С-141 и вылетают из страны все самолеты, но предварительно уничтожаются все восемь вертолетов.

В разработке плана спецоперации огромную роль играли материалы космической разведки, получаемые от спутников оптико-электронной разведки «Кихоул-11».

По космическим снимкам аналитики ЦРУ выявили расположение военных объектов в Тегеране, определили потенциальные цели (промышленные объекты нефтеперерабатывающей отрасли) для авиаударов в случае угрозы жизни заложников.

Материалы космической разведки использовались для выбора площадок «Пустыня-1» для дозаправки вертолетов, мест укрытия, где спецназ должен был выжидать наступления ночи, и для поиска заброшенного аэродрома, откуда транспортные самолеты должны эвакуировать командос и заложников из Ирана.

Для планирования операции широко применялись также данные, полученные средствами радиоэлектронной и агентурной разведки. В Иран активно засылались агенты ЦРУ, работавшие под прикрытием бизнесменов и журналистов. Агенты наблюдали за охраной посольства и подтвердили безопасность выбранных по спутниковым снимкам мест посадки, укрытия и выдвижения. Впервые широко использовались приборы ночной съемки, которые позволили установить систему охраны посольства и определить вооружение охранников.

На вертолеты возлагалась очень важная часть работы. Американцы для операции выбрали флотские вертолеты-тральщики RH-53D «Си Стэллион». Машины подобного типа находились на вооружении ВМФ Ирана. Поэтому выпуск вертолетов RH-53D с авианосца не привлекал внимания иранцев и сохранял режим секретности.

Командовал вертолетчиками полковник Корпуса морской пехоты Чарльз Питман.

В случае осложнения ситуации предполагалось вызвать на помощь штурмовики А-6, приспособленные для действий в ночных условиях или А-7, предназначенные для непосредственной авиационной поддержки действий наземных войск.

Как видим, Пентагон и ЦРУ планировали операцию, далеко выходящую за рамки операции по освобождению заложников. Особая роль отводилась «пятой колонне», основу которой составляли сторонники шахского режима.

Появление в Тегеране американских «коммандос» должно было послужить сигналом к выступлению нескольких тысяч специально обученных и заранее посланных в Иран агентов-сторонников шаха.

Таким образом, эта военная акция была не просто операцией по спасению заложников, а по сути, являлась частью усилий Вашингтона, направленных, по существу, на то, чтобы произвести в Иране государственный переворот.

Первый вызов плану. Для успеха всего плана была очевидной потребность убедиться в том, что тяжело нагруженные самолеты С-130 «Геркулес» сумеют приземлиться в пункте «Пустыня-1», не продавив своим 75-тонным весом верхнего слоя песчаного грунта и не зарывшись в песок. Единственной гарантией того, что такой беды не случится, могла быть отправка кого-нибудь для взятия проб грунта на месте. Дополнительным заданием была установка в пункте «Пустыня-1» специальных посадочных световых маяков, которые будут оставаться выключенными и, следовательно, незаметными до тех пор, пока головной самолет спасательного отряда не даст сигнал на их включение.

ЦРУ США согласилось осуществить заброску в Иран нужного человека, а в самих ВВС нашелся доброволец — некий майор Джон Т. Карни-младший. В описываемый период времени этот майор командовал группой передовых авианаводчиков ВВС. Что еще более важно, он уже был известен Беквиту и пользовался его доверием.

12 апреля была осуществлена разведка местности и осуществлен выбор временной площадки для посадки самолетов и вертолетов. В ходе подготовки к рейду на Тегеран на площадке «Пустыня-1» приземлился винтовой самолет «Твин Оттер». Майор Карни — этот бывший тренер по американскому футболу в военно-воздушной академии ростом 190 см совершил все путешествие из Америки в пункт «Пустыня-1» в горизонтальном положении, лежа, как мороженный лосось, на огромной резиновой емкости для горючего в задней части фюзеляжа двухмоторного винтового самолета «Твин Оттер».

По прибытии майор ВВС Джон Т. Карни, авиационный диспетчер, сумел объехать вокруг и исследовать зону высадки «Пустыня-1» на специальном мотоцикле, взял пробы грунта и установил специ-

альные маячки, а затем благополучно вернулся в Штаты. Привезенные им образцы грунта подтвердили, что выбранное место вполне пригодно для посадки и взлета самолетов¹⁵¹.

В то же время пилоты сообщили, что сигналы иранских радиолокационных станций наблюдаются на высоте 3000 футов, в то время как ниже их нет.

Операцию наметили на 24 апреля. Уже с 20 апреля все экипажи вертолетов и механики находились на борту авианосца «Нимиц».

Как видим, план как будто предусмотрел все. Однако реалии были далеки от того, что планировалось.

«Орел» выпускает когти. Временной общевойсковой тактической группе позволялось двигаться только шаг за шагом. 20 апреля соединение сделало первый шаг на Вади-Кена, удаленный аэродром в Египте, построенный русскими в 50-е годы и выбранный основной оперативной базой группы.

Следующий был сделан только 24 апреля, когда группа передислоцировалась в район сосредоточения на о. Масира.

Через три часа после прибытия на Масиру была получена окончательная команда «Вперед». Итак, 24 апреля 1980 года американцы предприняли попытку освобождения заложников. Часом позже в наступающих сумерках передовой С-130 вылетел в направлении площадки «Пустыня-1». На борту находились полковники Чарли Беквит, Джеймс Х. Кайл, командир подразделения самолетов С-130 ВВС США, и майор Карни. Затем за ним последовали пять самолетов С-130, которые вылетели с авиабазы на острове Масира (Оман) во второй половине дня 24 апреля.

В 19 часов 30 мин восемь RH-53D вертолеты покинули авианосец «Нимиц» в Аравийском море. Обе группы, самолеты и вертолеты, направились в район высадки под кодовым названием «Пустыня-1».

«Горшок риса», как старая змеиная кожа, остался позади, а его место в наступившей темноте занял «Орлиный коготь».

В этом пустынном районе «Пустыня-1» Ирана они должны были дозаправиться с помощью транспортных самолетов ВВС США. После этого спецназу предстояло высадиться на территории посольства США в Тегеране, перебить охрану и эвакуировать пленников. На всю операцию отводилось два часа.

Первые проблемы. Уже менее чем через два часа в ход операции впервые вмешалась судьба, предъявляя счет за ошибки, допущенные в ходе планирования. Примерно через 450 км своего тысячекилометрового броска на север пилоты низко летящих вертолетов морской пехоты столкнулись с не указанным в сводках погоды феноменом, известным в Иране под названием «хабуб»: поднявшимися в воздух мелкими частицами пыли. Хабуб уменьшил видимость до нуля, и пилотам ничего не оставалось делать, как продолжать полет только по показаниям приборов. Даже для опытных пилотов частей специального назначения выполнение полетов звеном на низкой высоте при плохой видимости является непростой задачей.

Сразу же проявились недостатки в организации операции.

- Связь между вертолетами облегчила бы задачу пилотов, но, к сожалению, это было невозможно — экипажи сняли с радиостанций блоки, обеспечивающие скрытность работы связи.

- Генерал Вот был об этом проинформирован, но ни он, ни представители морской пехоты не сообщили об этом Кайлу.

- Однако даже если вертолеты и имели бы средства обеспечения скрытности связи, попытка передового С-130 предупредить их о приближении второго пыльного облака все равно потерпела бы неудачу: экипаж транспортника не умел пользоваться средствами дальней спутниковой связи, потому что группа получила их только непосредственно перед началом миссии.

Но и это тоже не имело значения, так как *проведенная позднее проверка показала, что средства спутниковой связи, установленные на С-130 и на вертолетах, оказались несовместимы!*

Для пилотов вертолетов полет превратился в подобие жуткого ночного кошмара. Вертолеты летели парами, держась на высоте примерно 60 м, чтобы исключить возможность обнаружения иранскими радиолокаторами. И это в условиях, когда самолеты шли на гораздо большей высоте — около 1000 м!

И тут красивый план затрещал по швам уже в первые минуты реализации.

Вскоре после взлета у одного из вертолетов (шестого в строю) начались технические неполадки, и он совершил вынужденную посадку в пустыне с поломкой лопасти ротора (экипаж был эва-

куирован летящим последним восьмым вертолетом), который затем продолжил полет.

Естественно, в условиях мирного времени это явилось бы причиной прекращения полета всем звеном. Но шла крупномасштабная стратегическая спецоперация, и экипаж выбывшей из строя машины был подобран последним вертолетом звена.

Итак, из восьми вертолетов остается семь.

В это время семь улетевших вперед вертолетов неожиданно оказались в зоне песчаной бури. Наземные ориентиры потеряны. Поскольку включать радиосвязь запрещено, экипажи ничего не знают друг о друге.

Следующим из строя выбыл вертолет, на борту которого находился полковник Чарльз Питмен — старший офицер морской пехоты в вертолетном звене. В 250 км от района «Пустыня-1» у пилота этого вертолета — последнего пилота ВМС из исходного состава — возникают неполадки в системе электропитания пятой машины, кроме того, выходит из строя навигационная система. Так же как и пилоты других продолжавших полет машин, он не знал, закончится ли пыльная буря до их прибытия в район «Пустыня-1». Пилот не был уверен, что он без навигационной аппаратуры преодолет лежащую перед ним горную цепь, и в условиях запрета на выход в радиоэфир вынужден был вернуться на авианосец. То есть в отличие от других экипажей они с полковником Питменом решили повернуть и лететь назад — 750 км через бушующую пыльную бурю — с неисправными приборами на «Нициц». А ведь до цели оставалось лишь 250 км! Действия полковника Питмана вообще непонятны. По сей день многие участники операции не могут спокойно говорить о решении Питмена. Однако командование морской пехоты, очевидно, не разделяло их чувств, потому что до своей отставки Питмен дослужился до звания адмирала.

Минимум миниморум. Итак, в воздухе осталось шесть вертолетов — минимально необходимое число для успешного выполнения замысла операции. И здесь снова неприятности: во втором вертолете началась утечка жидкости из гидравлической системы. Тем не менее пилот на свой страх и риск продолжал вести верто-

лет заданным курсом. Экипаж этого вертолета уже на месте встречи с транспортными самолетами в иранской пустыне, осмотрев свою машину, убеждается, что на устранение неисправности уйдет несколько часов, то есть из-за технической поломки не может продолжить полет.

Пилот был готов совершить следующий перелет до скрытной позиции, но старший из офицеров морской пехоты (ввиду отсутствия Питмена) запретил это по соображениям безопасности.

Так их осталось пять.

В этот критический момент, когда позади оставалось пять с лишним месяцев изнурительных тренировок, Беквит попал в жесточайшие эмоциональные тиски. Со своего командного пункта в Египте генерал-майор Вот требовал от командира «Дельты» продолжать операцию силами оставшихся пяти вертолетов. Но Беквит отказался и дал команду об аварийном прекращении операции. В своих мемуарах о службе в составе «Дельты» он позднее напишет, что так и не смог простить Вот за оказанное давление.

Сразу же начались неожиданности: выбранная в качестве посадочной полосы дорога оказалась довольно оживленной ночной автотрассой. После посадки головного ЕС-130 по песчаной дороге прошел автобус. Его водитель и около 40 пассажиров были задержаны до отлета американцев. Вслед за автобусом пожаловал еще один «незванный гость» — груженная горючим автоцистерна, которую американские спецназовцы сочли за лучшее уничтожить. Вверх взметнулось пламя... Еще одна иранская машина на большой скорости скрылась во тьме, факторы внезапности и скрытности были потеряны.

Оставшихся пяти вертолетов было недостаточно для успешного завершения операции. Полковник Чарльз Беквит оказался перед труднейшим выбором: попытаться продолжить операцию, несмотря на совершенно неразрешимую проблему с вертолетами, или дать отбой.

С командного пункта в Египте командующий силами специального назначения генерал Джеймс Вот требовал действовать по плану, но Беквит, оценив ситуацию на месте, решил прервать ее в «аварийном» варианте, с чем согласился генерал Вот.

По радио был поставлен в известность президент США Картер, который в 2 часа 10 минут распорядился дать «отбой».

Нужно отметить, что этому предшествовал разговор генерала Вота с Президентом, в котором была изложена мысль о том, что миссия не может быть продолжена, и началась подготовка для эвакуации пяти оперативных вертолетов, самолетов C-130s и сил спасения¹⁵².

Катастрофа. Буквально спустя небольшое время после принятия решения о свертывании операции один из вертолетов RH-53D (серийный номер 158761) взлетел после дозаправки и пытался перелететь подальше от стоявшего на земле военно-транспортного самолета EC-130E (BuNo 62-1809) «Геркулес» ВВС США, но пилот потерял ориентировку во взметенном несущими лопастями вертолета облаке песчаной пыли. Ослепленный, он обрушил свой гигантский «Си Стэллион» на фюзеляж «Геркулеса»; при этом топливные баки вертолета разрушились, керосин потоком хлынул на находившийся под вертолетом самолет.

Чтобы выбраться из кабины, а быть может, чтобы оценить обстановку выше и позади себя, штурман самолета, очевидно, открыл верхний аварийный люк и тем самым неумышленно позволил потоку горячего затечь внутрь фюзеляжа. В то же мгновение все семь несущих лопастей, каждая длиной почти 12 м, главного ротора вертолета со всей силой врубались в фюзеляж самолета, вызвав огромный очаг вторичного возгорания разлившегося горячего.

«У-ух!.. Шар голубого огня взметнулся в ночное небо... Пламя достигало высоты 90–120 м», — так описывал «этот умопомрачительный ад» командир контртеррористического подразделения армии США «Дельта» полковник Чарли Беквит по прозвищу Атакующий Чарли.

Подпитываемый тысячами литров детонирующего авиационного керосина, мгновенно вспыхнул пожар, в котором погибло восемь членов экипажей самолета и вертолета. Это экипаж самолета USAF EC-130E: командир капитан Гарольд Л. Льюис 35; пилот капитан Макинтош 33; штурман капитан Ричард Л. Бакке, 33; штурман капитан Джеймс Макмиллан, 28; борт-инженер Джоел Майо, 34; экипаж вертолета корпуса морской пехоты USMC RH-53D: штабной

сержант Дьюи Джонсон, 31; сержант. Джон Д. Харви, 21; капрал Джордж Н. Холмс, 22¹⁵³. И более пяти человек ранено¹⁵⁴.

Находившиеся в самолете сорок человек сумели через аварийный люк выбраться наружу.

Капитан Гарольд Л. Льюис USAF EC-130E / C Командир	CAPT Lyn D. McIntosh USAF EC-130E Pilot CAPT Richard L. Bakke USAF EC-130E Navigator
Капитан Лун Д. Макинтош USAF EC-130E Пилот	
Капитан Ричард Л. Бакке USAF EC-130E Штурман	CAPT Charles McMillian USAF EC-130E Navigator
Капитан BBC США Чарльз McMillian EC-130E Штурман	TSGT Joel C. Mayo USAF EC-130E Flight Engineer
TSGT Joel C. Майо USAF EC-130E Бортинженер	SSgt Dewey Johnson USMC RH-53D Crewmember
SSgt Дьюи Джонсон USMC RH-53D экипаж	
Сержант Джон Д. Харви USMC RH-53D экипаж	Sgt John D. Harvey USMC RH-53D Crewmember
Капрал Джордж Н. Холмс USMC RH-53D экипаж	
CAPT Harold L. Lewis Jr. USAF EC-130E A/C Commander	Cpl George N. Holmes USMC RH-53D Crewmember

Экипажи остальных винтокрылых машин остановили двигатели и поспешили к месту происшествия. Было решено посадить всех людей на самолеты, все немедленно поднялись на борт самолетов. Среди американцев имелись тяжелораненые, им требовалась срочная помощь. В пыли продолжающейся бури, сумятице и неразберихе приказ уничтожить «оставленное имущество» так и не дошел до людей. Все это «добро», а это пять вертолетов RH-53D (серийные номера 158686, 158744, 158750, 158753 и 158758) оставленные на площадке «Desert one», на следующий день стало добычей иранцев, включая секретные документы. Захваченные бумаги позволили им арестовать находившихся в стране агентов.

В иранских газетах были впервые опубликованы захваченные сверхсекретные космические снимки объектов в Тегеране, полученные с помощью разведывательных спутников «Кихоул-11». Трагизм и позор ситуации усугублялся тем, что в пустыне остались также трупы летчиков, сгоревших в огне пожара. Захваченные вертолеты в дальнейшем исправно несли службу в боевом составе авиации ВМС Ирана.

Когда на следующий день президент США Картер объявил о случившемся, иранцы рассредоточили заложников по нескольким

объектам, чтобы предотвратить новую попытку провести спецоперацию по их освобождению.

В августе того же года скончался беглый иранский шах. Само собой отпало требование его выдачи. Иран заменил свои требования на обязательство США не вмешиваться во внутренние иранские дела и выплату компенсации в 24 млрд долларов. Американцы в конце концов были вынуждены дать обещание не вмешиваться в жизнь Ирана.

Постепенно сумма сократилась до 8 миллиардов. Эти деньги взяли из замороженных активов Ирана в американских банках, которые были переведены в английский банк в распоряжение Центрального банка Алжира. Из этой суммы значительная часть была оставлена для уплаты Ирана американским и европейским банкам, а сам Иран получил 2,9 млрд долларов. США согласились передать Ирану на 400 млн долларов военного имущества и на 500 млн долларов другого оборудования, оплаченного Ираном еще во времена шаха. Однако, по иранским данным, в США остались и другие иранские авуары, по крайней мере, не менее 6 млрд долларов.

Результат. Утром 25 апреля 1980 года мир пробудился с новостями о неудавшейся спасательной попытке по спасению заложников. Американский престиж и репутация военных потускнела. В денежном выражении неудавшаяся спасательная миссия была оценена в 193 миллиона долларов. Важнее, восемь американских служащих погибло и заложники все еще держались без конца в поле зрения.

Когда после провала операции президент Картер объявил о случившемся, иранцы рассредоточили заложников по разным объектам, чтобы предотвратить повторную операцию. Впрочем, ее и не потребовалось — сначала умер шах, а затем началась ирано-иракская война. Иран заменил все требования на компенсацию в 24 миллиарда долларов¹⁵⁵.

Иранский результат кризиса с заложниками стал важным аспектом в 1980 году президентских выборов.

История показывает, что Американская публика была не удовлетворена развязкой кризиса. И 20 января 1981 января Рональд Рейген был торжественно введен в должность как Президент США¹⁵⁶.

После провала операции «Орлиный коготь» последовали длительные переговоры. Пока они шли, началась ирано-иракская война. Иран отчаянно нуждался в деньгах. Соединенные Штаты согласились разморозить авуары, и это стало важнейшим моментом в решении судьбы заложников. Достигнуть соглашения удалось 19 января 1981 года, и 20 января, буквально через несколько минут после того, как президент Картер сложил свои полномочия, освобожденные заложники покинули Тегеран.

21 января уже гражданин Картер встречает заложников в Висбадене, Западной Германии. Заложники вернулись на родину и постарались забыть ужас плена продолжительностью 444 дня.

Но авианосцы и крейсера, посланные в Индийский океан, якобы для защиты заложников, остались. Рональд Рейган получил возможность сосредоточить внимание на осуществлении картеровского плана по созданию баз для ВВС и ВМС в этом районе.

Кое о чем, что не лежит на поверхности. В 1981 году два жестких парня Рональд Рейган и Джордж Буш праздновали победу над мягкотелым демократом Картером (первый становился президентом, второй — вице-президентом). Радость нации была усилена немало сообщением об освобождении 52 заложников, томившихся в иранском плену. Картер не мог сделать этого полтора года. Рейган вынул заложников жестом фокусника, под аплодисменты. Если бы Картер умел делать такие фокусы, он, может быть, и победил бы Рейгана. А так — нет.

Сегодня практически нет сомнений в том, что команда Рейгана использовала секретную службу (или наоборот, если угодно) чтобы договориться с Ираном о том, чтобы заложники просидели в плену столько, сколько нужно Рейгану, то есть — до выборов. Официальных доказательств тоже нет. Скандал, известный как Ирангейт, потушили, совершив несколько ритуальных жертвоприношений — на алтарь правосудия были отданы исполнители (некоторые сели в тюрьму, некоторые не сели, но потеряли интерес к делам и обществу, а иных постигли разные несчастные случаи)¹⁵⁷.

Уроки. Была создана комиссия для расследования провала операции. Комиссия была назначена из шести человек, возглавил ее адмирал Джеймс Л. Холлоуэй III, в состав был включен и генерал

Лерой Манор, который командовал рейдом на Сон Тай (лагерь для пленных в 40 км западнее Ханоя) 21 ноября 1970 года в Вьетнаме для спасения пленных. Было обращено внимание на то, что при подборе пилотов выбор пал на пилотов вертолетов КМП, которые не имели практики полетов над сушей, хотя таких пилотов в ВВС было достаточно.

Другая проблема заключалась в отсутствии всеобъемлющей оценки готовности и комплексной проверки готовности к выполнению программы. Ограниченные тренировки позволили оценивать лишь часть общей миссии. План также был раскритикован за использование «классики» метода дозаправки на земле вместо дозаправки в воздухе, который был использован в ходе рейда на Сон Тай. Комиссия пришла к выводу, что многих неувязок можно было бы избежать. Уроки, извлеченные из этой миссии, иллюстрируют серьезные недостатки в способностях американских военных. Миссия заставила политическое и военное руководство инициировать изменения для решения этих недостатков.

По результатам анализа причин провала операции было решено сформировать объединенное командование специальных операций и проведена реорганизация в военном ведомстве.

Прогресс в военных технологиях позволил бы сегодня провести операцию на более высоком уровне: бортовые GPS-комплексы не дадут шанса пилотам заблудиться ночью в пустыне, оперативное метеообеспечение позволит обходить песчаные бури, а спутниковая помехозащищенная радиосвязь обеспечит постоянный радиоконтакт между участниками операции.

Трагедия, предотвратившая катастрофу. Ущерб от неудачной попытки Америки спасти 53 своих граждан, в ноябре 1979 года взятых в заложники в собственном посольстве иранскими воинствующими фанатиками, невозможно подсчитать.

Очевидный первоначальный урон выразился в потере жизней упомянутых летчиков, а также в утрате стоимостей многие миллионы долларов летательных аппаратов, сгоревших или брошенных, когда спасательный отряд спешно выбирался из Ирана. При этом не удалось спасти ни одного заложника, как не было и встреч ни с одним солдатом противника. Но общий ущерб оказался гораздо больше:

- на переполненных буйным весельем улицах Тегерана этот провал американских спецслужб способствовал еще большей консолидации власти аятоллы Рухоллы Хомейни, одного из наиболее непримиримых врагов Соединенных Штатов;

- на удрученных улицах Вашингтона государственный секретарь США Сайрус Вэнс подал в отставку в знак протеста против этой операции, а администрация президента Джимми Картера начала свое последнее скольжение к окончательному политическому небытию;

- в смущенных коридорах Пентагона Комитет начальников штабов США начал проводить мероприятия по снижению ущерба, с тем чтобы уберечь отдельных высокопоставленных лиц от необходимости публично оправдываться за эту катастрофу¹⁵⁸.

С другой стороны, даже если бы, предположим, группе «Дельта» удалось бы скрытно проникнуть на территорию посольства, каковы были бы шансы 118 солдат «нейтрализовать» всех революционных гвардейцев на площади посольства в несколько гектаров таким образом, чтобы ни один из них не успел бы выстрелить из своего АК-47?

В конце концов, вся эта скрытность вообще вряд ли имела значение, потому что план вывода заложников с территории посольства на примыкающее футбольное поле предусматривал использование фугасного заряда для того, чтобы проделать в стене посольства дыру, «через которую, сея смятение среди местного населения... мог бы проехать транспорт...» (так пишет Беквит в своей книге). Не следует забывать и еще один аспект жизни в Тегеране: той молниеносной быстроты, с которой практически пустынные улицы заполняются плотной толпой возбужденных горожан.

Я полагаю, что если бы тегеранский этап операции состоялся, то сценарий «Орлиного когтя» развивался бы следующим образом: «Дельта» захватывает посольство, освобождает большинство (но не всех) заложников, нейтрализует охрану... и оказывается в ловушке на территории посольства или на футбольном поле, окруженная вопящей толпой из сотен — если не тысяч — людей, кипящей людской волной, мощь которой растет от часа к часу. Такая возможность представлялась командованию операции «Орли-

ный коготь» достаточно реальной, и на этот случай был разработан особый план действий.

В соответствии с ним над театром действий на рабочей высоте 180-200 м должны были кружить самолеты огневой поддержки AC-130 Spectre, держа под прицелом своего вооружения — пушек калибра 20 и 40 мм — окружающие посольство улицы. В случае необходимости это страшное оружие должно было быть использовано, чтобы оттеснить беснующуюся толпу иранцев.

Маловероятно, но возможно, что, для того чтобы «оттеснить» толпу, хватило бы пары выстрелов из 40-мм пушки (которые так эффективно использовались против грузовиков на тропе Хо Ши Мина) кружащихся над городом самолетов огневой поддержки AC-130 Spectre, но эти выстрелы послужили бы началом кровавой давки, несомненно начавшейся бы, по мнению командира группы «Дельта», как только толпа охваченных паникой мужчин, женщин и детей бросилась бы прочь по тесным и темным улицам, огороженным со всех сторон, как это принято в Тегеране, высокими стенами. Возможно, выстрелов потребовалось бы больше, а может быть, нужна была бы и пулеметная очередь. Так или иначе, несомненно одно — количество жертв измерялось бы тысячами. Другими словами, авиационная катастрофа в пустыне, возможно, предотвратила трагедию, которая могла бы развернуться в Тегеране и повлекла огромные человеческие жертвы¹⁵⁹.

6.14. Операция «Барсук»

После провала операции «Орлиный коготь» в коридорах Пентагона Комитет начальников штабов США начал проводить мероприятия по снижению ущерба, с тем чтобы уберечь отдельных высокопоставленных лиц от необходимости публично оправдываться за эту катастрофу. И потихоньку проталкивать идею о новой операции.

Если применительно к операции «Орлиный коготь» приходится доказывать, что она закончилась бы жестоким кровопролитием, то

следующая попытка освобождения заложников изначально планировалась как безжалостный и мощный американский удар. Командование этой операцией под кодовым названием «Барсук» снова поручили Воту, возможно, в попытке дать ему возможность спасти лицо. Его заместителем взамен уходящего генерал-майора Гаста был назначен генерал-майор Ричард Секорд, офицер, хорошо знающий Иран, причем на уровне высших эшелонов власти, и имеющий большой опыт проведения специальных операций.

По мере того как неизбежные слушания в Вашингтоне стали отнимать у Вота все больше времени, Секорд *de facto* стал командиром. Этим назначением он был обязан не только своему должностному списку. Даже друзья генерала неизменно говорили о нем как о человеке *«блестящем, надменном и совершенно беспощадном, когда дело касается выполнения задачи»*. В операции «Барсук» от Секорда требовались все три качества, но последнее — особенно. В своей книге Секорд вспоминает чувство отчаяния, охватившее его, когда, прибыв в распоряжение авиакрыла для специальных операций в Херлберт-Филд во Флориде, он обнаружил, что боевой и моральный дух соединения поражены тяжелым недугом. За год до описываемых событий штаб ВВС США вывел это единственное авиаформирование для специальных операций из списка частей, подлежащих финансированию как несущее активную службу; теперь оно состояло из резервных подразделений и, по существу, представляло собой жалкие остатки того, что некогда было гордостью этого рода войск.

В глаза Секорду бросилось равнодушие многих старших офицеров, включая офицера технической службы, являвшегося командиром авиакрыла.

Демонстрация такого отношения подействовала на него, как красная тряпка на быка, и бык, не теряя даром времени, уволил или заменил всех, кто не разделял его энтузиазма, включая и командира. Но не только ВВС попробовали на себе его кнут.

Конечно, у командира «Дельты» Беквита были свои враги в сухопутных войсках, но, во-первых, у него была хорошая репутация, а во-вторых, он пользовался поддержкой начальника штаба сухопутных войск США генерала Эдварда К. Майера. В его пользу

также было и утверждение, пусть и спорное, что не «Дельта» провалила операцию в Иране; ей просто не дали возможности проявить себя. Столкнувшись с Секордом, Атакующий Чарли обнаружил, что этот генерал ВВС знает о сухопутных войсках и специальных операциях ЦРУ намного больше всех других «голубых мундиров». Секорд тщательно изучил операцию «Орлиный коготь», и у него, как ни удивительно, возникли сомнения по поводу доблести Беквита в Иране. Посещение им «Дельты» в Форт-Брэгге также оставило не самое благоприятное впечатление из-за очевидной небрежности во всем. Но непрочное доверие Секорда к Беквиту рухнуло еще за неделю до посещения Форт-Брэгга, когда на штабном совещании группы Беквит открыто усомнился в боевых полномочиях Секорда и его праве командовать операцией «Барсук». Шаг был неверный. Вскоре Секорд проинформировал командование операции, что пришло время расстаться с Беквитом. Трудно сказать, насколько последующие события явились результатом этого доклада, но, как бы то ни было, через месяц у группы «Дельта» появился новый командир.

От выступления воздержались. По мнению Вота и Секорда, к августу 1980 года группа «Барсук» была готова к выступлению сразу же по получении от ЦРУ полной информации о местонахождении заложников. Однако ни командование операции, ни Белый дом не были удовлетворены поступающими сведениями ввиду их неполноты, а последствия освобождения только лишь части американцев были для всех слишком очевидны. Не желая неясностей, *Секорд недвусмысленно объяснил Комитету начальников штабов, что «Барсук» является молотком, а не иголкой; жертвы среди иранского населения будут огромными.*

Возможно, иранцам и американцам повезло больше, чем тогда казалось. Операция «Барсук» предполагала ни больше ни меньше, как захват Тегеранского международного аэропорта силами не менее двух батальонов рейнджеров, спасение заложников группой «Дельта» из предполагаемых мест удерживания в Тегеране и эвакуацию задействованных войск и заложников транспортными самолетами под прикрытием штурмовиков, которые с начала и до окончания операции должны были кружить над городом в готовно-

сти выполнить задачу по нейтрализации. Еще выше над ними должны были дежурить истребители F-14 ВМС США для перехвата любого иранского летчика, который оказался бы достаточно сумасшедшим, чтобы попытаться помешать проведению операции.

Как пишет Филип Д. Чиннери в своей книге «В любое время, в любом месте», удар молотком в самое сердце одного из крупнейших городов мира должны были нанести более ста самолетов и 4000 военнослужащих.

Для сравнения: в операции «Орлиный коготь» участвовало в общей сложности 54 самолета и вертолета, группа «Дельта» в количестве 118 человек и рота рейнджеров, размещенная на аэродроме, предназначенном для эвакуации. Дальнейших попыток спасения заложников не предпринималось. Их освобождение (после 444 дней в плену) и последующий за этим роспуск временной общевойсковой тактической группы произошли только 21 января 1981 года, сразу же после произнесения президентом Рональдом Рейганом инаугурационной речи.

6.15. Доктрина Картера

В то время как война сближала США с Ираком и другими арабскими странами Залива, Пентагон желал наращивания там военного присутствия, мотивируя это «советской угрозой».

23 января 1980 г. Дж. Картер выступил с ежегодным посланием «О положении страны», в котором огласил новую внешнеполитическую доктрину. Регион Персидского залива был объявлен зоной интересов США, ради защиты которых Соединенные Штаты готовы пойти на применение вооруженной силы. В соответствии с «доктриной Картера», попытки любой державы установить свой контроль над регионом Персидского залива были заранее объявлены американским руководством посягательством на важные интересы США. Вашингтон ясно заявил о намерении «противостоять подобным попыткам любым путем, включая использование военной силы». Идеологом этой доктрины был З. Бжезинский, ко-

торый сумел убедить президента в том, что Советский Союз формирует в Азии «антиамериканскую ось» в составе СССР, Индии и Афганистана. В ответ предлагалось создать «контр-ось» (США — Пакистан — Китай — Саудовская Аравия). Противоречия между З. Бжезинским и госсекретарем С. Вэнсом, который по-прежнему считал приоритетом США сохранение конструктивных отношений с СССР, привели к отставке С. Вэнса 21 апреля 1980 г.¹⁶⁰

В январе 1980 года президент Картер заявил, что доктрина Картера позволяет США использовать силу в случае вмешательства внешних сил в регион Персидского залива. Пятью днями позже министр обороны США Гарольд Браун заявил, что реальная угроза для Америки на Ближнем Востоке исходит не от СССР, а от бесконтрольного хаоса. «Мы не можем позволить себе присутствовать в мире исключительно безоружными», — заявил министр. «Способ, благодаря которому мы получаем прибыли и увеличиваем свое благосостояние, состоит в том, чтобы не зависеть от экспорта и инвестиций из заграницы». По словам министра, «защита нефтяных поставок из Персидского залива является частью национальных интересов США, и мы не остановимся и перед использованием военной силы». Браун, выступая перед Конгрессом США, сказал, что вооруженные силы страны готовы к вмешательству во внутренние дела арабских стран в случае опасного переворота или революции в любой из них. Разрабатывались планы захвата отдельных нефтяных месторождений.

Таким образом, операция «Коготь орла» закончилась авиакатастрофой в 320 км от цели. Государственный секретарь США С. Вэнс, выступавший против этого рейда, подал в отставку, и Картер назначил на этот пост сенатора Э. Маски из штата Мэн.

Интересная деталь, здесь в Иране наиболее четко прослеживался интерес США и Великобритании, здесь они плели паутину заговоров. *Пример: теракты 1953 г. в Иране, которые приписали поначалу иранским коммунистам. Однако выяснилось, что это ЦРУ и МИ-6 использовали агентов-provokаторов, чтобы организовать свержение правительства Мохаммеда Мосаддыка, это было сделано в контексте войны за контроль над нефтью. Другой пример: теракты 1954 г. в Египте, которые сначала были припи-*

саны мусульманам. Впоследствии при расследовании дела Лавона [Дело Лавона, по имени израильского министра обороны, которому пришлось уйти в отставку, когда «Моссад» был уличен в участии в этих преступных действиях.] было доказано, что авторами теракта являлись агенты «Моссада». В этом случае Израиль хотел добиться того, чтобы британские войска не ушли из Египта, а остались там, чтобы защитить Израиль в том числе¹⁶¹.

Таким образом, у нас есть исторические примеры, показывающие, что стратегия дестабилизации и операции «ложный флаг» использовались США, Великобританией и Израилем.

6.16. Партитура ирано-иракской войны (22 сентября 1980 г. — 20 августа 1988 г.)

Иранская революция 1979 г., обрушившая один из столпов региональной политики США, показала, что внешние силы не в состоянии управлять местными событиями. Арабские государства противодействовали попыткам США втянуть их в антисоветские проекты.

1980 год, завершающий год пребывания у власти в США администрации демократов, характеризовался продолжением роста нестабильности международной периферии. Хотя при Дж. Картере американской администрации удалось добиться успеха в египетско-израильском урегулировании благодаря подписанию договора в Кэмп-Дэвиде, на Среднем Востоке напряженность возрастала. Иранская революция и ввод Советской армии в Афганистан создали фон, на котором обострился ирано-иракский территориальный спор, переросший в войну.

С конца 1950-х гг. на первый план в ирано-иракских отношениях вышли политические и идеологические противоречия. Они характеризовались активной подрывной деятельностью, включавшей ведение враждебной пропаганды, поддержку внутренней и внешней оппозиции правящим режимам, инспирирование антиправительственных выступлений национальных меньшинств, разжигание вражды на религиозной почве, организацию и прове-

дение диверсионно-террористических акций в приграничной зоне, поддержание на границе обстановки военной напряженности и др.

В 1975 г. Иран и Ирак заключили в Багдаде договор о дружбе и добрососедстве, в котором было зафиксировано отсутствие у сторон взаимных претензий. В тот момент такой договор был нужен Ираку для обеспечения непроницаемости ирано-иракской границы со стороны Ирана. Проблема была в том, что ирано-иракская государственная граница проходила через территорию «исторического Курдистана», то есть обширного района сплошного проживания курдов. «Исторический Курдистан» разделен между Турцией, Ираком и Ираном. В Иракском Курдистане регулярно возобновлялись сепаратистские движения. Сепаратисты, пользуясь фактической проницаемостью границы, имели возможность получать из-за рубежа военную и иную помощь от иранских курдов. Обеспечив закрытие границы, иранские пограничники помогли правительству Ирака подавить сепаратистов на своей территории.

Несмотря на то, что был подписан этот договор, отношения между Багдадом и Тегераном всегда были натянутыми — обе стороны имели взаимные территориальные претензии:

- еще средневековая Персидская империя претендовала на Ирак, входивший в состав другой крупнейшей державы Востока — Османской;
- пограничные споры (в частности, о реке Шатт-эль-Араб). Всего насчитывается шесть таких участков общей площадью 370 км в районах севернее Хорремшехр, Фука, Мехран (два участка), Нефтшах и Касре-Ширин (см. карту). В течение длительного времени остаются неурегулированными вопросы использования вод пограничных рек и выпаса скота в приграничной зоне;
- постоянная борьба и соперничество за лидерство в регионе Персидского залива. Время практически мало влияло на этот, по сути дела, враждебный характер двусторонних отношений.

Река Шатт-эль-Араб, восточный берег которой принадлежит Ирану, а западный — Ираку. Последний в течение всего двадцатого века претендовал на восточный берег, где расположены два крупных порта — Абадан и Хорремшехр. Иран же настаивал на демаркации в соответствии — с международным принципом таль-

вега (тальвег — линия, соединяющая наиболее пониженные точки русла реки), по которому граница должна проходить посередине русла реки. Суть проблемы заключалась в том, что река Шатт-эль-Араб и прилегающая к ней территория имеют большое военное и экономическое значение для обеих стран, особенно для Ирака.

Для Ирака река Шатт-эль-Араб и прилегающая к ней территория имеют большое военное и экономическое значение для обеих стран, особенно для Ирака. Важнейший его порт Басра находится в 90 км от впадения реки в Персидский залив.

Главный нефтеналивной порт Фао расположен в ее устье. Основные нефтепроводы проходят параллельно реке на небольшом удалении. Протяженность иракской береговой черты в Персидском заливе составляет около 80 км. Причем местность на побережье заболочена и малопригодна для строительства портов, Здесь находится единственный порт страны Умм-Каср, но подход к нему возможен по узким фарватерам, контролируемым Кувейтом.

Иран на р. Шатт-эль-Араб имеет Хорремшехр — крупнейший торговый порт и железнодорожный узел на юге страны. Здесь же находятся центр нефтепереработки Абадан и военно-морская база Хосровабад. Транспортировка грузов через Персидский залив с их перегрузкой на железную дорогу в порту Хорремшехр считается экономически более выгодной, чем при использовании других портов на юге страны. Поэтому установление договором границы по восточному берегу р. Шатт-эль-Араб в большей степени отвечало жизненно важным интересам Ирака и в известной мере ущемляло интересы Ирана, который при любом удобном случае пытался добиться пересмотра договора и установления границы по линии тальвега.

В 1979 году с приходом к власти в Иране шиитского духовенства во главе с имамом Рухолла аль Мусави Хомейни ирано-иракские отношения обострились. Президент Ирака Саддам Хусейн стал обвинять Иран в проведении антииракской политики, невыполнении условий договора 1975 года, «удержании ранее захваченных территорий» (площадью 324 кв. км), намерении экспортировать «исламскую революцию» в соседние мусульманские страны и т.д.

Позиция США. В период правления 39-го президента США Джимми Картера международному престижу США был нанесен

крайне болезненный удар. Шах Ирана, вернувшийся на трон в 1953 году при поддержке ЦРУ и с тех пор остававшийся верным союзником США, был свергнут в ходе исламской революции 1978–1979, лидером которой был аятолла (впоследствии имам) Рухолла Хомейни. Имам Хомейни был первым, кто назвал Большим Дьяволом США, ссылаясь на хадис пророка Мухаммеда.

4 ноября 1979 года иранские студенты захватили комплекс американского посольства в Тегеране и взяли в заложники его сотрудников. Иранцы требовали выдачи шаха Мохаммеда Реза Пехлеви, который в тот момент находился в США на лечении. В качестве ответной меры Картер приостановил импорт нефти из Ирана и заморозил иранские авуары в американских банках. Экономические санкции не подействовали, и президент отдал приказ о военной операции по освобождению заложников, которая также провалилась. Хомейни удерживал заложников и после того, как президент потерпел поражение на выборах 1980 года.

25 января 1980 года первым президентом республики избран Аболхасан Бани-Садр. Правительство начинает масштабную программу национализации.

Необходимо отметить, что после исламской революции в Иране, покончившей с проамериканским монархическим режимом, США, потерявшие опору в Иране и даже собственное посольство в Тегеране, сделали ставку на Ирак, восстановили ранее прерванные дипломатические отношения и приложили значительные усилия для его вооружения. США стали рассматривать Ирак в качестве базы для своего проникновения в регион Персидского залива, опасаясь возрастающей активности Ирана, а также усиления позиции СССР в регионе после ввода его войск на территорию Афганистана.

После падения в Иране шахского режима, который Вашингтон рассматривал как охранника «стратегических интересов» Запада в районе, американская администрация взяла курс на расширение своего прямого военного присутствия в самых разнообразных формах в зоне Персидского залива. Создание баз и складов, доступ к военным объектам стран региона, получение разного рода «льгот», продажа оружия, совместные маневры, рост численности боевых кораблей военно-морской эскадры США на Ближнем Востоке — вот далеко не

полный перечень тех мероприятий, которые администрация США настойчиво осуществляла в этом районе в течение последних лет. Персидский залив действительно имеет немалое стратегическое значение, однако не только для Соединенных Штатов, расположенных за тысячи километров от этого региона. Не меньшее значение он имел для Советского Союза, части других государств мира. Однако США упорно не желают этого признавать, ссылаясь на то, что для СССР данный район якобы не должен представлять особого интереса, поскольку он не является импортером нефти.

После свержения шаха в Иране в 1979 году США ускорили свои приготовления к прямой военной интервенции.

Вот что заявил президент Картер в своем Федеральном послании в январе 1980 года: «Позвольте мне абсолютно ясно изложить нашу позицию. Попытка любой внешней силы получить контроль над регионом Персидского залива будет рассматриваться как нападение на жизненные интересы Соединенных Штатов Америки, и такое нападение будет отражено всеми необходимыми средствами, включая военную силу»¹⁶².

Рейган, придя к власти, внес дополнение к доктрине Картера, в котором говорилось, что «Саудовской Аравии не позволят стать Ираном». ЦРУ также провело исследование на предмет возможной советской экспансии в Залив. Такая возможность была названа крайне отдаленной. Но на программе СБР это никак не отразилось. В 1982 году в секретном докладе Пентагона указывалось, что Советский Союз может предпринять проникновение в регион Залива иными, чем военное вторжение, средствами. Следовательно, надо было обезопасить нефть Залива американскими войсками. Документы Конгресса США не раз указывали на то, что основной задачей СБР является борьба с левыми и националистическими движениями, корпус должен быть готов к действиям на территории любой страны независимо от желания ее руководства, но официальная позиция осталась прежней: смысл существования сил быстрого реагирования — отражение советской агрессии. Основу Сил составила морская пехота США.

События последних лет подтверждают стратегическое значение Персидского залива для всех государств мира, пользующихся

морскими коммуникациями, импортирующих нефть из стран региона.

Итак, революция 1979 года и возникновение в Иране националистического режима кардинально изменили стратегические отношения на Ближнем Востоке и в Центральной Азии в ущерб позициям США и, следует добавить, Израиля. Соединенные Штаты ответили на потерю своего «жандарма» в Персидском заливе тем, что поддержали Ирак Саддама Хусейна (который стал, как требовалось, американским союзником) в его военном нападении на Иран. В продолжение 1980-х годов отношение США к Ирану было глубоко враждебным, что соответствовало неоднократным успешным попыткам Ирана по торпедированию американских инициатив на Ближнем Востоке.

Уже весной 1980 года Соединенные Штаты приняли решение о провоцировании прямого ирано-иракского вооруженного конфликта. Поставленные Вашингтоном цели были просты:

- США рассчитывали, что война между двумя странами, тем более длительная, позволит ослабить вооруженные силы Ирана, лишит ИРИ «потенциала экспансии» и тяги к «экспорту революции»;
- одновременно отвлечет внимание Ирака от противоборства с Израилем и создаст предпосылки для непосредственного американского вмешательства во внутренние дела государств Персидского залива.

С началом войны американская пропаганда и спецслужбы США трудились над разжиганием страстей и противоречий между двумя нефтеэкспортирующими странами. Несомненно, что и монополии, и Вашингтон устраивала возможность убрать Ирак из числа их, кто определял общую политику ОПЕК.

С самого начала военных действий удары с воздуха и артиллерийские обстрелы уничтожали не только аэродромы и ВВТ, но и многие нефтеперерабатывающие заводы, трубопроводы, хранилища горючего, порты по их вывозу и даже нефтепромыслы.

Шло взаимное уничтожение главного богатства Ирана и Ирака, дававшего до девяти десятых их валютных поступлений, основного источника развития материально-технической базы.

Подготовка к войне. Иракское руководство, готовясь к развязыванию боевых действий против Ирана, осуществило ряд обеспечивающих политических и военных мероприятий:

- с начала 1980 г. иракскими спецслужбами была развернута активная подрывная деятельность в Иранском Курдистане и в Хузестане;

- для усиления неприязни к Ирану со стороны арабских стран Персидского залива иракское руководство в марте 1980 г. потребовало от иранского правительства освободить и передать Объединенным Арабским Эмиратам занятые Ираном в декабре 1971 г. три острова Абу-Муса, Большой Томб, Малый Томб в Ормузском проливе;

- с апреля по сентябрь 1980 года на ирано-иракской границе участились пограничные инциденты. Иранское духовенство, в свою очередь, развернуло активную работу среди иракских шиитов, подталкивая их на выступления против баасистского режима. При поддержке со стороны Ирана возобновились антиправительственные действия курдских вооруженных отрядов на севере Ирака;

- 8 сентября 1980 г. иракское командование отдало своим войскам приказ на занятие спорных участков территории Зейн-аль-Каус, Сейф-Саад, Мусиан. К 18 сентября иракские войска, не встретив серьезного сопротивления, в основном выполнили эту задачу. Параллельно в приграничной зоне продолжалось наращивание иракской группировки;

- к сентябрю 1980 г. Ирак осуществил ряд мероприятий мобилизационного характера, усилил противоздушную оборону крупных промышленных и административных центров в приграничной зоне и портов. Соединения и части видов вооруженных сил и родов войск периодически приводились в повышенную и полную боевую готовность. Заранее были проработаны варианты рассредоточения авиации и корабельного состава, в том числе на территории дружественных стран.

Параллельно с этим стороны осуществляли военные приготовления. Деятельность Ирака в этом плане была более целенаправленной. Что касается иранской стороны, то она считала, что Ирак не пойдет на развязывание широкого военного конфликта из-за опасений вызвать этим шагом серьезное недовольство среди своей шиитской общины.

Силы и средства войны. К началу войны в приграничной зоне с Ираном:

- Ирак сосредоточил около 140 тыс. человек, 1300 танков, 1700 орудий и минометов, 350 боевых самолетов (с резервами: 190 тыс. человек, 2200 танков и 450 самолетов).

- Иранская группировка войск имела в составе около 70 тыс. человек, имеющая на вооружении 620 танков, 710 орудий и минометов, 150 боевых самолетов. Причем две иранские дивизии ранее район были теперь рассредоточены побатальонно вокруг Ахваза, Дизфуля и Абдана, как части 1-го территориального корпуса (штаб в Бакhtarане).

Таким образом, иракские вооруженные силы имели превосходство по личному составу и танкам в 2 раза, по самолетам — в 2,3, а по артиллерии и минометам — в 2,4. Обе стороны ставили перед собой задачу решительного разгрома противника, а боевые действия носили широкомасштабный и бескомпромиссный характер. Лишь на море Иран имел сильное преимущество перед Ираком, что наложило свой отпечаток на ход войны на морском и приморском ТВД.

ТАБЛИЦА 3.

Класс кораблей	ВМС Ирана	ВМС Ирака
Эскадренные миноносцы УРО	3	—
Фрегаты УРО	4	5
Корветы	4	6
Ракетные катера	12	12
Танкодесантные корабли	4	3
Базовые тральщики	3	2
Рейдовые тральщики	2	6
Катера	около 100	около 60
Итого	132	94

ВМС Ирана насчитывали около 20 тыс., 20 кораблей различных классов, более 100 катеров и судов, морская авиация (5 эскадрилий). ВМБ: Хорремшехр, Хомейни, Харк, главная военно-морская база Бендер-Аббас, Бушир.

Иранские ВМС располагают разветвленной системой базирования на побережье Персидского залива, а ВМБ Бендер-Аббас на-

ходится непосредственно в районе Ормузского пролива, который является ключевым элементом Персидского залива, его воротами.

Ормузский пролив находится между Аравийским полуостровом (Оман, ОАЭ) и Ираном. Он соединяет Персидский и Оманский заливы Аравийского моря. Длина пролива — 105 миль (195 км), ширина — 29,2–62,2 мили (54–116 км), глубина судходной части — от 27 до 229 м. Пролив разделен на два судходных канала шириной около 2,5 км каждый, отделенных друг от друга 5-километровой буферной зоной. Оба судходных канала находятся в территориальных водах Омана. Причем танкеры, как правило, используют для прохода через пролив северный канал. Далее в самом Заливе танкерный путь проходит вблизи островов Большой и Малый Томб, захваченных Ираном в декабре 1971 года, в водах, которые Иран считает своими (территориальный спор с ОАЭ (эмират Рас-эль-Хайма) по вопросу о принадлежности островов до сих пор не урегулирован). Отметим также, что нефть из стран зоны Персидского залива вывозится главным образом супертанкерами, имеющими водоизмещение до 500 тыс. тонн.

Итак, подводя итог, можно констатировать:

- армия Ирана была ослаблена революционными преобразованиями, несколько уступала иракской армии технически, не имела боевого опыта;
- иракские подразделения в отличие от своего противника почувствовали в войнах против Израиля (1948, 1956, 1967, 1973) и имели опыт горной войны в Курдистане (1961–1970, 1974–1975).

Учитывая перечисленное выше, Саддам Хусейн имел все основания надеяться на успех. И все же чего Саддаму надо было опасаться, так это затяжной войны: 50-миллионный Иран мог долгое время перемалывать иракские войска, а затем сломить истощенного врага. Но, казалось, и на этот случай имелись козыри в рукаве: *большие запасы отравляющих веществ и развивающаяся ядерная программа* (правда, последней пришел конец после проведения израильтянами «Операции «вавилон» летом 1981 года по уничтожению ядерного центра Озирак).

6.17. Иракское вторжение и первые успехи

В ходе ирано-иракского кризиса (1980 г.) иракские войска 10 сентября стали занимать спорные участки территории так называемым явочным порядком, каждый день объявляя, какая именно местность будет занята на следующий день. Оккупация спорных районов была завершена к 16 сентября.

17 сентября на экстренном заседании Национального совета Ирака Хусейн объявил об одностороннем аннулировании Алжирского соглашения 1975 года и в ультимативной форме потребовал от Ирана отказаться от восьми островов на р. Шатт-эль-Араб, ликвидировать военно-морские базы и пункты базирования иранских ВМС в Хорремшехр, Абадан и Хосроабад и заявил, что Шатт-эль-Араб должен стать арабским и иракским.

ФОТО 20.



В этот же день Ирак официально объявил о восстановлении своего суверенитета над Шатт-эль-Араб, отказав Ирану в праве судоходства по ней.

В ответ Иран объявил о закрытии для иракских судов прохода по Шатт-эль-Араб и через Ормузский пролив. Дальнейшая эскалация кризиса привела к многолетнему крупномасштабному вооруженному конфликту между двумя странами.

Как видим, начало войне положило соперничество: этническое и религиозное, политическое и экономическое, идеологическое и личное. Сыграли свою роль борьба за господство в регионе, непрочность национального сплочения и чисто произвольный подход к созданию

«государств» и определению их границ на карте прекратившей свое существование после Первой мировой войны Османской империи. Так что в центре конфликта определенно лежала и география.

19 сентября состоялся воздушный бой, в котором иранцы потеряли два истребителя-бомбардировщика F-4, на следующий день президент Ирана Бани Садр объявил всеобщую мобилизацию. 22 числа стороны обменялись бомбежками, после чего утром **23 сентября** началась война, которая оказалась очень долгой и чрезвычайно дорогостоящей. Иракская историография относит начало войны к 4 сентября, с обстрела иракских погранпостов.

Общепринятой датой начала войны является 22 сентября 1980-го, когда иракская армия форсировала Шатт-эль-Араб и вторглась в иранскую провинцию Хузестан. Однако в Ираке принято считать, что война началась 4 сентября с пограничных инцидентов, спровоцированных Ираном.

Итак, Ирак напал на Иран 22 сентября 1980 года. Уже 28 сентября Совет Безопасности (СБ) ООН принял резолюцию № 479, в которой содержался призыв воюющим сторонам остановить военные действия. Однако резолюция никак не осудила иракскую агрессию, что было вызвано негативным отношением к клерикальному иранскому режиму, корни которого следует искать в недавней истории с американскими заложниками в Иране. Норвегия призвала к взаимному отводу войск со спорных территорий, однако Иран отказался участвовать в каких-либо дебатах, пока иракские войска не покинут территорию Ирана. Тем временем госдеп разглагольствовал о совместных американо-советских усилиях по восстановлению мира, но реальное участие СССР в мирном процессе США старались предотвратить. Несколько безрезультатных заседаний СБ состоялось в октябре 1980 года, затем последовал перерыв аж до июля 1982 года.

Ирак преследовал следующие цели: аннексия богатой нефтью провинции Хузестан, которую баасисты именовали «Араби-стан», и установление полного контроля над водным путем Шатт-эль-Араб.

6.18. Направление главного удара

Хусейн направил главный удар в сердце иранской нефтяной промышленности, в том числе на Абадан и Ахваз — последний тринадцать столетий назад был воротами, через которые был нанесен окончательный и смертельный удар по Персидской империи. Хусейн полагал, что это будет блицкриг, серия внезапных и сокрушительных ударов, которая приведет к достижению всех его целей. Этой точки зрения придерживались не только в Багдаде.

В Вене, где заседание на уровне министров было сорвано известием о начале войны, буквально все считали, что через неделю, самое большее две, война закончится. Но в иракской стратегии был допущен серьезный просчет. Иранцы выдержали первый удар и стремительно перешли в контрнаступление. Нападение Ирака дало возможность аятолле Хомейни еще прочнее консолидировать свою власть, заткнуть рты критикам, освободиться от сторонников светской ориентации в правительстве и приступить к созданию Исламской республики. Все это способствовало мобилизации воли населения к сопротивлению. В защите страны приняли участие иранцы практически всех религиозных направлений, в том числе и арабы Хузестана, которые не проявили никакого желания быть освобожденными и отнеслись к иракцам не как к «братьям», а скорее как к захватчикам.

Начало войны было поддержано массированной атакой иракской авиации на иранские аэродромы. Ударам подверглись 10 аэродромов, включая Ахваз, Омдия, Дезфул, Хатами и Табриз, в том числе самые восточные Мехрабад (Тегеран) и Исфahan. Начали с тегеранского аэропорта Мехрабад, он же главная авиабаза страны, но несколько просчитались с целями нападения — бомбили в основном полосы, а не ангары, не обладая притом достойными цели боеприпасами и аппаратурой. Однако эффект был минимальный, так как иранские военачальники учли опыт арабо-израильской войны 1967 года.

На этом этапе войны ВВС Ирака располагали примерно 350 ударными самолетами и 165 вертолетами. Иранцы могли противопоставить им 325 ударных самолетов и 600 вертолетов (но из-за

нехватки запасных частей только примерно 40% этой техники находилось в летнопригодном состоянии).

Иракская армия наступала на трех участках фронта общей протяженностью около 700 км: северном, центральном и южном. На севере и в центре продвижение иракской армии было небольшим: основной задачей на этих направлениях было обеспечить безопасность приграничной иракской территории от возможных ответных действий Ирана. Основной удар Ирак нанес на южном участке; именно здесь на протяжении основной части войны шли наиболее интенсивные боевые действия. Одновременно со вторжением Ирак начал бомбардировку крупных иранских городов, в том числе Тегерана. Спустя неделю после вторжения Саддам Хусейн остановил наступление своих войск и выразил свою готовность начать переговоры о мире. Однако Тегеран не согласился на прекращение огня.

В связи со вспыхнувшей войной с ИРИ, в сфере использования нефтяного фактора Ираком, с точки зрения решения его экономических и политических проблем, возникла специфическая ситуация. Как и прежде, нефтяной экспорт остался основным гарантом международных финансовых расчетов Багдада. Однако он представлял собой уже более ослабленный вариант, так как вывоз нефти, и соответственно доходы от него, резко упали. Другой особенностью иракского нефтеэкспорта стало то, что Саудовская Аравия и Кувейт приступили к поставкам нефти на мировой рынок от имени и в счет Республики Ирак. В-третьих, Багдад не ставил каких-либо ограничений в приобретении его нефти зарубежными покупателями: будь то западные, либо социалистические и развивающиеся страны, или государства, поддерживавшие тесные связи с Израилем.

В годы войны иракские доходы от нефти направлялись преимущественно на приобретение оружия (до 6–8 млрд долл. в год); затем, по мере возможности, — на закупку технологии и потребительских товаров.

К началу 1981 года иракские войска оккупировали часть Хузестана и ряд приграничных территорий на центральном и северном участках фронта. Продолжалась осада Абадана. Видя, что противник перешел к обороне, президент Ирана и верховный главнокомандующий Абольшасан Банисадр принял решение о проведении

первого с начала войны контрнаступления. Оно состоялось в начале января 1981 года и завершилось полным провалом. Удар носился на четырех направлениях; в двух случаях иранцы достигли незначительных успехов, одна атака была безрезультатной.

На основном направлении удара 16-я танковая дивизия, задачей которой было деблокирование Абадана, была разгромлена, потеряв две из своих трех бригад. Весной и летом иранское командование пыталось вести отдельные наступательные операции ограниченного масштаба, но результата это им не принесло.

Провал контрнаступления противника убедил иракское командование в верности избранной оборонительной стратегии и создал ложное впечатление, что иранцы не в состоянии прорвать хорошо укрепленную линию обороны. После неудачи мартовского наступления на Сусенгерд иракские войска до конца года не предпринимали никаких наступательных действий. Руководство Ирака все еще надеялось на скорое падение режима в Тегеране. Основания для этого были, поскольку провал январской операции обострил и без того непростые отношения между членами иранской верхушки. Серьезнейшей проблемой иранских вооруженных сил было постоянное соперничество между регулярной армией и КСИР. Исламские клерикалы подозревали офицерский корпус армии в прошахских настроениях и постоянно пытались снизить роль армии в боевых действиях. Январское поражение подорвало политические позиции Банисадра и дискредитировало армию. В июне Банисадр был смещен со своего поста и бежал из страны. Организация моджахедов иранского народа (ОМИН), протестуя против усиления роли клериков, развернула террористическую кампанию. Ее наибольшим успехом стало убийство нового президента страны Мохаммеда Али Раджаи и премьер-министра Мохаммеда Джавада Бахонара.

Несмотря на беспорядки в стране, иранское руководство удержалось у власти.

В ходе ирано-иракской войны шесть стран Персидского залива — производителей нефти: Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман и Саудовская Аравия — решили создать субрегиональную организацию. Начало военного сотрудничества аравийских монархий было положено в 1980-е годы, когда в условиях усиления напряженно-

сти военно-политической обстановки в регионе Персидского залива и распространения боевых действий ирано-иракской войны на акваторию Залива («танкерная война») страны-члены ССАГПЗ вынуждены были пойти на более тесное взаимное сотрудничество в вопросах обороны.

6.19. ССАГПЗ (Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива)

Решение о создании субрегиональной организации ССАГПЗ (Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива), включающей шесть аравийских монархий: Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман и Саудовская Аравия, было принято на совещании министров иностранных дел в Эр-Рияде в 25 мая 1981 г.

Создание Совета сотрудничества было подготовлено многолетней деятельностью аравийских монархий в области экономики и информации, а после «исламской» революции в Иране и событий в Мекке (в ноябре-декабре 1979 г. фундаменталистская группировка Джухаймана аль-Отейби захватила священную мечеть в Мекке) — и в сфере безопасности. Странами ССАГПЗ были созданы многочисленные совместные компании, участниками которых было большинство арабских стран этого региона. Так, в марте 1973 г. образована авиакомпания «Галф эйр», в декабре 1975 г. — «Галф интернэшнл бэнк», в 1976-м — «Араб шиллинг компани» и инвестиционная организация стран Залива — «Галф индастриал инвестмент организейшн».

Создание ССАГПЗ было облегчено тем, что в него вошли государства, во многом похожие друг на друга: в системе государственного устройства (абсолютные монархии), этнической принадлежности, схожести экономического развития с момента обнаружения нефтяных запасов. Высшие руководящие органы ССАГПЗ — Высший совет, Министерский совет и Генеральный секретариат. На этапе реализации планов экономической интеграции происходило столкновение интересов между отдельными странами, поэтому

первым было подписано экономическое соглашение ССАГПЗ в 1981 г. с целью как можно быстрее нивелировать противоречия внутри группировки (в 2002 г. на саммите в Маскате было заключено новое экономическое соглашение между странами ССАГПЗ). В 1982 г. после начала иранского наступления на Ирак были подняты вопросы военного сотрудничества. В 1984 г. было подписано соглашение о единой оборонительной стратегии. По размерам военных бюджетов на душу населения большинство стран ССАГПЗ занимало ведущие места в мире¹⁶³.

6.20. 1982 год

В первой половине 1982 года иранская армия продолжала наступать. Впервые иракцы применила ракеты «Скад». 22 марта иракские войска были вынуждены начать отступление по всей линии фронта в Хузестане. Через неделю иранцы форсировали реку Карун и смогли закрепиться на противоположном берегу, а в мае армия Ирака оставила Хорремшехр. Положение иракских войск было настолько серьезным, что Багдад объявил о намерении прекратить войну и обратился за посредничеством в организацию «Исламская конференция».

Ирак объявил о блокаде главного иранского нефтяного терминала на острове Харк, заявив, что все суда в этой зоне будут потоплены без предупреждения. Тегеран объявил, что иностранные суда, приближающиеся к Ираку, будут атакованы по принципу «судно за судно». В 1983 г. были атакованы 45 коммерческих судов, в 1984 — 67, в 1985 — 83, в 1986 — 105, в 1987 — 178.

Вторжение в Ирак. Весной 1982 г. иранское командование подготовило и провело более крупномасштабные операции с 24 по 31 марта — «Фатх-е-Бозорг» («Большая победа») в районе западнее Дизфуль, а с 30 апреля по 25 мая — «Бейт-оль-Мокаддас» («Иерусалим») по освобождению Хорремшехра. Иракские войска были вытеснены практически со всей территории провинции Хузестан, был освобожден Хорремшехр, фронт установился по линии государственной границы.

Операции «Фатх-е-Бозорг» и «Бейт-оль-Мокаддас» по составу участвовавших в них иранских войск (21, 77-я пд, 92-я бртд, 58, 84 опб 37-й бртбр и 55-й овдбр, 55-й агр, части и подразделения боевого обеспечения и тыла) представляли собой практически операции корпусного масштаба.

С июля 1982 года вооруженная борьба на фронте вступила в новую фазу. Иранское руководство взяло курс на перенос боевых действий на чужую территорию, чтобы нанести решительное поражение противнику, свергнуть нынешнее иракское правительство, поставить у власти проиранскую шиитскую группировку.

Готовя новое наступление (операция под условным названием «Мохаррам») с целью отрезать выход Ирака к Персидскому заливу, Иран сосредоточил на линии фронта 120 тыс. человек, 600 танков, 900 орудий и минометов. Но цель этого наступления достигнута не была.

Операция «Рамадан» (июль 1982). Замыслом операции предусматривалось перенос Ираном боевых действий на территорию Ирака — свержение режима Саддама Хусейна и приведение к власти в Ираке проиранского шиитского духовенства.

В целях успешного проведения операции «Рамадан» в течение июня — первой декады июля 1982 г. иранское командование на южном участке фронта сосредоточило до 50% своих сухопутных войск (дивизий — 4, бригад — 2), а также значительные силы Корпуса стражей исламской революции и ополчения (всего до 120 тыс. чел., 600 танков, 900 орудий и минометов).

Замыслом операции предусматривалось:

- нанести удар в направлении Хорремшехр-Басра, разгромить противостоящие иракские войска, выйти к реке Шатт-эль-Араб севернее г. Басра;
- затем планировалось форсировать реку;
- в дальнейшем предполагалось (продвигаясь в западном и юго-западном направлениях) отрезать от остальной территории страны г. Басра и одноименную провинцию (с нефтепромыслами в районах Эз-Зубайр и Эш-Шуайба).

Вспомогательные удары: для обеспечения операции планировалось нанести вспомогательные удары на северном (из района

Кесре-Ширин) и центральном (из района Мехран) участках фронта, а также на южном фланге в районе иракского порта Фао.

Кроме того, иранское духовенство и лично Хомейни большие надежды возлагали на свои мероприятия по разложению войск Ирака и подстрекательству иракских шиитов к вооруженному выступлению против режима Саддама Хусейна.

Реализация этого замысла позволяла Ирану лишить Ирак выхода в Персидский залив, создать трудности в обеспечении страны и вооруженных сил нефтью и нефтепродуктами, перерезать пути доставки оружия, боеприпасов и продовольствия в Ирак через территорию Кувейта.

Основными целями были захват г. Басра и отторжение южных районов страны.

В ночь с 13 на 14 июля 1982 года около 100 тыс. «стражей революции» и ополченцев из района Ахваз, Кушк и Хорремшехр начали наступление в направлении на Басра. Используя численное превосходство в живой силе, иранские войска вначале на некоторых участках прорвали оборону противника и вклинились на 15–20 км в глубь территории Ирака.

Иракское командование контратаками бронетанковых частей остановило наступление иранских войска в 9 км восточнее г. Басра, отрезало передовые части от главных сил и уничтожило их. Иранские войска отошли на исходные позиции, потеряв более 15 тыс. человек убитыми. Однако некоторым иранским подразделениям удалось закрепиться на иракской территории на глубине 3–5 км от линии государственной границы. После этого наступления боевые действия на всем протяжении фронта вновь приняли позиционный характер.

К концу августа 1982 г. фронт стабилизировался по линии госграницы. Операция «Рамадан» завершилась неудачей для Тегерана.

С конца 1982 г. обе стороны перешли к тактике постепенного «вгрызания» в оборону противника. Наступали войска, как правило, ночью. Несмотря на серьезные потери, ни одной из сторон не удалось прорвать оборону противника.

1982 год внес определенные коррективы в действия сторон. Напомним, что сначала Ирак добился некоторых успехов, однако

через несколько месяцев иранские вооруженные силы остановили ее продвижение, а затем перешли в контрнаступление. К концу мая 1982 года Иран освободил свою территорию, и Ирак стал искать пути выхода из войны. В качестве посредников выступили Организация Исламская Конференция и Объединенный совет стран Персидского залива. Ирак искал и другие пути: 3 июня три иракских офицера совершили покушение на израильского посла в Лондоне, чтобы спровоцировать вторжение Израиля в Ливан и тем самым прекратить войну. Впрочем, правящие круги в Тегеране волновал не Ливан, а вопрос, продолжать войну или нет. Воинственное клерикальное правое крыло революции, чья власть непомерно возросла благодаря войне, ратовали за вторжение в Ирак и свержение Саддама Хусейна.

Иран выдвинул свои условия мира: уход Саддама, признание Ирака агрессором и выплата репараций. Однако правительство Ирана потребовало выплаты репараций за причиненный ущерб в размере 136 млрд долл. и предания суду военных преступников. С этим С. Хусейн согласиться не мог. Война перешла в позиционное противостояние. Ираку удавалось выдерживать войну благодаря поставкам военной техники из СССР и европейских стран НАТО, а также финансовой помощи нефтедобывающих государств Персидского залива, которые опасались Ирана и не желали допустить оккупации Ирака иранской армией¹⁶⁴.

Два года войны выявили истощение Ирака и невозможность победы над Ираном. Осенью 1982 г. иракское правительство заявило об отмене собственного акта о денонсации Багдадского договора и о готовности прекратить боевые действия.

12 июля 1982 года Совет Безопасности ООН впервые с 1980 года обсудил ситуацию вокруг войны в Заливе. Совбез призвал стороны отвести войска к довоенным границам. Иран заявил, что данный призыв направлен против него, так как именно в то время иранские войска заняли значительные иракские территории.

6.21. 1983 год — позиционная война

В течение 1983 года иранское руководство пыталось путем проведения ряда наступательных операций на различных участках фронта расшатать оборону иракской армии, измотать ее и добиться решающего перелома в войне в свою пользу. Испытывая значительные трудности в обеспечении войск оружием, в первую очередь тяжелым, иранское командование стремилось решить поставленные перед ним задачи за счет создания на избранных участках наступления значительного превосходства над противником в живой силе. Только за 1983 год численность иранской армии возросла почти вдвое. Иран имеет под ружьем почти 1 млн человек. Примерно половина из них — бойцы ополчения, на которых, как правило, ложится основная тяжесть войны.

В 1983 году Иран перенаправил свои усилия севернее. Четыре раза иранская армия пыталась прорваться к Багдаду. Также в этом году иранские войска добились некоторого продвижения в Иракском Курдистане при поддержке местных повстанческих отрядов. 6 февраля 1983 года 200 тысяч иранских военнослужащих перешли в наступление на участке фронта всего в 25 милях от Багдада. Столицу Ирака спасли только закупленные у СССР боевые самолеты, которые, уничтожая по 6 тысяч солдат противника, остановили его продвижение на Багдад. Но Тегеран повторял подобные операции в апреле, июле и октябре. Стратегия иранского командования была предельно проста — наступление «численностью» на широком участке фронта. Однако иракским войскам, имевшим превосходство в танках и авиации, всегда удавалось остановить войска противника. Кроме того, Советский Союз поставил Ираку большое количество техники для строительства фортификационных сооружений. В результате к концу года Иран потерял 120 тысяч человек убитыми и 30 тысяч пленными.

В вооруженных силах Ирана стал наблюдаться «разброд и шатания». В ВВС это выразилось в том, что несколько пилотов «фантомов» дезертировали в Турцию и Саудовскую Аравию. К этому моменту большинство иранских самолетов и вертолетов американского производства простаивали из-за нехватки запчастей. Ру-

ководство старалось решать эту острую проблему путем закупки на «черном рынке» при помощи такого неожиданного союзника, как Израиль! С другой стороны, иракцы получили все заказанные «Миражи» F.1EQ, а также китайские аналоги МиГ-21 и МиГ-19 (F-7 и F-6) из Египта.

4 мая 1983 года власти Ирана объявляют о запрете деятельности Народной партии Ирана Туде (коммунистической ориентации) и высылают из страны 18 советских дипломатов.

6.22. Кампания 1984 года

В предыдущие два года ни одной из противоборствующих сторон не удалось достичь серьезного стратегического успеха, хотя многие военные кампании этого периода преследовали решительные цели. Стороны понесли тяжелейшие потери, в особенности Иран: из 175 тысяч человек, погибших на фронте с начала конфликта, 125 тысяч — иранцы. Общие же потери убитыми и ранеными к началу 1984 года можно оценить в 300 тыс. у Ирана и 250 тыс. у Ирака.

С ноября 1983 года по февраль 1984-го иранское командование подготовило войска к очередной наступательной операции, местом проведения которой был избран южный участок фронта (Бостан–Абадан, см. карту). Операция, получившая условное название «Хайбар-5», началась в последней декаде февраля. Ее активная фаза продолжалась неделю. Иранским войскам (500 тыс. человек) удалось, используя отсутствие сплошной линии фронта в обороне противника на заболоченной местности восточнее Эль-Курна, вклиниться на иракскую территорию на 10–15 км и захватить о-ва Маджнун с находящимися на них нефтяными скважинами. Успеху наступления способствовала внезапность действий: иранские подразделения, посаженные на десантные катера, моторные лодки и другие самоходные десантно-переправочные средства, ночью по каналам и протокам подошли и высадились на островах и на выходе из болот. Кроме того, они сделали попытку форсировать р. Тигр севернее Эль-Курна.

Иранское командование рассчитывало в результате успеха операции форсировать р. Тигр, перерезать важное шоссе Багдад — Басра и, развивая наступление в южном направлении, захватить Басру, лишить Ирак выхода в Персидский залив и отрезать его от арабских стран Аравийского п-ова. Однако полностью реализовать этот замысел ему не удалось. Захватив о-ва Маджнун, иранские войска не сумели развить успех. Отдельные их подразделения, вышедшие к р. Тигр севернее Эль-Курна, были полностью уничтожены. Исчерпав оперативные-стратегические резервы, созданные для проведения наступательной операции «Хайбар», и понеся значительные потери (около 20 тыс. человек, потери обеих сторон достигли 25 тыс. убитыми), иранские войска смогли лишь закрепиться на достигнутых рубежах и вынуждены были перейти к обороне.

6.23. «Война против городов» (1985)

Готовившаяся в течение года крупная наступательная операция иранских войск на южном участке фронта началась только 12 марта 1985 года и получила кодовое название «Бадр». Сконцентрировав здесь значительные силы (60 тысяч человек), командование иранских войск нанесло удар, как и в феврале 1984 года, из района островов Маджнун в болотах Хор-эль-Ховейзе в западном и северо-западном направлениях. Цель данной операции, судя по сообщениям западных информационных агентств, заключалась в форсировании р. Тигр, отсечении и разгроме иракских войск и захвате обширных районов Ирака.

Иранские войска в составе восьми дивизий предприняли наступление в районе «восточнее реки Тигр», а точнее — в районе болот Ховейзе, находящихся к югу от города Амара. Им удалось в ряде мест выйти к реке Тигр, а на одном участке — даже форсировать ее. Как и в ходе наступательных операций в прошлые годы, главная цель нынешней заключалась в том, чтобы перерезать шоссе Багдад—Басра и отрезать юго-восточный район Ирака от центральных районов страны.

В ответ на обстрелы иранской артиллерией г. Басра и других прифронтовых городов иракская авиация нанесла серию ракетно-бомбовых ударов по важным политическим и административным центрам Ирана. Иранское руководство со своей стороны санкционировало обстрелы столицы Ирака оперативно-тактическими ракетами. Всего за период с марта по июнь 1985 года по Багдаду было выпущено 1-4 таких ракет.

В мае того же года военно-политическое руководство Ирака приняло решение возобновить нанесение авиационных и ракетных ударов по административным и экономическим объектам в глубине территории Ирана, включая Тегеран. Только с 26 по 29 мая иракская авиация совершила девять налетов на Тегеран. Бомбардировкам и ракетным обстрелам подверглись также иранские города Ахваз, Керманшах, Тебриз, Исфаган, Мериван, Шираз и другие.

Началась «война против городов»: обстрел иранскими ракетами «земля-земля» Багдада и других населенных пунктов Ирака.

Однако иракские войска почти сразу же перешли в контрнаступление. В течение недели продолжались бои, которые считаются одними из самых ожесточенных и кровопролитных за все время войны.

Стремясь сорвать экспорт иранской нефти, лишить Иран источников поступления валюты, необходимой для продолжения войны, и вынудить его прекратить боевые действия на фронте, иракское командование с 15 августа 1985 года резко активизировало нанесение авиационных ударов по важнейшим нефтеэкспортным портам Ирана, его шельфовым нефтепромыслам и нефтеналивным судам в Персидском заливе. Только по основному нефтеэкспортному порту Ирана на о. Харк иракская авиация нанесла свыше 120 ударов. В ответ на это иранские ВМС с сентября 1985 года стали регулярно осуществлять досмотр всех торговых судов, следующих через Ормузский пролив, с целью выявления и конфискации военных грузов, предназначенных для Ирака.

В сентябре 1985 г. Иран начал новое наступление в район островов Маджнун; продвинувшись в глубь иракской территории, иранская армия создала угрозу изоляции Басры.

В соответствии с этим замыслом в период с апреля по декабрь 1985 года иранские войска нанесли более 40 ограниченных (сила-

ми от одного батальона до трех бригад) ударов на различных участках ирано-иракского фронта. При этом в районах севернее Равандуз и южнее Мехран, а также на кут-эль-амарском направлении им удалось добиться определенных тактических успехов — вклиниться в оборону иракских войск на глубину от 2 до 10 км. В целом же существенных изменений в положении сторон в результате этих действий в 1985 году не произошло.

Саддам Хусейн, понимая шаткость своих позиций в войне, в декабре 1985 года посетил Москву и встретился с Горбачевым, где разговор в основном касался поставок новых вооружений и военной техники.

К концу года потери Ирана достигли 170 тыс. человек убитыми и 40 тыс. пленными. Ирак потеряет 65 тыс. убитыми и 11 тыс. ранеными.

6.24. Химическое оружие в действии (1986)

В целом боевые действия на ирано-иракском фронте в 1986 году отличались достаточно высокой активностью и масштабностью. В результате захвата иранскими войсками в начале года иракского г. Фао создалась опасная угроза их прорыва к важной военно-морской базе Ирака Умм-Каср и выхода непосредственно к границам Кувейта.

Подобное развитие событий могло привести к нарушению основных коммуникаций, связывающих Ирак с арабскими государствами Персидского залива, от которых он получает необходимую для продолжения войны помощь, что серьезно осложнило бы военно-стратегическое положение Ирака. Опасность выхода иранских войск к границам Кувейта вызвала глубокую озабоченность руководителей ряда арабских государств, не без основания рассматривающих исламский фундаментализм и официально провозглашенную духовенством программу экспорта «исламской революции» как непосредственную угрозу существующим в них режимам.

18 февраля 1986 г. угроза Басре со стороны Фао ликвидирована. Война приобрела позиционный характер. Вместе с тем продолжалась война против городов и танкеров.

В ходе операции «Рассвет-9» (начало **24 февраля 1986 г.**), пользуясь поддержкой иракских курдов, иранцы ударили северо-восточнее Сулеймании в направлении на Киркук. Удалось захватить 200 квадратных миль Ирака, где располагались 60 курдских деревень. Ираком массово применено химическое оружие. Использовался иприт, табун и цианид. Иранская армия захватила высоты Миамак, что в 70 милях от Багдада. Осуществив перегруппировку своих сил, иракское командование нанесло контрудары из районов восточнее и северо-восточнее Сулеймания и в основном восстановило утраченные позиции. Последующие попытки иранских войск возобновить наступление успеха не имели, а в начале марта бои и в этом районе приобрели позиционный характер.

В болотах Хавизах иранцам удалось перерезать железную дорогу Басра—Багдад.

С целью сорвать подготовку Ираном очередного крупного наступления иракское командование резко активизировало боевые действия на фронте. В течение апреля и первой половины мая 1986 года оно подготовило и провело ряд наступательных операций на различных участках фронта в районах восточнее Мандала (апрель), Абу-Гураб (апрель — май), Фука (апрель), Мехран (май) и на направлении Равандуз — перевал Шинак (апрель — май). В результате этого иракским войскам удалось прорвать оборону противника, захватить отдельные участки на его территории и овладеть г. Мехран. Все попытки иранских войск вновь восстановить утраченные позиции и изменить обстановку в свою пользу оказались безуспешными.

Не смирившись с утратой тактической инициативы, иранское командование предприняло 1 июля 1986 года наступление на центральном участке фронта в районе г. Мехран и в результате упорных боев освободило его. В сентябре был нанесен удар на северном участке фронта из района Пираншехр в направлении Раят — Равандуз, и иранские войска достигли некоторого успеха, захватили ряд выгодных в тактическом отношении высот на иракской территории. Горный рельеф местности не позволил Ирану развернуть здесь по-настоящему крупные силы. Для захвата стратегических высот в районе Хадж-Омран были использованы штурмовые группы. Одновременно в глубь территории Ирака были заброше-

ны диверсанты, разрушившие мост на автостраде Пиранджшахр—Равиидуз, по которой перебрасывались иракские войска. Бои были ожесточенные. Высоты несколько раз переходили из рук в руки. Активно действовала иракская авиация. Число ее боевых вылетов в эти дни колебалось между 200 и 400.

В целом боевые действия на ирано-иракском фронте в 1986 году отличались достаточно высокой активностью и масштабностью. В результате захвата иранскими войсками в начале года иракского г. Фао создалась опасная угроза их прорыва к важной военно-морской базе Ирака Умм-Каср и выхода непосредственно к границам Кувейта.

В 1987 году продолжавшаяся уже седьмой год война вышла за рамки двустороннего конфликта и впервые приобрела международный характер, затронув интересы других арабских государств Персидского залива и двух супердержав. Годом ранее Иран захватил полуостров Фао — самую южную оконечность Ирака, граничащую с Кувейтом. Было похоже, что Фао может открыть путь к захвату иракского города Басра, создавая тем самым потенциальную возможность для расчленения и исчезновения целостного иракского государства, образованного после Первой мировой войны с помощью Великобритании. Но иранцы, захватив Фао, не смогли продвинуться дальше, застряв в болотистых песках, и были заблокированы усиленными частями иракской армии. После этого сражения в войне наметился перелом. Успехи Ирака в воздухе и ракетные удары по иранским транспортам в Персидском заливе — «танкерная война» — привели к увеличению числа ударов Ирана по танкерам третьих стран. Иран обрушился на Кувейт, который помогал Ираку. Силы Хомейни не только топили приходящие и уходящие из Кувейта суда, но и нанесли, по крайней мере, пять ракетных ударов непосредственно по Кувейту.

Именно ракетные удары Ирана заставили Кувейт в ноябре 1986 года обратиться к Соединенным Штатам и просить защиты для своих транспортов (хотя американский посол в Кувейте позднее утверждал, что он передал эту просьбу Кувейта еще летом 1986 года). Вашингтон был буквально взбешен, когда там узнали, что кувейтяне приняли дополнительные меры защиты, обратившись за помощью к русским. И когда эта информация дошла до высших

должностных лиц рейгановской администрации, просьба Кувейта, как выразился один из них, «не была задержана». Возможные последствия обращения за помощью к Москве послужили основанием для быстрого ответа. Участие русских расширило бы их влияние в зоне Персидского залива — влияние, которого американцы старались не допускать уже свыше четырех десятилетий, а англичане — не менее чем 165 лет. Но дело было не только в соперничестве Восток-Запад. Одновременно с этим было признано необходимым защитить поток нефти со Среднего Востока.

Сам президент Рейган говорил не только о необходимости самообороны в районе Персидского залива, но также и подтверждал, что США будут обеспечивать защиту потока нефти. В результате в марте 1987 года рейгановская администрация, стремясь вытеснить русских из региона, сообщила кувейтянам, что Соединенные Штаты готовы либо взять на себя полную смену флагов на кораблях, либо вообще отказаться от защиты. США не хотели допустить «половинчатого» участия русских. Таким образом, на одиннадцати кувейтских судах стал развиваться звездно-полосатый флаг, что давало основание на сопровождение их военно-морским эскортом.

«Флот мира», как было объявлено в Вашингтоне, на деле таким не являлся. Закрывая глаза на атаки Ираком саудовских танкеров, американские корабли направлялись в самые горячие сектора с целью спровоцировать Иран на агрессивные действия. Так заявляли сами американские военные моряки. «Мы ведем себя так, как будто хотим войны с Ираном».

Летом 1987 года Совбез ООН принимает резолюцию № 598, в которой призывает стороны прекратить огонь. Начались длительные консультации.

6.25. Война на море или «танкерная война»

Ирано-иракская война разразившаяся в сентябре 1980 года, оказало негативное воздействие на стабильность и безопасность в Персидском заливе.

А это, по мнению США и их союзников по НАТО, потребовало адекватного ответа для обеспечения в этом районе мира их национальных и коалиционных интересов, центральное место в которых отводилось нефти, экспорт которой осуществлялся главным образом морским путем через Ормузский пролив.

Еще до военного столкновения Ирана и Ирака Соединенные Штаты развернули в зоне Залива крупную группировку военно-морских сил, в задачи которой входило, однако, не столько защита судоходства, сколько оказание давления на вышедший из орбиты американского влияния после исламской революции 1979 года Иран.

С началом войны как для США, так и для их европейских союзников в разряд приоритетных задач выдвинулась задача обеспечения контроля над морскими коммуникациями, непосредственную угрозу которым представляла вероятность распространения военных действий Ираном или Ираком на акваторию Персидского залива

В первые годы войны боевое применение военно-морских и военно-воздушных сил Ирана и Ирака ограничивалось небольшим участком акватории в северной части Персидского залива и не оказывало существенного влияния на безопасность международного судоходства в других районах.

Однако в апреле 1984 года Ирак предпринял попытку сорвать нефтяные перевозки своего противника, используя преимущества своей авиации. Удары по судам не участвовавшим в конфликте стран в рамках развернутой с этого времени борьбы на морских коммуникациях, получившей в отечественной и зарубежной историографии название «**танкерная война**», привели к обострению обстановки в Персидском заливе.

Иракские ракетные катера типа «Хазирани» (12 ед. постройки 1972–1988 гг.) дислоцировались на военно-морских базах Басра и Умм-Каср. Из-за малого тактического радиуса они могли действовать только в северной части Персидского залива. Иранские же ракетные катера типа «Комбаттант-2» (12 ед. постройки 1977–1981 гг.), базируясь на главной военно-морской базе Бендер-Аббас, находящейся в Ормузском проливе, военно-морской базе Бушир и пунктах базирования Бендер-Шахпур и Бендер-Ланге, расположенных вдоль восточного побережья Персидского зали-

ва, могли успешно действовать на всю глубину зоны «танкерной войны».

В качестве временных пунктов базирования катера иранских ВМС использовали нефтяные платформы, а также строившуюся на побережье Оманского залива военно-морскую базу Чахбехар. Катера обеих сторон применяли противокорабельные ракеты «гарпун», «экзосет», «си киллер», артиллерию 40- и 76-мм калибров, реактивные гранатометы и неуправляемые реактивные снаряды. Действовали они одиночно или небольшими тактическими группами, методами «засады» или «свободной охоты». Имея преимущество в дальности обнаружения крупных судов зрительными средствами, катера из «засады» наносили внезапные удары по судам. Были случаи, когда катера наводились на цель по данным береговых РЛС, а иногда и по данным РЛС, установленных на нефтяных платформах¹⁶⁵.

В общем итоге развернувшейся «танкерной войны» цель Багдада была достигнута — война между Ираком и Ираном, наконец, вызвала вовлечение в боевые действия (правда, в разной степени) третьих стран, то есть — приняла интернациональный характер. Причем указанное соучастие третьих стран было скорее на руку Багдаду, чем Тегерану.

В кампанию военного противостояния с ИРИ были втянуты как арабские соседи Багдада по Заливу, так и потенциальные покупатели нефти из числа западных держав. За последними стояли прежде всего интересы их могущественных нефтяных корпораций. А это, в свою очередь, ухудшало положение Исламской Республики Иран в мировом сообществе и побуждало внешние силы активно вмешиваться в конфликтную ситуацию в Персидском заливе.

В марте 1987 года рейгановская администрация, стремясь вытеснить Советы из региона, сообщила кувейтянам, что Соединенные Штаты готовы либо взять на себя полную смену флагов на кораблях, либо вообще отказаться от защиты. США не хотели допустить «половинчатого» участия Москвы.

Таким образом, на одиннадцати кувейтских судах стал развеиваться звездно-полосатый флаг, что давало основание на сопровождение их военно-морским эскортом. А через несколько месяцев

Персидский залив уже патрулировали корабли Соединенных Штатов. Москве же оставалось только зафрахтовать несколько своих танкеров для отправки в Кувейт.

Для защиты свободы навигации в воды Персидского залива также вошли:

- морские соединения Великобритании и Франции;
- корабли из Италии, Бельгии и Голландии;
- японцы, которым их конституция запрещала посылать корабли, но которые находились в исключительно большой зависимости от нефти из этого региона, также внесли свою лепту, увеличив фонды, которые они выделяли для сокращения американских расходов по содержанию сил США в Японии, и вложив средства в установку локационной системы повышенной точности в Ормузском проливе;
- Западная Германия перевела некоторые свои морские суда из Северного в Средиземное море, высвобождая, как она сказала, американские корабли для несения службы в Персидском заливе и вокруг него.

Однако при той главной роли, которую взяли на себя Соединенные Штаты в этом регионе, теперь возникла угроза серьезной военной конфронтации между Соединенными Штатами и Ираном.

6.26. «Минная война»

С сентября 1987 г. начался новый этап «танкерной войны», получивший название «минная война» из-за массированных установок Ираком и Ираном мин на путях перевозки нефти {600}. Кроме того, с начала сентября 1987 г. иранцы, используя маневренные и малозаметные средства, начали регулярные нападения на торговые суда, перевозившие нефть из стран, поддерживавших Ирак. В результате возникших для арабских государств Персидского залива внутривойенных кризисов сложились предпосылки для интернационализации конфликта.

По данным иностранной печати, с сентября 1980 г. до наступ-

ления перемирия в зоне Персидского залива было уничтожено и повреждено около 400 судов.

Так, согласно утверждению Центра оборонной информации США, статистика «танкерной войны» была следующей: если за период с 22.07.1986 г. по 14.07.1987 г. было атаковано 117 судов, то за 22.07.1987 — 14.07.1988 гг. — 187,5. Транспортировка нефти, да и других товаров, в водах Персидского залива стала опасным промыслом. Такое состояние условий судоходства снижало объем вывозимой через Ормузский пролив нефти и угрожало стабильности снабжения мирового рынка этим жизненно важным сырьем. Кроме того, неустойчивая ситуация в Заливе подрывала усилия держав Запада по снижению цен на нефть и угрожала их финансовому благополучию¹⁶⁶.

Удары наносились по нефтяным платформам, промыслам, промышленным центрам и танкерам, перевозившим нефть противника.

Следует отметить, что экономика и Ирана, и Ирака всецело зависели от нефти, и удар по нефтеэкспорту был бы самым чувствительным. И понятно, что все внимание было сосредоточено на танкерах.

Танкеры в силу многих обстоятельств представляли собой идеальную мишень: массивные, не особо маневренные, «нефтевозы» практически не имели шансов уйти от военной атаки, специфика же груза практически не оставляла морякам шансов остаться в живых.

Тактика нападений на танкеры включала:

- обстрел истребителями-бомбардировщиками и вертолетами берегового базирования;
- атаки небольшими и маневренными артиллерийскими катерами, которые действовали либо одиночно, либо небольшими тактическими группами методами «засады» или «свободной охоты». Зачастую катера наводили на цель по данным береговых РЛС и станций, установленных на нефтяных платформах. В качестве мишеней выбирали в основном неохороняемые суда в утренние или вечерние сумерки, реже ночью. Выпустив же по танкеру несколько снарядов или противокорабельных ракет, катера на максимальной скорости покидали район. С целью достижения внезапности соблюдали радиомолчание, следовали с выключенными РЛС и ходовыми огнями, а иногда без опознавательных знаков.

В сентябре 1985 года корабли и катера ВМС Ирана начали проведение досмотров и задержаний судов, следовавших в страны Залива с грузами для Ирака. Этот шаг, наряду с расширением масштабов «танкерной войны», привел к нарушению безопасности судоходства не только в объявленных Ираном и Ираком зонах ведения военных действий, но и на всем протяжении Персидского залива и в Ормузском проливе.

С весны 1987 г. иранская сторона стала систематически применять минное оружие: танкера с их глубокой осадкой были чрезвычайно уязвимы для «рогатой смерти».

На новом этапе мины ставились систематически с десантных кораблей и транспортных самолетов, как правило в темное время суток. Ставились мины на узлах морских коммуникаций — на подходах к Эль-Кувейту, у острова Фарси и в Оманском заливе.

Зарубежные военные специалисты отмечали, что до прибытия в зону «танкерной войны» минно-тральных сил судоходство в Персидском заливе, по существу, было парализовано, хотя ставились в основном якорные контактные мины устаревших образцов. Выход был найден: танкеры шли по Заливу под американским флагом и с американским военным конвоем. Разрастание боевых действий на море и обострение внутривосточной ситуации активно использовались американцами, которые, с одной стороны, предлагали свою защиту нефтедобывающим княжествам в деле обеспечения их безопасности, а с другой — наращивали свое прямое постоянное военное присутствие в этом районе и на подступах к нему. К середине 1987 г. в акватории Залива находились девять американских боевых кораблей, а в районе Оманского залива и Аравийского моря еще шесть судов во главе с авианосцем «Констэлэйшн»¹⁶⁷.

В общем итоге развернувшейся «танкерной войны» цель Багдада была достигнута — война между Ираком и Ираном, наконец, вызвала вовлечение в боевые действия (правда, в разной степени) третьих стран, то есть — приняла интернациональный характер. Причем указанное соучастие третьих стран было скорее на руку Багдаду, чем Тегерану.

В кампанию военного противостояния с ИРИ были втянуты как арабские соседи Багдада по Заливу, так и потенциальные покупатели

тели нефти из числа западных держав. За последними стояли прежде всего интересы их могущественных нефтяных корпораций. А это, в свою очередь, ухудшало положение Исламской Республики Иран в мировом сообществе и побуждало внешние силы активно вмешиваться в конфликтную ситуацию в Персидском заливе.

«**Танкерная война**» между Ираком и Ираном в 1986–1987 годы заключалась в нападениях авиации и военно-морских сил враждующих сторон на нефтепромыслы и танкеры. Всего были атакованы 546 танкеров (данные страховой компании Lloyd), принадлежавших различным странам мира. После того как Иран атаковал одновременно несколько кувейтских кораблей, Кувейт обратился к Вашингтону с просьбой о защите. Тогда США решили танкерам ряда государств идти под американским флагом (то есть атака на подобный танкер означала атаку на США) и создали международные силы по охране коммуникаций в Персидском заливе. Этим было положено начало постоянному присутствию ВМФ США в зоне Персидского залива. Военные корабли эскортировали танкеры (большей частью перевозившие иракскую нефть) и проводили поиск мин. В результате флоты Ирана и США оказались в опасной близости друг от друга. Это не могло не привести к столкновению.

В 1987 году иранский самолет атаковал (как утверждали иранцы — по ошибке) американский эсминец Stark, убив 37 моряков. Чуть позже ВМФ США уничтожили иранскую нефтяную платформу в Персидском заливе в ответ на ракетный обстрел танкера, шедшего под американским флагом из Кувейта.

6.27. США против Ирана

В июле 1987 года ВМС США начали операцию Earnest Will, целью которой было эскортирование кувейтских танкеров, подвергавшихся нападениям с иранской стороны (Кувейт оказывал финансовую помощь Ираку). При проведении операции имел место ряд инцидентов между вооруженными силами США и Ирана.

14 апреля 1988 года американский фрегат «Сэмюэль Б. Робертс» подорвался на морской mine, пострадали 10 моряков. Обследование района подрыва выявило еще несколько мин, серийные номера которых соответствовали серийным номерам мин, обнаруженных на иранском корабле «Иран Айр» в 1987 году. Была спланирована ответная акция против иранских объектов в Персидском заливе. По сути, целью США было уничтожение иранских нефтяных платформ в качестве возмездия за подрыв на иранской mine, установленной в международных водах, американского фрегата «Самюэль Б. Робертс».

Операция «Богомол» (18 апреля 1988 года). В 1988 году ВМС США провели военную операцию против иранских нефтяных платформ в 1988 году. В ходе операции произошел крупнейший морской бой с участием американского флота после Второй мировой войны. Объектом атаки стали две иранские нефтяные платформы, использовавшиеся как базы для ведения разведки на морских путях в Заливе. На одну из них высадилось подразделение морской пехоты¹⁶⁸.

В отличие от аналогичных действий ВМС США в октябре 1987 года, в этот раз иранская сторона оказала активное вооруженное противодействие.

В ответном ударе участвовали два фрегата, несколько быстроходных лодок и катеров, два истребителя-бомбардировщика F-4 «Фантом» II. По американским кораблям было выпущено несколько ракет «Гарпун» и «Стандарт», прошедших мимо целей; кроме того, иранские фрегаты выпустили несколько зенитных ракет по атаковавшим их штурмовикам A-6 «Интродер». Этот морской бой стал первым в истории ВМС США с применением ракет класса «поверхность-поверхность». Боевые действия завершились к исходу дня.

В бою 18 апреля Иран понес следующие потери: американскими кораблями и авиацией были потоплены:

- фрегат («Саханд»), один катер и как минимум три быстроходные лодки;
- поврежден еще один фрегат («Сабалан»);
- две морские платформы;
- предположительно сбит один самолет F-4.

Американская сторона потеряла: вертолет АН-1 «Кобра», оба члена экипажа которого погибли.

Операция «Богомол» стала крупнейшим военным столкновением между США и Ираном в ходе ирано-иракской войны. Действия ВМС США стали одним из факторов, окончательно убедивших иранское руководство в безнадежности продолжения войны и заставивших аятоллу Хомейни согласиться на перемирие.

По данным историка Питера Хатчхаузена, автора книги «Малые войны Америки», в ходе операции боевые корабли и самолеты обеих сторон использовали ракеты и артиллерию, однако превосходство США в силах быстро сказалось: Иран потерял шесть ракетных катеров, США — вертолет-разведчик, потерпевший крушение, возможно, в момент ухода из-под обстрела.

События в Персидском заливе в очередной раз напомнили о возрастающем значении минного оружия и необходимости быть в постоянной готовности к борьбе с ним. Высокую боевую эффективность показали легкие силы флота, что свидетельствует о необходимости их дальнейшего развития и совершенствования тактики их применения. В этой войне большую роль сыграли такие виды обеспечения, как разведка и маскировка. Отмечая невысокий процент гибели пораженных судов, зарубежные обозреватели сделали вывод о целесообразности применения торпед против крупнотоннажных судов.

6.28. 1988 год — из последних сил

Под прикрытием активных переговоров по поводу заключения перемирия Ирак подготовил и осуществил грандиозный план изгнания иранских войск со своей территории. Общий ход военных действий 1988 года выглядел как 4 последовательных наступления иракских войск в период с апреля по июль 1988 года.

Первый удар был нанесен 18 апреля на стратегически важном полуострове Фао, который Иран оккупировал еще в 1986 году. Второй удар последовал за Фао — высадка в районе Шаламче на

западном берегу реки Шатт-эль-Араб. Третий удар — в июле, когда иракские войска заняли еще несколько городов. Четвертый удар последовал за Маджун. 25 июня после массированной огневой подготовки наступающие, 6-й АК Ирака, бросили в бой «людей-лягушек» (аквалангистов) и высадили на острове Маджун десант с лодок и вертолетов. Более 2200 человек иранцев оказалось в плену.

После стольких лет неудач и отступлений Ирак перехватил инициативу на суше: под контролем Ирана оставались лишь отдельные участки иракской территории на протяжении 1200-километровой границы.

Стратегия Багдада в конечном счете принесла успех: в течение семи лет иракская армия перемалывала иранские «людские волны» (так называли в Иране основной способ атаки иракских позиций — густые цепи пехоты на широком фронте наступали зачастую без огневой поддержки и несли колоссальные потери), истощив Иран и не позволив осуществить стратегического прорыва, а после, значительно превосходя противника в технике, иракские войска предприняли ряд успешных прорывов.

Ирак, вторгшись летом 1988 года на территорию Ирана, способствовал принятию Тегераном резолюции № 598 и заключения перемирия.

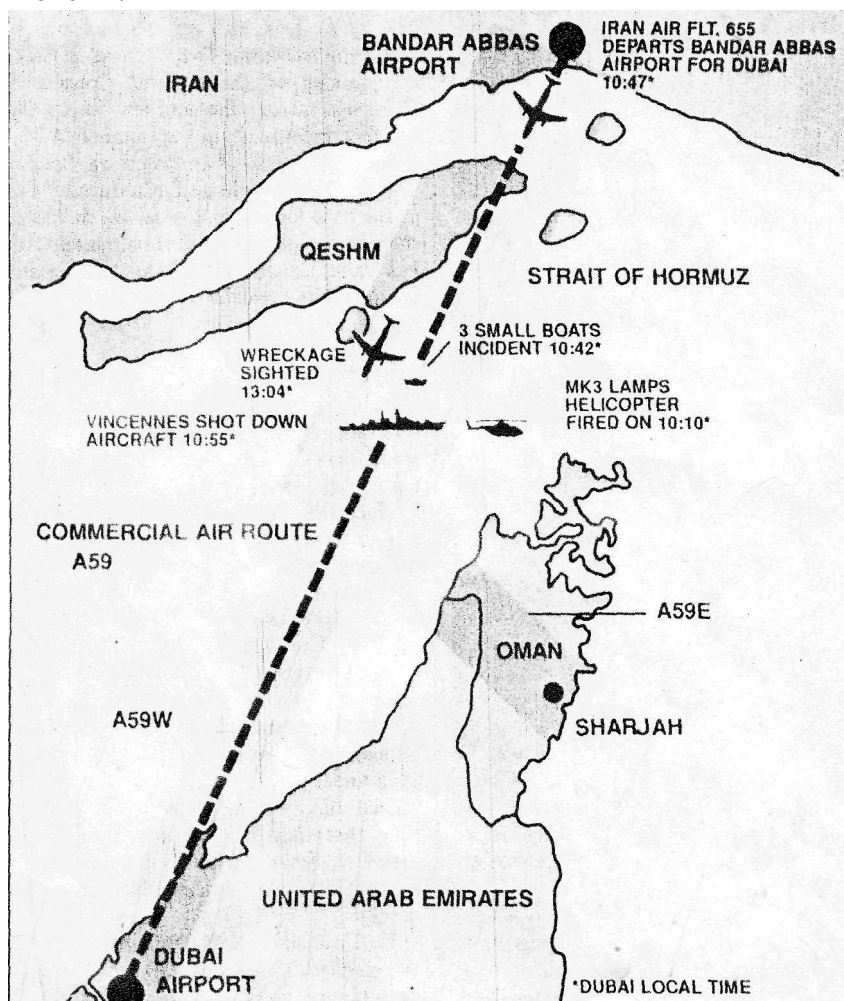
Между тем, в 1988 году силы коалиции задержали иранский корабль, который устанавливал мины в международных водах — ранее Иран угрожал заминировать международные судоходные маршруты в Персидском заливе и Индийском океане, если иные государства не прекратят поддерживать Ирак.

В марте 1988 г. Ту-22Б первый раз были использованы против морских целей во время «танкерной войны». Было заявлено о поражении 19 марта 1988 г. бомбардировщиками двух супертанкеров — «Аваи» и «Санадаи». К концу войны в иракских ВВС оставалось только пять Ту-22Б, это означает, что во время войны было потеряно около семи машин.

Последним актом противостояния стала гибель иранского пассажирского лайнера 3 июля 1988 г., сбитого ракетой, выпущенной американским крейсером «Винсеннес», в результате чего погибло

290 человек. США впоследствии утверждали, что команда крейсера приняла лайнер Airbus за иранский истребитель. Впоследствии появились сообщения, что в момент атаки «Винсеннес» находился в территориальных водах Ирана. В 1996 году США согласились выплатить семьям погибших пассажиров компенсацию в \$61,8 млн, причем Вашингтон отказался компенсировать стоимость самого самолета¹⁶⁹.

ФОТО 21.



После инцидента с самолетом, Иран, безуспешно стараясь получить дипломатическую поддержку, обнаружил, насколько сильна образовавшаяся вокруг него политическая изоляция. Все эти факторы еще более усиливали необходимость пересмотреть упорную позицию Ирана продолжать войну.

17 июля 1988 года Иран информировал Организацию Объединенных Наций о своем желании пойти на перемирие. «Принятие этого решения было равносильно принятию смертельного яда, — заявил Хомейни. — Я подчинил себя воле Бога и выпил этот напиток ради его удовлетворения». Но жажда мести не оставляла Хомейни. «Если Бог даст, придет день, когда мы выльем боль наших сердец и отомстим аль-Сауду и Америке», — добавил он. Аятолле не суждено было увидеть этот день — не прошло и года, как он умер.

Можно утверждать, что ирано-иракская война на десятилетие поглотила ресурсы этих страны.

После послания Ирана в ООН прошло еще четыре месяца и было проведено множество переговоров, прежде чем Ирак согласился на перемирие.

6.29. Конец войне

Наконец 20 августа 1988 года оно вступило в силу, и Ирак сразу же приступил к символическим поставкам нефти из своих портов в Персидском заливе, чего он был лишен в течение восьми лет. Иран объявил о своем намерении заново построить огромный нефтеперерабатывающий комплекс в Абадане, который в начале столетия явился исходным пунктом развития всей нефтяной промышленности на Среднем Востоке, а в 1980 году, в первые же дни войны был почти полностью разрушен.

Следует отметить, что Ирак и Иран, воюя, торговать нефтью не прекращали. Наоборот, продавали ее так много, что изрядно сбили мировую цену. Ведь войне нужны техника, боеприпасы, продовольствие, лекарства — то есть большие деньги. Так что эта война энергоснабжению Европы и Америки особо не угрожала.

Ирано-иракская война закончилась тупиковой ситуацией, хотя и в пользу Ирака. И теперь Ирак, выиграв войну, намеревался стать главной политической силой в зоне Персидского залива и одной из главных мировых нефтяных держав.

Периодически США и Иран делали определенные шаги на встречу друг другу, однако заметный прогресс достигнут не был. Например, в конце 1990-х годов возникла идеология «диалога цивилизаций» (подразумевались Иран и демократический мир). Тогда президент США Билл Клинтон публично принес извинения Ирану за предыдущие американские ошибки (в частности, за помощь в свержении правительства Мосаддыка — 1952 год).

Впоследствии высокопоставленные представители США и Ирана объявляли о намерении сотрудничать в деле борьбы с наркоторговлей, стабилизации обстановки в Афганистане. И Иран, и США рассматривали режим талибов как угрозу — в 2002 году американские и иранские дипломаты впервые участвовали в двусторонних переговорах, которые, правда, закончились ничем. Схожие взгляды были у Вашингтона и Тегерана и по поводу режима Саддама Хусейна — наиболее мощного и последовательного врага Ирана в этом регионе. Ситуация изменилась к худшему после прихода к власти в Иране президента Махмуда Ахмадинежада (сменившего Хатами, пользовавшегося репутацией реформатора и призывавшего — хотя бы на словах — к нормализации отношений с США), который сделал ряд агрессивных заявлений и активно защищает право Ирана на создание ядерного цикла.

Попытки иных международных игроков наладить отношения с Ираном также большей частью проваливались. К примеру, Ганс-Дитрих Геншер, который долгое время был министром иностранных дел Федеральной Республики Германия, проводил политику «критического диалога», стремясь вернуть Тегеран в международное сообщество (то есть убедить иранские власти пересмотреть свои действия, что позволило бы Ирану избавиться от имиджа «государства-изгоя»). Переговоры тянулись долго, но к реальным результатам не привели. Чуть позже Франция (в лице министра иностранных дел Ролана Дюма) проводила политику «конструктивного диалога», который преследовал аналогичные цели и дал

аналогичные результаты. Неудачей (во всяком случае, на нынешнем этапе) закончились и иранские проекты премьер-министра Испании Фелипе Гозалеса и министра иностранных дел Великобритании Джека Стро. Проблемы с Ираном испытывают и иные государства — в частности, Египет (не смог наладить полноценные дипломатические отношения с Тегераном), Кувейт (два десятилетия ведет безуспешные переговоры о демаркации Персидского залива) и Турция (обвиняет Тегеран в поддержке турецких военизированных формирований шиитов и курдов)¹⁷⁰.

Деталь: до исламской революции в Иране (1979 год) Вашингтон и Тегеран были почти союзниками. После этого отношения резко ухудшились. Ныне высшее руководство США и Ирана периодически угрожают друг другу.

6.30. Итоги войны

Ирано-иракская война завершилась 20 августа 1988 года признанием воюющими сторонами резолюции Совета Безопасности ООН № 598 от 20 июля 1987 года о прекращении боевых действий.

Имам Хомейни согласился с этой резолюцией СБ ООН из-за невозможности достижения победы в войне, истощения ресурсов и серьезного ухудшения экономического положения в стране в связи с начавшимся в 1986 году резким падением цен на нефть. Ирано-иракская война завершилась без убедительной победы одной из сторон, хотя обе заявили о своем военном триумфе. Мирный договор между Ираном и Ираком не был подписан. Главная причина неподписания договора заключалась в отказе Ирака признать себя агрессором.

Общие потери сторон составили около 1,5 млн человек. По данным российских экспертов, Иран потерял убитыми 300 тыс. человек, ранеными — около 700 тыс. человек, в том числе погибли не менее 10 тыс. мирных жителей. В плену к моменту окончания военных действий находились около 40 тыс. иранцев. Материальный ущерб страны, по иранским оценкам, составил 1000 млрд долл. (западные эксперты называют цифру 700–800 млрд долл.). Но при

этом с самого начала войны рост ВВП не прекращался и по ее окончании продолжился еще быстрее. Потери Ирака составили: 120 тыс. убитыми и 300 тыс. ранеными. Более 70 тыс. иракцев оказались в плену.

За весь период военных действий флоты Ирана и Ирака потеряли 21 боевой корабль¹⁷¹.

ТАБЛИЦА 4. Потери ВМС в ирано-иракской войне 1980–1988 гг.

Класс кораблей	Потери, единиц		
	ВМС Ирана	ВМС Ирака	всего
Корветы	2	—	2
Ракетные катера	1	5	6
Тральщики	1	—	1
Катера	1	11	12
Итого	5	16	21

Большинство приграничных с Ираком городов густонаселенного Хузестана оказались разорены. Была сильно повреждена инфраструктура нефтяной промышленности.

В ходе войны Ирак использовал боевые отравляющие вещества главным образом для достижения тактических целей, для того, чтобы сломить сопротивление того или иного пункта обороны противника. Эта тактика в условиях позиционной войны принесла некоторые плоды. В ходе битвы за острова Маджун ОВ сыграли важную роль в срыве иранского наступления. Считается, что угроза химической атаки Тегерана заставила Иран подписать перемирие в 1988 году.

В результате за период с апреля 1984 по август 1988 года было зарегистрировано не более 40 случаев применения ОВ. Число жертв химической войны со стороны Ирана неизвестно. Оценочно, всего от воздействия химического оружия пострадало 5–10 тысяч иранцев минимум.

Экономический ущерб от боевых действий для Ирака и Ирана оценивался в 350 миллиардов долларов.

Для Ирака последствия войны оказались гораздо более тяжелыми. Материальный ущерб Ирака превысил 193 млрд долл.¹⁷²

Ирано-иракская война в зоне Персидского залива высветила такие характерные черты, применяемые в ходе боевых действий:

– цели войны могут быть достигнуты лишь мобилизацией всех ресурсов государства с опорой на технически оснащенную и профессионально подготовленную армию;

– возросшее значение хода и исхода борьбы в воздухе для достижения успеха не только в операциях сухопутных войск, но и в войне в целом. Она сделала очевидным, что противовоздушная оборона давно переросла тактические рамки и превратилась в важнейший оперативно-стратегический фактор, а одной из характерных черт современного сражения и боя стало ожесточенное противоборство между средствами воздушного нападения и средствами ПВО;

– политико-административные центры стран стали объектами первоочередного воздействия, что и нашло в названии «война против городов»;

– определился новый класс объектов ударов — экологически опасные производства, сырьедобывающие и перерабатывающие предприятия, нефтяные платформы и терминалы, а также средства транспортировки нефти «танкерная война»;

– опасность применения оружия массового поражения, в первую очередь химического (здесь преуспел Ирак);

– изменение соотношения в решении боевых задач между ударными системами и видами оружия такими, как боевые самолеты и вертолеты, танки, артиллерия и ракеты — с одной стороны, и системами боевого управления и информации — с другой;

– широкое применение ракетного оружия в ходе боевых действий, которое, судя по масштабам, станет неотъемлемой частью военных арсеналов армий не только ближневосточного региона, но и других стран мира.

И все же потрясения ирано-иракской войны преподнесли важные уроки: потребители отучились смотреть на нефть — основу их существования — как на некую данность. Производители поняли, что рынки и клиенты не есть нечто само собой разумеющееся. Результатом этого стало установление приоритета экономики над политикой, упор на сотрудничество, а не на конфронтацию. По крайней мере так казалось. На самом деле все было иначе.

Так, война привела к появлению у Ирака значительной задолженности ряду арабских стран. В частности, долг Ирака Кувейту превысил 14 млрд долларов, что явилось одной из причин, подтолкнувших Саддама Хусейна в 1990 году к решению вторгнуться в Кувейт.

Страны НАТО, так же как и страны советского блока, поддерживали Саддама Хусейна, воспринимая его как меньшее из двух зол и как средство сдерживания исламской революции. Основным западным поставщиком оружия была Франция. Но главным источником иракских вооружений был Советский Союз, который рассчитывал на Саддама как союзника в антиимпериалистической борьбе и отдал ему на заклятие иракских коммунистов — одну из самых сильных и популярных компартий третьего мира. Эта политика в значительной мере сформировала режим в Багдаде, сделавший из войны один главный вывод — что ему все сойдет с рук до тех пор, пока он сможет разыгрывать советскую карту против США и наоборот, и пугать весь мир исламской опасностью. Ведь любые жестокости в отношении собственных граждан и даже направленная против иракских курдов газовая атака в Халабдже не вызвали широкого возмущения в мире, эта новость была фактически замята — и на Западе и на Востоке.

Иран с самого первого дня войны заявлял о том, что развязал агрессию Ирак. В 1991 году Генеральный секретарь ООН Хавьер Перес де Куэльяр в своем докладе СБ ООН, имея в виду пункт 6 Резолюции СБ ООН № 598 от 20 июля 1987 года, признал багдадский режим виновным в развязывании войны против Ирана. Он заявил, что 22 сентября 1980 года Ирак совершил агрессию против ИРИ. Он подчеркнул, что на основании Устава ООН, международных норм и принципов, а также морально-этических соображений невозможно оправдать агрессию Ирака и что агрессор должен быть привлечен к ответственности.

Относительно поручения СБ ООН «определить и объявить сторону, ответственную за начало ирано-иракской войны», Перес де Куэльяр пообещал сделать это до конца срока на посту Генерального секретаря ООН. В последние месяцы своей работы в ООН он предложил Ирану и Ираку представить полные доклады с изложением условий и деталей начала войны. Получив эти докла-

ды и результаты независимой экспертизы, он назвал причины начала войны, приведенные Ираком, неубедительными.

Восьмилетняя война с Исламской Республикой Иран нанесла мощный удар по благополучию Республики Ирак:

- вместо крупных инвалютных резервов образовались государственные долги — только внешние составили 60–70 млрд долл.;
- фактически был закрыт выход страны в Персидский залив через Шатт-эль-Араб;
- появилось много разрушенных военных и хозяйственных объектов, а в восточных районах — городов;
- число жертв войны среди молодежи составило 300 тысяч человек, а это означало мощный удар по естественному воспроизводству генофонда нации;
- произошло значительное падение жизненного уровня населения; резко возросла безработица, ввиду сокращения хозяйственных инвестиций (и в государственном, и в частном секторах).

Послевоенный регион Персидского залива стал отождествляться с агрессивным, но обессилевшем Ираком, радикальным, но разделенным и относительно ослабевшим Ираном, с Израилем, как с самым сильным и единственным ядерным государством в регионе, нестабильными ценами на нефть, тяжеловесными арабскими режимами, угнетающими собственное население, непростым сосуществованием между Израилем и палестинцами и арабами в целом, а главное — с американским превосходством.

По официальному заявлению Багдада, на 1.01.1991 г. внешние долги Республики Ирак, образовавшиеся в течение войны с ИРИ, составили 110 млрд долл., в то время как доходы от нефти за 1991–1995 гг. предполагались на уровне 65 млрд долл. То есть бюджетный дефицит страны, с учетом всех налогов, побочных доходов, с одной стороны, и расходов — с другой, должен был составить 150 млрд долл. На фоне таких данных на рубеже 80–90-х гг., перспективы достижения национального благополучия выглядели для Багдада довольно проблематично.

Особенно это касалось его позиций в регионе. Так, соседний Иран значительно превосходил Ирак своим «удельным весом» (по численности населения, промышленному потенциалу, удобными

коммуникационными выходами на мировые рынки — через Персидский залив, Каспийское море, Пакистан, Среднюю Азию и Кавказ), а аравийские монархии на основе колоссальных нефтедолларовых поступлений довольно быстро наращивали свою военную, политическую и экономическую силу.

Тяжелое экономическое положение Ирака и наличие, в свою очередь, большого арсенала современных вооружений и большой армии, которые внезапно оказались «не у дел», подталкивало Саддама Хусейна вернуть так называемую «19-ю провинцию» в лоно единого иракского государства снова овладела правящими кругами Багдада после окончания разорительной войны с Исламской Республикой Иран. Она стала «идеей-фикс» быстрого решения осложнившихся проблем Ирака.

К тому же рядом находился малонаселенный, незначительный по территории Кувейт, располагавший нефтяными месторождениями мирового значения и соответствующими нефтедоходами. Вот это подталкивало президента С. Хусейна к действиям, ибо *захват Кувейта давал в руки Багдада все валютные запасы этой страны, избавлял его от задолженности по прошлой помощи Кувейта и Саудовской Аравии, обеспечивал ему эксплуатацию кувейтских нефтепромыслов, а в дальнейшем — возможность претендовать на капиталовложения Кувейта за рубежом, как правопреемник и владыка этой территории и носитель соответствующих обязанностей.*

В 2 часа ночи 2 августа 1990 года иллюзии растаяли: иракские войска, предварительно сосредоточенные в южных районах страны, неожиданно по приказу президента С. Хусейна вторглись в Кувейт и за короткое время оккупировали это государство. 8 августа иракское руководство сделало заявление о своем решении присоединить Кувейт к Республике Ирак, а 28 августа Багдад объявил Кувейт своей 19-ой провинцией. Так первым кризисом после холодной войны стал геополитический нефтяной кризис. Через полгода непримиримого противостояния и военных приготовлений свершилась, как уже отмечалось, ответная международная военная операция «Буря в пустыне».

США в Персидском заливе. Военное и экономическое проникновение США в район Персидского залива, в частности, в 80-е годы, осуществлялось, главным образом, по трем направлениям:

- нагнетание напряженности и ускорение тем самым гонки вооружений; развитие связей со странами Залива;
- наращивание прямого военного присутствия США. В начале 80-х годов США ввели в бассейн Залива большие военно-морские силы. Силы быстрого развертывания в 1983 г. насчитывали 300 тыс. человек, а к 1989 г. планировалось довести их личный состав до 450 тыс., а в чрезвычайных условиях — до 600 тыс. человек.

Американскую политику во время ирано-иракской войны можно разделить на три фазы:

В первой фазе США придерживались политики нейтралитета, потому что ситуация была непонятной и запутанной. Их главное внимание тогда было сосредоточено на Ближнем Востоке, где обстановка резко усложнилась в связи с убийством А. Садата в Египте, подписанием с Израилем общего меморандума о стратегическом альянсе и агрессией Израиля в Ливан.

Во второй фазе (с конца 1982 г. до «Ирангейта») США перешли от политики нейтралитета к тайной военной помощи Ирана. На то время в Вашингтоне убедились, что находящиеся у власти в Тегеране круги покончили с левыми силами, помогают афганской вооруженной оппозиции и обнаруживают антисоветские настроения, то есть могут быть использованы в интересах политики США.

Третья фаза началась в связи с «Ирангейтом», когда тайное стало явным (1986 г.), с января 1986 г. каналами Центрального разведывательного управления в Израиль было переброшено оружия на 12 млн долларов. Через свою агентуру в Иране израильские «посредники» продали американское снаряжение этой стране по более высокой цене, выручив 22–40 млн долл., которые поступили на счета в швейцарский банк. Пентагону было выплачено 12 млн долл. в качестве «компенсации» за стоимость вооружений. Остаток же 10–30 млн долл. пошел на финансирование войны «контрас» против сандинистского правительства Манагуа. Деньги поступали антиникарагуанским бандам в то время, когда еще действовал запрет конгресса США на оказание им американской военной помощи.

Секретные снабжения оружия в Иран (ПТУР «Тоу», ЗУР «Хок») и ЗИП к ЗРК «Хок») без ведома Конгресса и органов исполнительной власти вызывали бурную реакцию в США. На этом этапе США

вынуждены были официально заявить о прекращении военной помощи Ирана. Под градом накапливающихся разоблачений президент Рейган признал 6 декабря в радиообращении к стране, что в политике администрации были «допущены ошибки» в отношениях с Ираном. «Ирангейт» нанес чувственный удар по престижу США.

Вот некоторые детали «Ирангейта».

В ноябре 1985 груз был доставлен в Тебриз с трехдневным опозданием и лишь одним самолетом, в котором было 18 ракет «Хок». Ни один из американских заложников не был освобожден, а от ракет отказались. В качестве одной из главных причин, по которым ракеты не устроили Иран, комиссия Тауэра назвала недовольство получателей их малым количеством, а также тем, что на них была израильская маркировка.

На судебных разбирательствах по делу «Иран-контрас» Норт был признан виновным в изменении и уничтожении документов, принятии взяток и препятствии деятельности конгресса. Он был приговорен к трехлетнему тюремному сроку условно и двум годам испытательного срока; *оштрафован на 150 000 долл. и подвергнут 1200 часам общественных работ*. В июле 1990 г. обвинительный приговор Норта был отменен апелляционным судом, потому что показания, на основе которых его обвиняли, были получены во время слушаний перед Конгрессом, за которые он получил иммунитет. Бывший Советник по национальной безопасности Джон Пойндекстер был обвинен в пяти уголовных преступлениях, включавших заговор, препятствие деятельности конгресса и лжесвидетельство. Он был приговорен к шести месяцам тюрьмы.

Роберт Макфарлайн признал себя виновным в сокрытии информации от конгресса. Он был приговорен к двум годам испытательного срока и оштрафован на 20 000 долл. и подвергнут 200 часам общественных работ. Каспер Веинбергер был обвинен в сокрытии информации о незаконных саудовско-арабских капиталовложениях; так же как и во лжесвидетельстве дважды, отрицая свою осведомленность об израильских поставках оружия Ирану и потребности снабжать Израиль оружием для продажи Ирану.

Ричард Секорд, который помогал доставлять незаконно купленное оружие для мятежников, признал себя виновным в высказывании

ложных утверждений комиссии по расследованию «Иран-контрас». Он был приговорен к двум годам испытательного срока. Также были выдвинуты обвинения против Ричарда Миллера, Карла Ченнела, Клер Джорджа, Эллиотта Абрамса, Альберта Фиерса, Альберта Хакима, Томаса Клинеса. Другие высокопоставленные чиновники Белого дома не пострадали, кроме директора Центрального разведывательного управления Уильяма Кейси, который непосредственно организовывал и контролировал тайную войну мятежника и умер, прежде чем какие-либо обвинения были выдвинуты против него.

Перед тем как специальный прокурор Валш закончил расследование, президент Буш амнистировал участников «Иран-контрас» в 1992 г., за две недели до своего ухода с поста президента. Это сделало фактически невозможным обвинить любого, включая непосредственно самого Буша. Он помиловал Веинбергера, Абрамса, Макфарлайна, Феиерса, Джорджа.

В разгар «танкерной войны» для защиты судоходства в район Персидского залива была направлена крупная группировка ВМС США. В обычных условиях она состояла из 20–25 боевых кораблей и судов обеспечения, в том числе многоцелевого авианосца, крейсеров УРО, эсминцев УРО и фрегатов. Все силы вошли в 109-е оперативное соединение.

Основной задачей ВМС США в течение всего периода их пребывания в зоне военных действий была защита морских коммуникаций. Однако в 6-часовой готовности к высадке на берег находился экспедиционный батальон морской пехоты численностью около 2 тыс. человек.

Воздушная разведка в зоне Персидского залива постоянно осуществлялась самолетами ДРЛО АВАКС, действовавшими с авиабазы Эр-Рияд (Саудовская Аравия), а также самолетами палубной авиации. Информация о воздушной и надводной обстановке отображалась на штабном корабле «Ла Саль».

Организуя защиту морских коммуникаций, американское командование сочетало два метода: конвоирование судов и оборону района судоходства. Для удобства управления силами Персидский залив разделили на три зоны — северную, центральную и восточную. За каждой зоной закрепили свои силы.

Конвои, как правило, были небольшими — 2–3 танкера и столько же кораблей охранения и осуществлялись из портов погрузки (разгрузки) до выхода их из Персидского залива в Оманский залив. На отдельных участках конвои прикрывались палубной авиацией. Авианосцы с охранением маневрировали в Аравийском море.

В миноопасных районах организовывалась противоминная оборона. Для этих целей в зону Персидского залива американцы доставили 8 вертолетов-тральщиков RH-53D, 4 катера-тральщика типа MSB и 6 океанских тральщиков типа «Агрессив». В ордер включали по 2 тральщика, которые располагались на траверсных курсовых углах головного корабля (судна) и производили поиск мин с помощью гидроакустических станций. В наиболее опасных районах осуществлялась проводка судов за тралом. В этом случае

Флот США к августу 1987 года в Персидском заливе и близ него состоял из авианосца, линкора, шести крейсеров, семи фрегатов и множества вспомогательных судов. То была самая большая морская экспедиционная группировка со времен вьетнамской войны. Рейган мотивировал присутствие своего флота в Заливе тем, что сокращение экспорта нефти хотя бы на 5% грозит энергетическим кризисом. Фактически же на рынке наблюдалось перенасыщение нефтью. К 1987 года цены на нефть упали на 50% по сравнению с предвоенным годом, а две трети нефти из Залива шло по нефтепроводам. Как показало исследование Конгресса США, даже полное прекращение морского транзита из Залива практически не влияет на мировую экономику¹⁷³.

А в первые дни января 1983 года создали специальное «центральное командование», в сферу действия которого включено 19 стран — от Ирана и Афганистана на севере до Кении на юге. Американские «силы быстрого реагирования» получили военную штабную надстройку и ясно поставленную цель — быть готовыми к вмешательству в зоне Залива.

Главным элементом постоянного американского военного присутствия в Персидском заливе является 5-й оперативный флот, созданный в 1995 году как отдельное объединение ВМС США в зоне ответственности Объединенного центрального командования (ОЦК) (USCENTCOM) ВС США (официально начавшего функцио-

нирывать с 1 января 1983 г.) и основы морского компонента этого командования.

В зону ответственности ОЦК ВС США входят 25 стран Ближнего и Среднего Востока, Северо-Восточной Африки и Центральной Азии, а также акватории Персидского залива, Красного и Аравийского морей, северо-западной части Индийского океана. К странам зоны ответственности относятся: Афганистан, Бахрейн, Джибути, Египет, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Катар, Кения, Кувейт, ОАЭ, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сейшельские острова (с 1996 г.), Сомали, Судан, Эритрея, Эфиопия. В октябре 1999 г. в зону ответственности ОЦК ВС США вошли пять бывших советских центральноазиатских республик: Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан¹⁷⁴.

Израиль, Ливан, Сирия, Турция, страны Магриба входят в зону ответственности ОК ВС США в европейской зоне.

Командующий 5-м флотом (с 5 июля 2008 г. — вице-адмирал Уильям Кортни) одновременно является командующим морскими силами ОЦК и заместителем главы Центрального командования по флоту. В административном отношении 5-й флот подчиняется начальнику штаба американских ВМС.

В боевом составе 5-го флота имеются три оперативных соединения (ОС):

- 152-е ОС действует в центральной и южной части Персидского залива. Силы этого соединения, созданного в 2004 году, участвуют в боевых операциях в Афганистане и Ираке, координируют свою деятельность с ВМС аравийских монархий в вопросах обеспечения безопасности в акватории Персидского залива.

- 150-е ОС, созданное в 2001 году, действует в Аденском и Оманском заливах, Аравийском и Красном морях, в северо-западной части Индийского океана. Штаб 150-го ОС находится в Джибути. В составе соединения наряду с американскими кораблями действуют (действовали) боевые корабли Франции, Германии, Италии, Пакистана, Австралии, Великобритании, Канады, Нидерландов и Новой Зеландии, которые осуществляют мониторинг морских коммуникаций и обстановки на море в целом. Содействие кораблям 150-го ОС оказывают самолеты базовой пат-

рульной авиации ВМС США и Великобритании, размещенные в арабских странах Персидского залива.

- 158-е ОС действует в северной части Персидского залива. Это соединение участвует в боевых действиях в Ираке, патрулирует морские коммуникации в северной части Залива, охраняет вместе с ВМС Ирака иракские нефтяные терминалы, а также оказывает помощь в подготовке личного состава иракского флота.

В зону ответственности 5-го оперативного флота входят Персидский залив, Аравийское и Красное моря, северо-западная часть Индийского океана. В мирное время в составе объединения, как правило, находится около 20 боевых кораблей, в том числе авианосец во главе авианосной ударной группы, амфибийно-десантная группа или экспедиционная ударная группа, минно-тральные и вспомогательные силы. Многие надводные корабли и подводные лодки, действующие в составе флота, оснащены крылатыми ракетами «Томагавк», способными поражать как морские, так и береговые цели. Корабельные соединения имеют мощную систему ПВО, позволяющую успешно бороться с современными средствами воздушного нападения. Численность личного состава объединения составляет до 20 тыс. человек на боевых кораблях и вспомогательных судах и около 3 тыс. человек в различных береговых службах. В целом численный и боевой состав 5-го флота позволяет, по мнению американского командования, оперативно реагировать на возникающие в регионе кризисные ситуации. В угрожаемый период по мере необходимости в район Персидского залива могут быть переброшены дополнительные силы ВМС США.

Для базирования и временной стоянки кораблей и судов ВМС США используют:

- порт Манама (Бахрейн). Здесь же находится штаб 5-го флота и его основные береговые службы.

- порт Эль-Фуджейра (ОАЭ) американские ВМС могут использовать в качестве пункта материально-технического обеспечения.

- в качестве пунктов базирования американцы могут использовать порты Маскат, Райсуте и Сиди Лехза (Оман) .

- корабли и суда ВМС США имеют право захода в порт Абу-Даби.

Таким образом, 5-й оперативный флот представляет собой военно-морское объединение, обладающее большой ударной мощностью и разнообразными боевыми возможностями, что позволяет Вашингтону активно и в целом эффективно использовать его при решении политических и военных задач на Ближнем и Среднем Востоке, в Северо-Восточной Африке.

6.31. Двадцать лет спустя

Прошло более двадцати лет со дня окончания ирано-иракской войны, изменилась существенно военно-политическая обстановка в регионе, что, естественно, отразилось на взаимоотношениях Ирана и Ирака. Эти государства предпринимают шаги для решения проблем, препятствующих их сближению. Одной из этих проблем является вопрос о военнопленных. В январе 2002 года Иран освободил около 700 иракских военнопленных, а ранее Багдад открыл свою границу для иранских паломников, которые хотят посетить священные для шиитов места в Ираке¹⁷⁵.

Проблема пленных не решена, стороны спорят о том, сколько военнопленных удерживает у себя каждая сторона. Багдад, в частности, заявляет, что около 29 тысяч иракцев находятся в плену в Иране, а еще 60 тысяч пропали без вести. По словам иранского руководства, это не соответствует действительности.

Иран в свою очередь обвиняет Ирак в том, что он удерживает около трех тысяч иранских солдат. Багдад утверждает, что на территории страны иранских военнопленных вообще не осталось.

Кроме того, Иран обвиняет Ирак в поддержке действующей в Иране оппозиционной Народной организации моджахедов. В свою очередь Ирак утверждает, что Иран поддерживает иракских диссидентов из числа мусульман-шиитов.

ГЛАВА 7

Иран и США: великое противостояние

Посольство Ирана в Вашингтоне и иранские консульства были закрыты в 1979 году, а здание посольства и иные активы были заморожены (то же самое с американской собственностью сделал Иран). Единственным дипломатическим представительством Ирана на территории США осталось посольство при ООН в Нью-Йорке. В 2002 году, после терактов 11 сентября 2001 года, несколько членов иранской делегации были задержаны в момент, когда они производили видеосъемку — их немедленно попросили покинуть США. В свою очередь, у США не осталось никаких представительств в Иране. Бывшее посольство США в Тегеране ныне превращено в музей антиамериканской пропаганды.

В 1979 году США ввели экономические санкции против Ирана. Эти санкции периодически продлеваются и действуют по сей день. Их жертвами становились и иностранные (то есть не американские и не иранские) компании, которые, по данным США, передавали технологии и товары военного или двойного назначения Ирану или участвовали в разработке его полезных ископаемых. С 1995 года США не закупают товары и услуги у фирм, которые ведут бизнес в Иране. Иранцы убеждены, что США активно используют свое влияние в международных финансовых структурах — таких как Всемирный банк и Международный валютный Фонд, чтобы лишить Иран доступа к кредитам¹⁷⁶.

Как видим, четверть века США и Иран не поддерживают дипломатических отношений и, более того, постоянно проявляют открытую враждебность друг к другу. Периодически предпринимались попытки улучшить двусторонние отношения, однако периоды разрядки были краткосрочными, а их снова сменяли периоды напряженности. Тайная борьба велась, прежде всего, на экономическом фронте.

США препятствуют строительству международных нефте- и газопроводов из Туркмении и Казахстана, проходящих по территории Ирана. И в противовес построили нефтепровод Баку— Тбилиси — Джейхан. В течение 90-х Збигнев Бжезинский являлся специальным посланником президента США для продвижения самого крупного проекта нефтяной инфраструктуры в мире — нефтепровода Баку— Тбилиси— Джейхан.

Кроме того, в 1990-е годы США заблокировали ряд крупных инвестиционных проектов в Иране (к примеру, в 1994 году Япония отказалась предоставить Ирану крупный кредит на строительство дамб). В 2002 году США не допустили вступления Ирана во Всемирную торговую организацию (с 2005 года Иран имеет статус наблюдателя в ВТО).

Американские компании закупают иранскую нефть, однако им запрещено делать вложения в иранскую экономику и разрабатывать нефтяные месторождения. Показательно, что министерство энергетики США не учитывает Иран в качестве поставщика нефти и газа. В период с 1950 по 1978 год США были главным торговым партнером Ирана. Ныне торговля США и Ирана ведется в весьма скромных объемах.

Конгресс США периодически выделяет средства на поддержку оппозиционных организаций, действующих в Иране, а также на ведение пропаганды (Радио «Свободный Иран» вещает с 1998 года)¹⁷⁷.

На современном этапе у США особую обеспокоенность вызывают планы Тегерана создать азиатскую валюту АКЮ и собственную нефтяную биржу, где оплата будет производиться в евро. Эти планы иранского руководства могут привести к смене соотношения доллара и евро и к дефолту в Америке.

Кроме того, без Ирана Соединенные Штаты не смогут контролировать мировой рынок энергоносителей. Именно поэтому им нужен послушный Иран, уверовавший в ценности американской демократии. И для достижения этой цели нужна не большая война, а хорошо спланированная и в короткие сроки проведенная боевая операция.

Важнейшим государством Персидского залива остается Иран, который по определению Вашингтона является «государством-изгоем».

Американцы умеют навешивать ярлыки другим государствам и затем из этого пытаются извлечь пользу. Начиная с января 2002 года, когда президент США Джордж Буш-младший отнес Иран к «оси зла». В свою очередь, высшие руководители Ирана периодически называют США «большим Сатаной» и иными малоприятными титулами. На протяжении последних лет США периодически обвиняли Иран в том, что он прячет на своей территории некоторых руководителей «Аль-Каиды», бежавших из Афганистана.

В 2003 году в Иране произошло страшное землетрясение, в результате которого погибло более 30 тыс. человек. США предложили значительные объемы гуманитарной помощи и на время смягчили санкции, однако Иран не допустил прибытия в разрушенный город Бам сенатора Элизабет Доул.

В 2005 году на территории Ирана разбился беспилотный американский самолет-разведчик, запущенной войсками США с территории Ирака¹⁷⁸.

Иранское руководство постоянно испытывает мощное давление со стороны Вашингтона. Основные обвинения касаются разработки Тегераном ядерного оружия. К сожалению, руководство США не замечает, что Израиль давно обладает ядерным оружием, но правдоискатели из Вашингтона молчат.

Американское давление особенно усилилось после свержения режима Саддама Хусейна в соседнем Ираке — США считают, что Иран активно противодействует восстановлению мира в этой стране. А все очень просто.

Джеймс Билл, автор книги «Орел и Лев: трагедия американо-иранских взаимоотношений», отмечает, что творцы внешней политики США по отношению к Ирану не понимают ряда важных вещей. К примеру, они не учитывают отношения иранцев к европейцам и американцам, не обращают внимания на повышенную чувствительность иранцев к их религии и культуре и не вполне понимают их уважения к религиозным лидерам¹⁷⁹.

Джеффри Кимбэлл, профессор Университета Майами, утверждает, что в случае с Ираном работает так называемая **«теория безумца»**. Суть этой теории заключается в следующем: две (или более) страны мира находятся в состоянии конфронтации. Причем лидер

одного государства («безумец») имеет имидж иррационального, непредсказуемого и неконтролируемого врага, который, тем не менее, психически совершенно адекватен. Подобные лидеры нуждаются в мощном противнике, существование которого оправдывает их действия. Если подобная стратегия срабатывает и приносит какие-то дивиденды, то ее инициатор — тот самый иррациональный лидер — понимает, что она эффективна, и продолжает использовать ее¹⁸⁰.

Известный политолог (и бывший аналитик ЦРУ) Кеннет Поллак, автор масштабного исследования «Персидская головоломка: конфликт между Ираном и Америкой», отмечает, что для того, чтобы понять сложность отношений США и Ирана, следует помнить о трех важных моментах истории.

Во-первых, территория, на которой ныне расположен Иран, всегда была местом, где существовали блестящие и мощные цивилизации. Персия некогда была крупнейшей мировой супердержавой. Иранцы хорошо знают свою историю и очень гордятся ею.

Во-вторых, Иран — единственное государство, созданное мусульманами-шиитами. Это дает Ирану и иранцам чувство уникальности и, в то же время, изолированности от окружающего мира.

В-третьих, на протяжении полутора столетий, с начала XIX века, Иран был слаб и фактически был игрушкой в руках европейских держав. Это оскорбляло иранцев и стало причиной возникновения ксенофобии. Ныне иранцы фактически стремятся изжить сформированный в те годы комплекс неполноценности¹⁸¹.

Не является секретом и тот факт, что американцы пытаются заполучить доступ к иранской нефти, и для этого им надо нести свою демократию «порабощенному» иранскому народу. (Сценарий до боли знакомый, не так ли?) Чтобы экспортировать демократию с чистой совестью, они должны доказать миру, что Иран если и не имеет, то стремится занять свою атомную бомбу, которую вполне может сбросить если не на США, то на Израиль.

Сложившаяся вокруг Ирана и всемерно нагнетаемая Соединенными Штатами, плодом их же собственной политики двойных стандартов.

Доводы американцев об особой «агрессивности» или «недемократичности» Ирана не выдерживают серьезной критики. Напри-

мер, у Израиля имеется более 200 ядерных боеголовок, которые способны в любой момент уничтожить весь Ближний и Средний Восток. При этом руководство Израиля неоднократно заявляло, что в случае реальной угрозы своим национальным интересам может применить этот арсенал. Но США не усматривают в подобных заявлениях агрессивность со стороны своего союзника. Пакистан, обладающий ядерным оружием, ничем не демократичнее Ирана и на самом деле гораздо более взрывоопасен и неконтролируем. Но и здесь США не бьют тревогу. Зато Вашингтону очень не понравились заявления, сделанные иранским президентом Ахмадинежадом («С Божьей помощью мир скоро будет жить без США и Израиля») и духовным лидером Ирана аятоллой Али Хаменеи («Если США рискнут начать агрессию против Ирана, Иран в ответ нанесет ущерб американским интересам по всему миру»)¹⁸².

Ядерная программа Ирана — хоть она и совершенно законна — составляет реальную проблему, которую необходимо строго контролировать. Но, **в отличие от Ирака при Саддаме Хусейне, Иран в современной истории никогда не вел агрессивных войн против соседей.**

Уже десять лет никто основательно и достоверно не может обвинить его в поддержке и финансировании террористических актов. Что касается критики иранской «тирании», звучащей в стратегии национальной безопасности, она лишь подчеркивает лицемерие Соединенных Штатов, подрывающее претензии Вашингтона на распространение «демократии» на Ближнем Востоке. Ведь наряду с элементами теократического авторитаризма, у Ирана есть масса элементов представительной демократии — гораздо больше, чем у любого ключевого союзника США из числа мусульманских государств региона.

В связи с этим, превентивная война против Ирана была бы по любым меркам чудовищным актом. США, да и почти все остальные страны, всегда настаивали на своем праве на нанесение упреждающего удара в условиях надвигающейся угрозы нападения на них. Превентивная война против возможной будущей угрозы представляет из себя крайне опасное изменение революционного характера в международных делах. И совершенно нелепо предпо-

лагать (а именно это делается в новой стратегии национальной безопасности США), что другие страны не последуют по пути Америки в ее претензиях на право упреждающего удара¹⁸³.

Оккупировав Ирак, англо-американские войска и их союзники вплотную подошли к ирано-иракской границе. Хотя прямой военной угрозы США в отношении Исламской Республики Иран (ИРИ) пока не существует, Тегеран опасается за стабильность своего режима. Дело в том, что окрыленный успехом операции против режима Саддама Хусейна Вашингтон заметно интенсифицировал антииранские пропагандистские акции, при этом не гнушаясь использованием внутригосударственных противоречий, а здесь можно опереться и на иранскую оппозицию, которая способна раскачать внутривнутриполитическую ситуацию в стране изнутри.

Американцы напирают на Иран, усматривая в строительстве Бушерской АЭС возможности по созданию ядерного оружия. США, поддержанные европейцами и Израилем, настаивают на передаче иранского ядерного досье в СБ ООН. Они утверждают, что Тегеран пытается создать ядерное оружие, причем в агрессивных целях. Иран, в свою очередь, отрицает стремление к обладанию атомной бомбой и отстаивает свое право самостоятельно производить ядерное топливо для АЭС. Исламская Республика планирует в ближайшее время приступить к строительству двух новых реакторов помимо бушерского.

О том, что ядерная энергия в Иране будет использоваться в мирных целях, не раз заявляли и руководители этой исламской республики.

Однако недавно газета «Вашингтон пост» выступила с утверждением, что Иран не собирается прекращать работы по обогащению урана и ничто не помешает ему стать полноправным членом «ядерного клуба».

В этих условиях, по мнению газеты, только два обстоятельства могут остановить иранскую ядерную программу: **внутренняя революция или превентивный удар по ядерным объектам**. Поскольку уж на революцию особой надежды нет, тем более важен превентивный удар. Тянуть с ним не стоит, мол, поскольку американские войска находятся в непосредственной близости — Ираке

(США никогда не были так близко к заветной мечте — свергнуть существующий строй в Иране и демократизировать эту страну) .

Конечно, эти подстрекательские выступления можно проигнорировать. Но настораживает вот что. По времени они совпадают с заявлением помощника президента США по национальной безопасности Кондолизы Райс, которая предупредила, что ее страна не потерпит превращения Ирана в ядерную державу. Понятно, такая жесткая и высокомерная позиция Вашингтона явно не повысит его авторитет в мире. Более того, антиамериканские настроения лишь усилятся. А в конечном счете ситуация может выйти из-под контроля. Что и говорить, те же словесные дипломатические перепалки Тегерана с Тель-Авивом ни к чему хорошему привести не смогут. А ведь Израиль во многом зависим от политики Вашингтона...

Тем не менее, несмотря на кампанию, нацеленную на передачу иранского досье для рассмотрения в СБ ООН, в Вене заявили, что совет директоров Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), в своем докладе не упомянул, носят ли иранские разработки в ядерной области военный характер, и не дал рекомендации представить дело на рассмотрение Совета Безопасности. В МАГАТЭ высказали, конечно, же определенные оговорки относительно способности ИРИ использовать технологию для производства собственной атомной бомбы. Готовность же Тегерана возвращать в Россию отработанное ядерное топливо убирает и последние сомнения насчет мирных намерений Ирана.

Да и Израиль накануне очередной сессии МАГАТЭ развернул дипломатическое наступление с целью убедить мировое сообщество в серьезности ядерных планов Тегерана.

Вена, 2–4 февраля 2006 г.: состоялось внеочередное заседание совета управляющих МАГАТЭ. Представители 27 из 35 входящих в МАГАТЭ государств проголосовали в субботу 4 февраля за решение совета директоров Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) официально доложить Совету Безопасности ООН о проблеме иранской ядерной программы, последствием которой — пока чисто теоретически — может стать введение Объединенными Нациями санкций в отношении Тегерана. С воскресенья 5 февраля инспектора ООН не могут больше проводить внезапных

проверок иранских ядерных объектов. Распоряжение об этом отдал в субботу президент страны Махмуд Ахмадинежад. Он подчеркнул, что это ответ на решение МАГАТЭ.

Одновременно с решением прекратить допуск инспекторов высокопоставленный представитель иранского руководства Джавад Ваейди заявил, что его страна намерена возобновить работы по обогащению урана в полном объеме.

Иран должен немедленно исполнить парламентский закон и прекратить действие добровольно принятого Дополнительного протокола [к Договору о нераспространении ядерного оружия], а также возобновить обогащение урана в промышленных масштабах. Так подвел итог Джавад Ваейди, представитель Ирана¹⁸⁴.

Россия и Китай согласились поддержать передачу вопроса о Тегеране в Совбезе при условии, что Ирану не будут грозить санкции, по меньшей мере, еще месяц. Против резолюции проголосовали только Венесуэла, Куба и Сирия.

Представитель США при МАГАТЭ Грегори Шульте заявил, что результат голосования стал «очень серьезным сигналом», и что теперь дело за Тегераном. «Вместо того, чтобы угрожать миру, Ирану стоит прислушаться к миру и принять меры, чтобы вернуть доверие мира к себе», — сказал Шульте.

Испанская газета «Паис» (06.02.2006) комментирует решение по иранской атомной программе, принятое на чрезвычайном заседании Совета управляющих МАГАТЭ:

Решение МАГАТЭ передать «иранское ядерное досье» на рассмотрение Совета Безопасности ООН предоставляет международной дипломатии возможность вести переговоры с Тегераном еще как минимум месяц. Это решение не означает, что под влиянием Вашингтона и Евросоюза высший орган ООН введет против иранского режима дипломатические или экономические санкции. Тем более что Москва и Пекин открыто выступают против санкций. В любом случае новый доклад МАГАТЭ ожидается только в марте.

Ирану в очередной раз погрозили пальцем. Протокол лондонского совещания не является официальной резолюцией Совета Безопасности ООН, к которой стремились европейцы, не говоря уже о конкретных санкциях против режима в Тегеране. И все же с

формальной точки зрения принятое в Лондоне решение значительно ухудшит позиции Ирана.

31 августа — дата истечения срока, данного Тегерану Совбезом ООН для прекращения программы по обогащению урана. Как известно, принятая 31 июля 2006 г. резолюция СБ ООН 1696 призывает Иран приостановить всю деятельность, связанную с обогащением и переработкой, включая исследования и разработки. В случае отказа резолюция предусматривает возможность рассмотрения вопроса об объявлении международных санкций против Ирана. Контроль за исполнением Тегераном решения Совбеза ООН возлагается на МАГАТЭ, генеральный директор которого должен представить доклад о том, осуществил ли Иран полную и окончательную приостановку всех видов деятельности, упомянутых в резолюции.

В Иране же за несколько дней до истечения срока, определенного СБ ООН в субботу 26 августа 2006 года, в иранском городе Арак (190 км к юго-западу от Тегерана) состоялось торжественное открытие завода по производству тяжелой воды. Выступая на церемонии открытия, президент страны Махмуд Ахмадинежад отметил, что иранская ядерная программа направлена на мирные цели и «не угрожает никому, даже сионистскому режиму, который определенно является врагом». При этом он особо подчеркнул, что Иран никогда не прекратит работу над тем, что он однажды назвал «абсолютно мирной ядерной программой», и если потребуется, то страна готова защищать ее при помощи силы. Сооружение производственного комплекса в Араке продолжалось около 8 лет. Завод ежегодно будет производить 16 тонн тяжелой воды. Комплекс включает исследовательский реактор на тяжелой воде, сооружение которого продолжается и будет закончено в 2009 году. Все работы по реализации этого проекта, который имеет огромное значение для развития национальной атомной энергетики и медицины, осуществляются иранскими специалистами, утверждают иранские представители.

У Запада, однако, мирный характер ядерной программы Ирана вызывает сомнения. По мнению его специалистов, тяжелую воду, необходимую для функционирования реактора, можно направить как на нужды энергетики, так и на создание бомбы. Ведь в ходе

охлаждения реактора будет нарабатываться плутоний, который можно извлечь из отработанного топлива. Плутоний — более практичная начинка ядерной боеголовки, чем обогащенный уран. Такие боезаряды более легкие (достаточно 4 кг на один заряд), и их проще монтировать на ракеты. Считается, что именно это, а не урановое направление военной ядерной программы предпочли в свое время Индия, КНДР и, возможно, Израиль¹⁸⁵.

22 августа Иран представил ответ на предложения «шестерки» (пяти постоянных членов СБ ООН и Германии) по урегулированию национальной ядерной проблемы. В нем говорится, что иранское руководство считает неприемлемым для республики требование прекратить обогащение урана и намерено продолжать ядерные исследования. Вместе с тем оно готово к продолжению конструктивного диалога. Мировым сообществом и «шестеркой» этот ответ был воспринят неоднозначно.

Если израильтяне будут уверены, что Иран делает бомбу, а ООН ничего не предпринимает, они могут прибегнуть к односторонним действиям, как в 1981 году, когда они разбомбили ядерный реактор в Ираке.

Но здесь может наступить момент истины, ибо Иран имеет ракеты «Шахаб-3», которые могут достичь Израиля. И тогда обмен ударами может сокрушить Ближний Восток. Это война, со всеми вытекающими последствиями.

Опасения Тегерана вполне понятны. Войска США находятся к югу от Ирана — в бассейне Персидского залива, к западу — в Ираке, к востоку — в Афганистане и к северу — в Узбекистане и Кыргызстане. Грузия и Азербайджан *де-факто* становятся союзниками США. Иран практически окружен. Нет сомнений, что очередная необъявленная война может быть развязана на Ближнем Востоке.

К окончательному выяснению отношений с Ираном США готовились чуть ли не три десятилетия, со времен антишахской революции 1979 года и кризиса с заложниками в американском посольстве в Тегеране.

Требовался лишь убедительный предлог, и вот он найден: иранская ядерная угроза. Хотя реалии совсем другие: Иран занимает второе место в мире по имеющимся запасам газа и четвертое —

по запасам нефти, четвертое место в мире по добыче нефти и седьмое — газа.

Развязав войну с Ираном, Америка несомненно нанесет существенный ущерб национальным интересам Китая и России.

В 2004 г. Китай заключил соглашение с Ираном в нефтегазовой отрасли. В ближайшие 25 лет он инвестирует около 100 миллиардов долларов в энергетический сектор Ирана, обеспечив тем самым себе доступ к его энергоресурсам. В связи с этим возможная дестабилизация ситуации в Иране из-за американской военной интервенции вызывает глубокую озабоченность Пекина.

Сегодня КНР — один из реальных соперников США на мировой арене. Однако у Китая есть «ахиллесова пята» — 47% нефти он импортирует из Ирана. Для того чтобы ослабить экономический рост Китая, Соединенные Штаты могут нанести бомбовые удары по нефтяным артериям Ирана.

Кроме того, негативный баланс в американо-китайских торговых отношениях превысил 200 млрд долларов в год. Валютные запасы Китая достигли 1 трлн долларов. Фактически Пекин стал вторым кредитором Вашингтона (почти 340 млрд долларов обязательств министерства финансов США), финансируя значительную часть федерального бюджета Соединенных Штатов. Такая взаимозависимость вызывает растущую тревогу в США, где КНР воспринимают как наиболее реального претендента на роль «второй сверхдержавы» в XXI веке. Доклад Объединенной экономической комиссии Конгресса, опубликованный уже после ноябрьских выборов, требует жестко потребовать от Китая существенной девальвации юаня, чтобы прекратить «нечестную конкуренцию» на американском рынке¹⁸⁶.

США не могут не учитывать при планировании военной операции против Ирана российских интересов в этой стране. Россия, и это не секрет, заинтересована в разработке Ираном национальной ядерной программы. За сооружение лишь одной атомной электростанции в Бушере российская казна пополнилась более чем миллиардом долларов. Приняв во внимание, что Иран планирует строительство двадцати таких же АЭС, нетрудно подсчитать приблизительные финансовые доходы России от сотрудничества с

иранцами в атомной отрасли. Нельзя не учитывать и тот факт, что объем товарооборота между Россией и Ираном составляет около двух миллиардов долларов в год, а война закрывает для российского бизнеса этот рынок на неопределенный срок.

По общему мнению, экспертов, администрация Буша учла некоторые уроки вторжения в Ирак и сейчас пытается найти общий язык со своими ближневосточными и натовскими союзниками и заручиться если не одобрением, то хотя бы неосуждением своих действий. Особенно обхаживают Турцию, где за последний год побывали и госсекретарь Кондолиза Райс, и глава ФБР Роберт Мюллер, и директор ЦРУ Портер Госс, и множество других персон, непосредственно вовлеченных в военное планирование. По некоторым данным, недавно правительства Саудовской Аравии, Иордании, Омана и Пакистана были проинформированы о возможных авиаударах по объектам в Иране. Причем главными целями американской акции может стать не один, а более сотни иранских ядерных объектов. Вот только некоторые из них: АЭС в Бушере (где, кстати, работают более полутора тысяч специалистов из России), урановые шахты в Сагханде, предприятие по обогащению урана в Натанзе, завод по производству тяжелой воды и радиоизотопов в Араке, Ардаканский центр ядерного топлива, Центр ядерных технологий в Исфахане, Тегеранский исследовательский центр и многопрофильная лаборатория имени Джабира ибн Гайана, хранилища радиоактивных отходов в Карадже и Анараке.

Кроме того, США, как считают многие эксперты, попытаются сменить правящий в Иране режим. Госсекретарь Кондолиза Райс попросила у Конгресса 75 миллионов долларов на «демократию в Иране». Деньги пойдут главным образом на оплату радиотрансляций. В свою очередь, спецслужбы США и их британские партнеры заняты созданием коалиции оппозиционных иранских политических сил. Прежде всего Вашингтон возлагает надежды на вооруженную группу диссидентов «Муджахедин-и-Кхалк» (МИК), которую в свое время поддерживал Саддам Хусейн. Значительная ее часть в настоящее время базируется в Ираке, в лагере Ашраф под Багдадом. Она разоружена, но структура ее формирований сохранена, а выдать оружие со складов много времени не потребует. Глав-

ная тут проблема в том, что МИК находится в госдеповском списке террористических организаций. И Пентагон сейчас якобы ведет упорную работу внутри американской бюрократии по пересмотру отношения к МИК, утверждая, что это хорошо тренированная, дисциплинированная сила, способная стать эффективным оружием против теократического режима в Иране, для чего ее следует переименовать и поставить под американский контроль. Делают ставку американцы и на иранских выходцев, обосновавшихся в США. Не так давно одна из таких групп, движение «Иран завтрашнего дня», выступила с призывом начать кампанию сопротивления режиму и обратилась к правительствам стран мира с просьбой о поддержке¹⁸⁷.

Причем давний союзник, фактически мощный протекторат США — милитаризированный Израиль, к тому же «самопровозглашенно» обладающий ядерным оружием и имеющий непрекращающийся конфликт по поводу земли с соседями, и проамериканскую идеологию — очевидно, является для «величайшей силы добра на земле» прекрасным регулятором в регионе. Этаким, своеобразным реостатом США, с помощью которого можно легко воздействовать на региональную напряженность, причем не только в отношении Палестины, но и в отношении Индии, Пакистана, Ирана и прочих. Исходя из всего вышеприведенного, ясно, что даже баллистические ракеты не дают Ирану достаточных гарантий поражения Израиля.

Отметим, что Иран стал единственной страной, которая полна решимости открыто противостоять США. Ядерное оружие Ирану, который надеется, что США включат его в число стран, с которыми нужно вести диалог не силой, а посредством переговоров, в первую очередь необходимо для изменения взаимоотношений с США.

К сожалению, в США побеждают те, кто убедил администрацию Буша отвергнуть призыв Ахмадинежада к прямому диалогу, утверждая, что «лучшим форумом является ООН». Они боятся необходимости компромисса, уступок в своей политике. Но вряд ли у них это получится.

Усиление Ирана и создание им ядерного оружия позволит использовать компромисс как инструмент в разрешении проблем между Западом и Востоком, избежать соблазнов силового давле-

ния как способа решения проблем со стороны Запада, приводящего к конфликтам между этими сторонами многостороннего мира. Именно это не нравится США, привыкшим считать мир своей вотчиной и провозглашать любой уголок мира сферой собственных интересов, беспардонно вмешиваясь во внутренние дела государств. А причиной такого отношения к этим государствам является их экономическая и военная слабость. Да и решать все проблемы силой проще и выгоднее, так как это не требует компромисса и экономических уступок.

7.1. Возможный сценарий противостояния

Иранское руководство отлично понимает свою уязвимость и помнит бомбежку иракского ядерного реактора в Осираке израильскими ВВС. В случае если Израиль решит нанести превентивный удар непосредственно по Ирану, как было ранее с Сирией, то следует ожидать серьезного военного противостояния.

У аналитиков один вопрос: может ли устоять Иран в условиях подавляющего преимущества Вашингтона в средствах воздушного нападения (СВН)? Возможно, но маловероятно. Это априорно понимают и в США, и в Тегеране. Но все же у Ирана есть шанс, и этот шанс Тегеран не упустит.

Попробуем ответить, как Тегеран будет действовать. Все дело в том, что морская граница Ирана с севера на юг простирается на 2700 км и проходит по Персидскому заливу, Ормузскому проливу, Оманскому заливу и Аравийскому морю. И вот в этом особая важность этой границы.

Ормузский пролив — это ключевой элемент Персидского залива, между Аравийским полуостровом и материковой частью Азии, соединяет Персидский и Оманский заливы. Длина 195 км, наименьшая ширина 54 км. Глубина на фарватере 27,5 м. Порт — Бендер-Аббас (Иран). Берега пролива принадлежат Ирану и ОАЭ. Через этот водный путь нефтяные танкеры вывозят около 25% всей нефти, добываемой в мире. Через этот пролив транспортиру-

ется не только сырье из Ирана, но и, к примеру, половина всей добываемой нефти в Ираке.

Сейчас Ормузский пролив является единственным морским путем, по которому газ и нефть из арабских стран доставляется в западные страны, в том числе в США. По Ормузскому проливу экспортируется около 90% всей нефти, производимой странами Персидского залива.

В мае 2007 года по проливу каждый день перевозилось около 13,4 млн баррелей нефти. Между 1984-м и 1987 годом во время «танкерной войны» между Ираном и Ираком каждая из этих стран обстреливала чужие танкеры из своих портов¹⁸⁸.

Поскольку никаких альтернативных маршрутов нет, неизбежно возникнет дефицит, и тогда нефть будет стоить не меньше \$100 за баррель, уверено большинство экономистов.

Здесь наиболее интенсивно движение судов, а также танкеров, которые поставляют нефть в Европу и Азию.

Поэтому при грамотном оперативном подходе пролив может быть использован для закупорки флота США и их союзников. Здесь у Ирана реальный шанс крепко пошатать «нервную систему» Пентагона, и этот шанс иранцы используют на все 200%.

Пролив — прекрасное место для организации классической минно-ракетно-артиллерийской позиции. Вдоль северного побережья Персидского залива тянутся Южно-Иранские горы. Все будет решать вопрос: насколько иранцы сумеют воспользоваться своим геостратегическим преимуществом.

Логика проста и надежна: превратить в минное поле Ормузский пролив и ряд районов Персидского и Оманского заливов. То есть заминировать прибрежную черту, развернуть наземные противокорабельные ракетные и артиллерийские комплексы, прикрыв их средствами ПВО. Организовать надежную систему управления войсками и добить корабельную группировку, закупоренную в Персидском заливе, используя активные минные постановки и огонь всех огневых средств.

Простреливаемый и насыщенный минами Ормузский пролив станет непреодолимым препятствием для флота США и судоходства. Морская мина — оружие психологическое. Никакой судов-

ладелец не погонит свой танкер в официально объявленный район минной опасности. Из-за страховых издержек стоимость товара станет золотой.

Минная пробка перекроет коммуникационную линию американской военной машины в Персидском заливе, а также намертво заткнет горлышко нефтяной бутылке европейской и японской экономики. Все это вызовет некий мировой ступор с непредсказуемыми последствиями. США придется решать вопрос: кто будет новым президентом страны и наносить ли ядерный удар по Ирану¹⁸⁹.

Последнего скорее не будет, конечно, не из-за гуманизма, а из-за опасности все того же радиоактивного заражения нефтяных районов. Европейцы будут думать: кидаться ли в драку за пролив, или, может, стоит поменять свои проамериканские правительства. Как отреагируют финансовые рынки, что произойдет в арабском мире?

Таким образом, Иран после закупки Ормузского пролива имеет возможность наносить удары ракетами по соединениям американцев в Персидском заливе как на базах Ирака и Кувейта, так и находящихся на патрулировании в заливе. Естественно, приоритетная цель удара — авианосцы, десантные корабли и корабли-вертолетоносцы.

В ударе могут быть использованы все средства воздушного нападения, включая КР воздушного базирования и ракеты «Скад», круговое вероятное отклонение которых позволяет уничтожить крупную надводную цель, стоящую в порту. Попасть такой ракетой в корабль трудно, зато и в нее попасть невозможно, а сбить средствами ПВО почти невозможно.

А если Тегеран нанесет массированный ракетный удар, то здесь не помогут и АВАКСы. Ракеты упадут на объекты американцев, то есть появляется вероятность второго Перл-Харбора. Здесь уже не до бряцания оружием.

Второго такого удара, естественно, американцы сделать не дадут, но и предотвратить первый не смогут. Опасаться же радиоактивного заражения от поврежденных атомных авианосцев США не стоит, они оснащены блокированием реактора и надежными средствами защиты от обычных средств нападения.

Вопросов много. Ясно одно, между США и Ираном будет продолжаться война, но теперь американцам будет не до вторжений.

Речь пойдет о битве за Ормузский пролив. Сама по себе задача траления плотного минного поля, сформированного из разных по типу и времени изготовления мин, даже без какого-либо огневого противодействия со стороны противника, представляется сложной, учитывая наличие с трех сторон вражеской территории, с непрерывными обстрелами, пусть даже с обычным оружием. Так что американцам, прежде чем начинать новый поход за нефтью — резон хорошенько подумать. Понятно, что Пентагон, накачав мускулы, рвется в бой, чтобы переименовать Персидский залив в Американский, но ждут его не совсем приятные последствия. Вряд ли будут молчать союзники по НАТО, Япония. Следует ожидать незамедлительной реакции Пекина, которые львиную долю получает из этого региона. Как нам видится, использование всей военной мощи не гарантирует победы.

Отсюда следует, что Иран усилит уже сейчас боевую выучку частей ПВО, а для ответного удара может использовать не только ракеты, но и действия «Хизбаллы» в Южном Ливане, и палестинских боевиков на территориях.

Уже сегодня США видят реальную угрозу своим национальным интересам в возможном участии Ирана на правах полноправного члена в деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Этот сценарий ведет к реализации идеи В. Путина о создании «газового ОПЕК», что абсолютно не устраивает Соединенные Штаты, ибо в последние годы именно ШОС способствует серьезной политической, военно-технической и экономической интеграции Евразии.

Начав военную кампанию против Ирана, США не только «нейтрализуют» его, но и наносят упреждающий удар по ШОС, членами которого являются Китай, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, а статус наблюдателей в этой организации имеют Индия, Иран, Монголия и Пакистан.

Здесь хотелось сделать отступление. В конце декабря 2005 года крайне консервативный фонд «Наследие» организовал в Вашингтоне конференцию, посвященную урокам, которые может извлечь сегодняшняя Америка из истории Римской империи, подтвердив, таким образом, что американский империализм не является умо-

заключением левых активистов и альтерглобалистов. Напротив, близкие к власти элиты, похоже, не стесняясь берут на себя имперские притязания США¹⁹⁰.

Университетский преподаватель Руфус Фирс во время своего выступления на конференции провел параллель между Римской империей и США, в частности, приведя в пример колониальную авантюру в Ираке, сравнив ее с периодом экспансии Римской империи на Среднем Востоке. По его мнению, обе империи стали единственными абсолютными супердержавами в силу своего военного, политического, экономического и культурного доминирования.

Во втором веке до нашей эры римляне приступили к средневосточной экспансии с целью «восстановить порядок и стабильность в регионе», после чего оказались политически втянутыми в этот регион. В первом веке до нашей эры римляне начали образовывать там вассальные государства, пользовавшиеся широкой автономией. В итоге им пришлось пойти на военную оккупацию и напрямую управлять почти всем регионом, начиная со второго века нашей эры.

Персия, которую собирался завоевать Юлий Цезарь, осталась в стороне от римского доминирования в связи с тем, что, по мнению римлян, ее было трудно «поглотить». Кроме того, римляне признали за Персией определенную сферу влияния. Однако империя быстро увязла в регионе после начала гражданской войны в Иудее и волнений в Египте, которые быстро выявили истинные возможности армии и тяжелым бременем легли на экономику империи. Последствия не заставили себя ждать: часть германских племен, сформировавших федерации и другие коалиции, бросили империи вызов на западе ее территорий. В это же время Персия атаковала ее границы с востока...

В конечном итоге, чтобы проанализировать исторические события в современном контексте и извлечь уроки из прошлого, Соединенные Штаты сделают вывод о необходимости остерегаться Ирана и региональных блоков, подобных Евросоюзу! Империя обязана быть глобальной, и ни один фронт не может остаться без внимания.

Руфус Фирс извлекает из прошлого пять главных уроков:

Во-первых, либеральные демократии с трудом находят общий язык со своими соседями. Так, страны Средиземноморья долгое вре-

мя жили в состоянии постоянной войны между народами. Мир и процветание стали возможными лишь при римском доминировании.

Во-вторых, свободные общественные установления трудно экспортировать. В конце концов, римляне осознали, что свобода не является универсальной ценностью, и народы отдают приоритет безопасности, которую они и смогли им дать.

В-третьих, империя не может управляться посредством конструкции, разработанной для города-государства, каким был Рим в момент своего основания. Римлянам пришлось смириться с военной диктатурой, для того чтобы остаться супердержавой.

В-четвертых, супердержава не может дать задний ход, так как она вызывает слишком много ненависти. Последним и пятым уроком стало наследие, оставленное империей.

Таким образом, концепция американской империи отныне подкреплена теориями, и ответственность за имперскую политику взяли на себя элиты этой страны, все больше отдаляющейся от демократии, стремясь подтвердить свою роль супердержавы посредством ведения войн и разграбления ресурсов.

Желания расправиться с неудобным режимом у США и его «ближневосточного авианосца» Израиля хоть отбавляй. Арабский мир так и не смог переименовать Персидский залив в Арабский, а вот американцы тешат себя мыслью, что следовало бы переименовать его в Американский. Настойчивости их можно позавидовать, но ведь за этим снова необъявленная война, которая дестабилизирует и без того напряженную обстановку в центрально-азиатском регионе, может реально привести к разрушению оси Москва — Тегеран и прорыву американцев в Центральную Азию, к прямому контролю над нефтью и газом Казахстана и Туркменистана.

Да, все-таки прав был Вольтер; перефразируя его, можно сказать о планах США его же словами: «Если бы иранского уранового проекта не существовало, его бы следовало выдумать».

* * *

Принятое 11 декабря 2006 года шестью членами Совета сотрудничества в Персидском заливе решение о запуске невинного на вид совместного проекта по развитию ядерной энергетики является

самым ясным сигналом того, что ядерные программы Ирана, независимо от того, нацелены они на создание атомной бомбы или нет, могут ускорить распространение оружия массового поражения на Ближнем Востоке¹⁹¹.

Страны Персидского залива — Саудовская Аравия, Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар и ОАЭ — ясно дали понять, что, как и Иран, они нуждаются в ядерном ноу-хау исключительно в «мирных целях». Идея арабской бомбы появляется не впервые. Египет, Алжир, Марокко и Саудовская Аравия уже заявляли о намерении развивать ядерную энергетику.

7.2. ООН против ядерной программы

Эпопея вокруг иранской ядерной программы получила новый, совершенно неожиданный поворот — представитель Ирана в ООН Джавад Зариф потребовал от Совета Безопасности ООН применить санкции против Израиля в связи с наличием у еврейского государства ядерного оружия. В своем недавнем интервью израильский премьер Эхуд Ольмерт фактически открыто подтвердил присутствие таких арсеналов в своей стране. Теперь уже Тегеран требует от Совета Безопасности «принудить Израиль отказаться от ядерного оружия и поставить все свои ядерные объекты под контроль инспекторов ООН». Джавад Зариф также потребовал включения в предполагаемую резолюцию по этому вопросу ссылок на статью 7 Хартии ООН, предусматривающую как дипломатические, так и военные меры в отношении государств, которые представляют реальную угрозу миру. В обращении говорится, что «Израиль — единственное препятствие на пути к Ближнему Востоку, свободному от ядерного оружия». Этот дипломатический ответный удар Тегерана попал в точку. Как государство-член ООН, Иран имеет законное право выносить свои предложения на повестку дня заседаний Совета Безопасности. В данный момент СБ обсуждает проект резолюции по «иранскому досье», которая ставит целью применение санкций против Тегерана — по все тому же

«ядерному вопросу». Таким образом, Иран ставит Совбез перед дилеммой. Либо члены Совета открыто признают, что Израиль имеет право на ядерное оружие, а Иран — нет; либо они подвергают санкциям и Израиль тоже.

В первом случае такая явная политика «двойных стандартов» вызовет бурю негодования во всем исламском мире, еще раз поднимая престиж Ирана как «защитника ислама» в глазах миллиарда мусульман. Второй вариант, естественно, невозможен, поскольку этого никогда не допустят США. Но в любом случае иранская дипломатия выигрывает, и надо признать этот ход очень удачным и своевременным.

7.3. Резолюция ООН № 1737

23 декабря 2006 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию СБ ООН № 1737 в отношении Ирана в Нью-Йорке поздно вечером в субботу. За нее проголосовали все 15 членов Совбеза — «большая пятерка» постоянных членов и десять временных. Санкции в отношении Тегерана в ответ на его отказ прекратить работы по обогащению урана. Комментируя принятие резолюции, ставшей результатом многомесячных споров по каждому слову, а иногда и запятой, госсекретарь США Кондолиза Райс отметила, что «иранские власти своими действиями еще больше изолировали себя и иранский народ от мирового сообщества». По словам госпожи Райс, резолюция № 1737 «относит Иран к небольшому числу стран, которые сталкиваются с осуждением со стороны мирового сообщества через санкции в рамках седьмой главы Устава ООН». «Мы призываем все государства предпринять немедленные действия по осуществлению их обязательств в рамках данной резолюции», — заявила Кондолиза Райс.

Совет запретил поставку в Иран определенных материалов и оборудования, заморозил счета ряда физических и юридических лиц, имеющих отношение к чувствительной ядерной деятельности в Иране и разработке систем доставки ядерного оружия. Он

призвал государства следить за въезжающими на их территорию лицами, связанными с такой деятельностью. Совет ввел запрет на поставки в Иран предметов, материалов, оборудования, товаров и технологий, которые могли бы способствовать деятельности этой страны, «связанной с обогащением, переработкой, или тяжелой водой, или разработкой систем доставки ядерного оружия». Члены Совета призвали государства «проявлять бдительность» в отношении въезда на их территорию или транзитного проезда через нее физических лиц, которые занимаются чувствительной ядерной деятельностью и разработкой систем доставки.

Совет потребовал, чтобы государства заморозили имеющиеся на их территории денежные средства, финансовые и экономические ресурсы физических и юридических лиц, связанных с этими видами деятельности. В принятой резолюции содержится список лиц, причастных к ядерной программе и программе по баллистическим ракетам, к которым будут применяться те ли иные меры. Совет Безопасности еще раз призвал Тегеран приостановить обогащение урана, а также работы в рамках всех проектов, связанных с тяжелой водой, включая строительство исследовательского реактора с тяжеловодным замедлителем.

Члены Совета пообещали отменить свои санкции, если Иран выполнит эти и другие его требования и требования МАГАТЭ. Одновременно они пригрозили, что в случае невыполнения Ираном настоящей резолюции Совет примет дальнейшие меры на основании статьи 41 главы VII Устава ООН. Совет Безопасности поручил МАГАТЭ представить ему через 60 дней доклад о предпринятых Ираном шагах.

Члены Совета Безопасности отметили приверженность Германии, Китая, России, Великобритании, США и Франции урегулированию проблемы, связанной с ядерной программой Ирана, путем переговоров. Совет призвал Иран сотрудничать с международным сообществом на основе взаимного уважения и доказать исключительно мирный характер своей ядерной программы¹⁹².

Через два месяца от главы МАГАТЭ Мохаммеда аль-Барадеи ждут нового доклада по иранским ядерным программам. Если будет признано, что Тегеран продолжает обогащать уран, создает

средства доставки ядерного оружия или ядерные проекты на тяжелой воде, СБ ООН должен будет принять новую резолюцию — но и она не должна будет выходить за рамки 41-й статьи, то есть невоенных мер¹⁹³.

В Москве принятую Совбезом резолюцию расценили как успех российской дипломатии. В МИД РФ подчеркивают, что именно по настоянию России из документа было исключено всякое упоминание о сооружаемой в Иране при содействии России АЭС в Бушере. Удалось вычеркнуть и пункт о запрете поездок иранских юридических и физических лиц, связанных с ядерной и ракетной программами Тегерана. Из преамбулы проекта также было убрано определение о том, что иранская ядерная программа «представляет угрозу международному миру и безопасности». «Мы удовлетворены, что все озабоченности и позиции российской стороны по ключевым проблемам были учтены и инкорпорированы в текст данной резолюции, — сказал российским журналистам Постоянный представитель РФ при ООН Виталий Чуркин. — Мы проделали хорошую работу, но наша общая победа наступит тогда, когда нам всем сообща политико-дипломатическим путем удастся урегулировать иранскую ядерную проблему». Посол выразил надежду на то, что резолюция СБ ООН «будет конструктивно и правильно воспринята иранским руководством, что приведет к ее выполнению и возобновлению переговорного процесса»¹⁹⁴.

В Тегеране обсуждают варианты реакции на резолюцию Совета Безопасности ООН о введении международных санкций. В качестве ответной меры Иран в ближайшее время может прекратить любое сотрудничество с МАГАТЭ. Соответствующий законопроект принял парламент страны. В свою очередь, агентство имеет право потребовать нового созыва Совбеза, чтобы тот одобрил более жесткие действия в отношении Исламской Республики. На аналогичный шаг Тегеран может подвинуть и самих членов Совбеза¹⁹⁵.

Меджлис (парламент) Ирана в воскресенье 24 декабря 2006 года большинством голосов принял законопроект с пометкой «срочно к исполнению», обязывающий правительство запретить сотрудникам МАГАТЭ любые инспекции ядерных объектов страны. Это означает, что Исламская Республика окончательно отказыва-

ется от выполнения Дополнительного протокола к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). О выходе государства из самого ДНЯО речи пока не идет.

Таким образом, англосаксы провели через Совет безопасности ООН резолюцию, которая требовала, чтобы Тегеран прекратил свою деятельность, связанную с обогащением урана, включая исследования и разработку. Затем они предложили иранцам покупать у них необработанный уран и продавать им обогащенный.

Реакция Махмуда Ахмадинежада на этот шантаж была такой же, как у Мохандаса К. Ганди в схожей ситуации. *Британцы запрещали индийцам пряхть свой хлопок. Они покупали у индийцев по низкой цене сырье, которое те не могли использовать, а затем перепродавали им по высокой цене ткани, сотканые из их хлопка в Манчестере. Махатма Ганди нарушил имперский закон и сам ткал хлопок на примитивной прялке, что стало символом его политической партии. Точно так же англичане установили монополию на добычу соли и ввели непомерные налоги на этот продукт первой необходимости. Ганди нарушил имперский закон, совершив чрезвычайный поход через всю страну — он собирался сам добывать соль. Именно посредством таких акций Индия вернула свою экономическую самостоятельность.*

Громкие заявления Махмуда Ахмадинежада во время ввода в эксплуатацию центрифуг следует понимать в этом контексте. Они выражают желание Ирана самому использовать свои полезные ископаемые и обеспечить себя таким образом энергией, необходимой для его экономического развития.

В конце концов, в Договоре о нераспространении ядерного оружия нет запрета на обогащение урана.

Хотя, как утверждает автор исследования Роджер Стерн из Университета Джона Хопкинса, Иран стремится к развитию атомной энергетики, чтобы в ближайшие годы обеспечить растущий спрос на энергию в условиях трудностей в нефтедобывающем секторе, связанных с недостаточными инвестициями в него, говорится в докладе одного американского исследовательского центра. Представление об Иране как о крупной нефтедобывающей стране, располагающей огромными ресурсами, ошибочно.

Его доклад опубликован в журнале «Просидинг оф зе Нэшнл Академи от сайенс оф зе ЮС». «С 1980 года рост спроса на энергию в Иране достигает 6,4%, что выше роста предложения (+5,6%), при этом экспорт (нефти — ИФ) не растет с 1996 года», — пишет автор. По его данным, нефтедобыча в Иране за последние 18 месяцев даже ниже той квоты, которая выделена этой стране Организацией стран-экспортеров нефти (ОПЕК). Такое положение отражает трудности в наращивании добычи этого сырья. Р. Стерт считает, что энергетический кризис способен привести к падению нынешнего правящего в Иране режима. При этом ученый отмечает, что нет оснований сомневаться в оправданности обвинений США и других стран в том, что развиваемая Тегераном атомная программа имеет и военную составляющую¹⁹⁶.

Как видим, вопрос нефтедобычи для Ирана является важным, но не решающим проблему, и только атомная энергетика может решить энергетическую проблему государства.

7.4. Резолюция ООН № 1747

В субботу 24 марта 2007 года Совет Безопасности единогласно одобрил резолюцию № 1747 об ужесточении санкций против Ирана за отказ приостановить обогащение урана. Члены Совета пообещали отменить эти меры, если иранские власти выполняют их требования, но также предупредили о готовности через 60 дней пойти на дальнейшие шаги, если этого не произойдет. Предыдущая резолюция о санкциях в отношении Ирана была принята в декабре 2006 года.

Экономический шантаж Ирана усиливается. Справедливости ради отметим, что три страны — не постоянных члена Совбеза — Катар, Индонезия и Южная Африка — внесли свой, значительно более мягкий проект резолюции. Однако постоянные члены Совбеза и присоединившаяся к ним Германия добавили «ослушников». Надо думать, что российская дипломатия сыграла не последнюю роль в выкручивании рук представителям третьего мира. Во всяком случае, готовность РФ поддержать документ, подготов-

ленный ее западными «партнерами», несомненно, вынудила указанные три страны снять свой проект резолюции.

Новой резолюцией Совет Безопасности запретил экспорт оружия из Ирана. «Совет постановил, что Иран не может прямо или косвенно поставлять, продавать или передавать с его территории или его гражданами, или с использованием морских или воздушных судов под его флагом любые вооружения или связанные с ними материальные средства и что все государства запретят приобретение таких предметов у Ирана своими гражданами или с использованием морских или воздушных судов под их флагом, независимо от того, происходят ли они с территории Ирана или нет», — говорится в принятой резолюции.

Члены Совета дополнили список физических и юридических лиц, имеющих отношение к чувствительной ядерной деятельности в Иране и разработке систем доставки ядерного оружия. В новом списке Совета 13 организаций и 15 физических лиц. Совет потребовал, чтобы государства заморозили имеющиеся на их территории денежные средства, финансовые и экономические ресурсы этих физических и юридических лиц. За их поездками за рубеж будут пристально следить. «Совет Безопасности призывает все государства также проявлять бдительность и осмотрительность в отношении въезда на их территорию или транзитного проезда через нее физических лиц, которые занимаются чувствительной в плане распространения ядерной деятельностью... — отмечается в резолюции.

Совет вновь подтвердил свой запрет на поставку в Иран определенных видов материалов и оборудования, которые могли бы способствовать деятельности этой страны, связанной с обогащением, переработкой урана или работами над тяжелой водой и разработкой систем доставки ядерного оружия. Кроме того, Совет призвал все государства проявлять бдительность и осмотрительность при поставке, продаже или передаче Ирану танков, боевых машин пехоты, артиллерийских систем большого калибра, боевых самолетов, боевых вертолетов, военных кораблей, ракет или ракетных систем.

Члены Совета призвали все государства и международные финансовые учреждения не брать на себя новые обязательства по предоставлению правительству Ирана субсидий, финансовой по-

мощи и льготных кредитов, за исключением тех, которые предусмотрены для гуманитарных целей и целей развития.

Совет Безопасности приветствовал готовность Германии, Китая, Российской Федерации, Великобритании, США и Франции урегулировать вопрос о ядерной деятельности Ирана путем переговоров. МИД Ирана, в свою очередь, отметил, что резолюция Совет Безопасности ООН «будет иметь последствия».

По словам главы ведомства Манучехра Моттаки, «действия, являющиеся противозаконными, неуместными и неоправданными... подрывают доверие к Совету Безопасности». М. Моттаки заявил: «Есть два пути решения этой проблемы. Первый базируется на переговорах. Второй путь — это конфронтация. Исламская Республика всегда предпочитала первый путь. Иран был готов на переговоры без предварительных условий. Мы готовы обсуждать любые вопросы и искать решения». Однако в сложившихся условиях Иран уже приостановил сотрудничество с МАГАТЭ, требуя, чтобы Совбез вернул вопрос о ядерной программе в ведение этой организации. До тех пор, пока это не будет сделано, никакой информации о ходе ядерной программы Ирана в МАГАТЭ поступать не будет.

По заявлению президента Ахмадинежада в отношении резолюции № 1747, «иранская нация не забудет тех, кто ее поддержал, и пересмотрит свои международные отношения». Через 60 дней, если Иран не откажется от замораживания своей ядерной программы, Запад будет настаивать на принятии нового пакета санкций. Все повторяется. Уже в третий раз. Так что тропинка, на которую стало российское руководство, не только скользкая, но и чрезвычайно опасная. Не только для Ирана, но и для России.

3 марта 2008 года Советом Безопасности на его 5848-м заседании принята резолюция № 1803(2008) против Ирана. Совет Безопасности ООН принял очередную резолюцию, ужесточающую экономические санкции против Ирана. Резолюция принята из-за отказа Тегерана выполнить требования двух предыдущих резолюций и остановить обогащение урана. Как сообщает РИА «Новости», резолюция принята 14-ю голосами «за» при одном воздержавшемся (Индонезия).

Третья за последние два года резолюция предусматривает введение запрета на зарубежные поездки ряда лиц, участвующих в разработке ядерной программы Ирана, замораживание счетов некоторых иранских компаний и банков, а также инспекцию грузов. Санкции не распространяются на АЭС Бушер, возводить которую помогает Россия, и не предполагают силового давления.

Тегерану отводится 90 дней на исполнение принятой резолюции.

В резолюции СБ ООН отмечается, что Иран не приостановил деятельность, связанную с обогащением и переработкой урана и проектов на тяжелой воде, а также не возобновил сотрудничества с МАГАТЭ по линии Дополнительного протокола.

СБ ООН призвал государства «проявлять бдительность» при выделении новых кредитов и гарантий физическим и юридическим лицам Ирана, подчеркнув, что ограничения не распространяются на гуманитарные аспекты сотрудничества.

В тексте резолюции названы два банка — «Мелли» и «Садерат», в отношении которых государствам рекомендуется «проявлять бдительность», а также содержится призыв досматривать грузы, перевозимые транспортными компаниями «Иран Эйр Каргоу» и «Исламик Репаблик оф Иран шиппинг лайн» в соответствии с нормами международного права. Санкции и ограничения распространяются на 18 физических лиц, причастных к ядерным и ракетным программам, вызывающим опасения международного сообщества, и 12 иранских компаний. В документе приветствуется сотрудничество Ирана с Международным агентством по атомной энергии «и достигнутый в той связи прогресс». Однако СБ ООН «отмечает с озабоченностью, что Иран стал оспаривать право МАГАТЭ проверять информацию о конструкции» своих ядерных объектов.

Президент Ирана М. Ахмадинежад выступил 23 сентября на 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Выступление было вновь отмечено массой антисемитских и антиизраильских выпадов, причем их количество выделялось «...даже на фоне обычной риторики иранского лидера»¹⁹⁷.

Из выступления Ахмадинежада на сентябрьской сессии Генеральной Ассамблеи ООН следует, что иранский президент серьезно не рассматривает вероятность военной акции с целью уничто-

жения иранских ядерных объектов. В Тегеране убеждены, что, завязнув в Ираке, США отдают себе отчет в том, что решение проблемы стабильности в этой стране напрямую зависит от готовности Ирана к сотрудничеству. В таких условиях США не хотели бы рисковать, предполагая, что жесткость по отношению к Ирану может привести к обострению ситуации и вокруг Ирака¹⁹⁸.

Августовская война в Южной Осетии имела своим осязаемым следствием обострение конфронтации между Россией и США, что уже отразилось на невозможности достичь согласия между США и Россией как постоянными членами Совета Безопасности ООН по вопросу введения очередного, на этот раз четвертого, пакета антииранских санкций.

Позиции Ирана являются довольно сильными на «большой шахматной доске» мировой энергетики. Поэтому лоббируемый американцами проект газопровода «Набукко», который поставлял бы газ в Европу через Турцию, может стать для Ирана выигрышным билетом в плане улучшения его отношений с Западом. С другой стороны, М. Ахмадинежад является приверженцем идеи создания в Азии энергетической сети с участием России, Китая, Индии, Ирана и Пакистана.

В марте 2008 года Иран направил официальную заявку на вступление в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС). Более того, он выступил с инициативой создания картеля стран-производителей газа по типу ОПЕК.

Американцы всячески препятствуют усилиям Тегерана по наращиванию своей обороноспособности под старым надуманным предлогом — не дать Ирану состояться в качестве ядерной державы. Так и не сумев убедить ООН в необходимости введения против Ирана новых санкций, США ввели их в отношении «Рособоронэкспорта» — официально уполномоченной российской государственной компании, обеспечивающей с санкции государства и в рамках соответствующих межгосударственных договоров и соглашений военнотехническое сотрудничество России с зарубежными странами.

23 октября 2008 года правительство США ввело новые санкции в отношении российской компании «Рособоронэкспорт» и всех ее дочерних фирм на два года. Компания обвиняется в том, что она «была

вовлечена в деятельность» по поставкам в Иран, Сирию или Северную Корею «оборудования и технологий, контролируемых в соответствии с международными списками контроля... или имевших потенциал по внесению вклада в разработку оружия массового уничтожения (ОМУ) или систем крылатых или баллистических ракет»¹⁹⁹.

Госдепартаментом США принято решение о введении экономических санкций сроком на два года также в отношении еще 12 фирм и организаций из Венесуэлы, Сирии, Ирана, Китая, КНДР, Южной Кореи, Судана и ОАЭ: China Xinshidai Company (Китай); China Shipbuilding and Offshore International Corporation, LTD (Китай); Huazhong CNC (Китай); Islamic Revolutionary Guard Corps (Корпус стражей исламской революции — Иран); Korea Mining Development Corporation (КНДР); Korea Taesong Trading Company (КНДР); Yolin/Yullin Tech, Inc., Ltd. (Южная Корея); Sudan Master Technology (Судан); Sudan Technical Center Company (Судан); Army Supply Bureau (Сирия); R and M International FZCO (Объединенные Арабские Эмираты); Venezuelan Military Industries Company (Венесуэла)²⁰⁰.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров твердо заявил на это, что «если кому-то в Вашингтоне кажется, что таким образом США сделают Россию более покладистой для принятия американских подходов к урегулированию иранской ядерной проблемы, то это ошибка. Все наше сотрудничество с Ираном осуществляется в строгом соответствии с международным правом, нашими международными обязательствами и режимом экспортного контроля Российской Федерации»²⁰¹.

Военно-техническое сотрудничество с третьими странами осуществляют все производители вооружений, и налагать санкции на государственного поставщика можно только в преддверии очень серьезных шагов²⁰².

7.5. Выборы президента

М. Ахмадинежад официально объявлен победителем на прошедших в Иране 12 июня 2009 года президентских выборах. На пре-

зидентский пост, помимо действующего главы государства Махмуда Ахмадинежада, претендуют бывший премьер-министр Ирана Мир-Хоссейн Мусави, а также бывший спикер парламента Мехди Кяруби и экс-командующий Корпусом стражей исламской революции (КСИР) Мохсен Резаи. Победителю необходимо было набрать 50% голосов избирателей плюс один голос. В случае, если по итогам голосования не будет выявлен победитель, второй тур, в котором примут участие лишь два кандидата, набравшие наибольшее количество голосов избирателей, пройдет 19 июня. Срок президентских полномочий составляет четыре года, его обладатель может быть переизбран на второй срок.

За ходом выборов следили свыше 50 тысяч наблюдателей.

По данным МВД Ирана, президентом страны на второй четырехлетний срок избран М. Ахмадинежад, за которого проголосовали 62,6 % иранцев, участвовавших в голосовании. Его основной соперник, политик умеренного толка М. Х. Мусави, получил лишь 33,75 % голосов. Духовный лидер и глава ИРИ аятолла А. Хаменеи приветствовал победу Ахмадинежада. Между тем объявление Ахмадинежада победителем на президентских выборах вызвало 13 июня массовые протестные акции сторонников Мусави в Тегеране, которые называют крупнейшими со времени исламской революции 1979 г. На их подавление были брошены крупные силы полиции. В столице была отключена мобильная телефонная связь. Арестовано около 170 сторонников оппозиции. Одновременно акции в поддержку Ахмадинежада проводили его сторонники. 14 июня обстановка в Тегеране стала более спокойной. Сам М.Х. Мусави заявил, что «волеизъявление населения прошло с большими нарушениями», а 14 июня подал официальный протест с требованием отмены итогов выборов. Мусави также призвал иранцев продолжать общенациональные акции протеста «мирным и правовым путем». Со своей стороны, М. Ахмадинежад назвал прошедшие выборы «полностью свободными», отвергнув все обвинения в их фальсификации.

В целом сохранение за М. Ахмадинежадом поста президента ИРИ означает, что Тегеран, по всей вероятности, не откажется от своего радикального внешнеполитического курса и продолжит реализацию национальной ядерной программы.

7.6. Иранская ядерная программа и мировое сообщество

США и европейские державы уверены в том, что в Иране идет работа по созданию ядерного оружия. Тегеранские власти утверждают, что национальная ядерная программа имеет сугубо мирный характер. Однако, по мнению аналитиков, последние действия Тегерана не уменьшили опасений Запада относительно намерений Ирана обзавестись оружием массового уничтожения. В конце ноября Тегеран обнародовал план создания десяти новых заводов по обогащению урана. Недавно в стране были проведены испытания ракеты среднего радиуса действия, способной достичь Израиля, части юго-восточной Европы и американских баз на Ближнем Востоке.

Бывший госсекретарь США Лоуренс Иглбергер полагает, что Иран, оснащенный ядерным оружием, — явление неприемлемое: «Проблема заключается уже в том, что иранцы получают возможность создать ядерное оружие. Если они получают эту возможность и воспользуются ею, то у Запада будут очень серьезные неприятности. Представьте, что когда-нибудь, при определенных условиях, Иран или какая-нибудь другая страна передаст ядерный заряд каким-то террористам, или террористы каким-то иным образом получат контроль над ядерным оружием»²⁰³.

На протяжении нескольких лет международное сообщество пытается убедить Иран отказаться от претензий на создание ядерного оружия. Международные структуры — такие как ООН и МАГАТЭ — вводят в отношении Ирана санкции и налагают на эту страну всевозможные ограничения — но без особого успеха. Президент США Барак Обама призвал Иран развеять опасения Запада, дав тегеранским властям срок до конца года. Однако аналитики предупреждают, что Тегеран, скорее всего, не подчинится, и тогда международное сообщество сможет прибегнуть к более жестким санкциям.

Генерал в отставке Brent Scowcroft, бывший советник президента США по национальной безопасности, считает, что ужесточение санкций не обязательно будет результативным: «Я не думаю, что речь должна идти о более серьезных карательных мерах в отношении Ирана, однако Тегеран должен понять, что у него нет

иной альтернативы, кроме как сесть за стол переговоров с нами и начать обсуждать не только ядерную проблему, но и ситуацию в Иране и во всем регионе».

Джеймс Шлессинджер, в прошлом занимавший посты директора ЦРУ и министра обороны, пессимистично оценивает шансы международного сообщества: «Они очень невелики. Ничтожны! Вспомните, в отношении режима Саддама Хусейна санкции вводились 16 или 17 раз и в конце концов он был убран силой. У нас нет особых возможностей. Иранцы показывают, что они не заинтересованы в том, чтобы принять требования международного сообщества. Эти требования, возможно, лишь подпитывают демонстративное неповиновение Ирана».

Лоуренс Иглбергер считает, что если дипломатия не дает результатов, то международному сообществу, вероятно, стоит подумать о более жестких действиях: «Я продолжаю настаивать на том, что в случае необходимости мы будем вынуждены применить силу, чтобы не дать иранцам возможности создать ядерное оружие. Это та цена, которую, по крайней мере на сегодняшний день, международное сообщество и наше правительство не желают платить». По словам Иглбергера, одно государство — Израиль — предположительно изучает возможность использования военной силы — с тех пор как из Тегерана прозвучали заявления о желательности уничтожения еврейского государства: «Если бы я был израильтянином, я бы весьма серьезно оценил это заявление Ирана. Рано или поздно израильтяне скажут: что мы должны делать, если никто другой ничего не делает? Что мы должны сделать для того, чтобы иранцы не создали ядерное оружие? И это будет означать, что израильтяне могут использовать военную силу для предотвращения такого сценария». Джеймс Шлессинджер выступает против тех, кто высказывается за применение силы: «Они обязаны пересмотреть свою позицию. Если говорить об Израиле, то у него нет тех возможностей, которыми обладают ВВС США. В результате, если они нанесут авиаудар по Ирану, то даже в случае успеха это, вероятно, затормозит иранскую ядерную программу на год или два». Генерал Brent Скаукрофт считает военный удар по Ирану — если, конечно, он будет нанесен — «серьезной ошибкой»:

«Мы не сможем разрешить проблему подобным образом. Мы лишь еще больше озлобим мусульманский мир. Мы обязаны начать процесс с диалога и посмотреть на результаты, прежде чем выхватывать сабли из ножен».

Однако многие аналитики утверждают, что международное сообщество потратило достаточно времени на дипломатическом фронте, пытаясь убедить Иран свернуть ядерные приготовления. Они констатируют, что дипломатические усилия дали очень ограниченные результаты и что настало время искать другие варианты, включая ужесточение санкций. Они также подчеркивают, что следует рассматривать все имеющиеся возможности действий, — и здесь трудно не заметить намека на возможную военную операцию.

Пока, Россия тянет время со своей помощью Ирану, как в ядерной энергетике, так и в поставке современных зенитно-ракетных комплексов, по просьбе США.

Поэтому в ноябре 2009 года в ИРИ вновь поднялась антироссийская волна. На этот раз она связана с задержкой поставок Россией Ирану зенитно-ракетных комплексов (ЗРК) С-300ПМУ1.

Председатель парламентского комитета по внешним делам и безопасности Алаэддин Боруджерди сказал, что дальнейшие проволочки с выполнением контракта о поставках ЗРК негативно отразятся на российско-иранских отношениях. При этом он подчеркнул, что Иран может создать свою систему противоракетной обороны, если Россия не поставит стране комплексы С-300. «Иран не та страна, которая остановится перед отказом других государств соблюдать свои обещания... Мы можем наладить массовое производство подобной ракетной системы в ближайшем будущем», — сказал Боруджерди.

Министр обороны Ирана Ахмад Вахиди заявил, что Тегеран продолжает добиваться от Российской Федерации выполнения обязательств по поставкам ЗРК С-300ПМУ1. Он призвал Россию выполнить свои обязательства по оружейным поставкам. Министр отметил, что приобретение репутации страны, отказывающейся выполнять контракты, не соответствует интересам Москвы. По его словам, «сионистское давление» не должно влиять на решения российского руководства. Ахмад Вахиди уточнил, что С-300 является шансом, однако это не значит, что противовоздушная оборона страны

зависит от этого комплекса. «В настоящее время в стране производятся комплексы ПРО, а над еще одним комплексом проводятся проектировочные работы». Командующий ПВО КСИР бригадный генерал Ахмад Микани поддержал своего министра и заявил, что Иран в состоянии сам производить современные противоракетные системы, наподобие тех, что Россия до сих пор не поставила в ИРИ, и которые США и Израиль не хотят видеть в военном арсенале Тегерана. Иран считает, что Россия медлит с поставками высококлассных противоракетных систем С-300 из-за давления со стороны Израиля, а не из-за технических проблем, на которые ссылается Москва.

Депутат иранского парламента Казем Джалали, член парламентского комитета по внешним делам и национальной безопасности, осудил Россию за провокации с поставками С-300ПМУ-1 и сказал, что они подрывают доверие иранцев к Российской Федерации.

Однако в ноябре 2009 г. чрезвычайный и полномочный посол Ирана в РФ Махмуд Реза Саджади на пресс-конференции в Москве заявил, что Кремль выполнит условия контракта о поставках зенитно-ракетных комплексов С-300ПМУ1. По словам официального представителя Ирана, руководство России отвергает информацию о решении «заморозить» поставки вооружения Тегерану. Махмуд Реза Саджади подчеркнул, что задержка с выполнением контракта объясняется техническими проблемами. Г-н Саджади отметил, что, судя по тону разговора с российской стороной, в течение 1–2 месяцев вопрос будет решен (то есть до февраля 2010 года)²⁰⁴.

Спорные территории. Иранские войска незаконно пересекли 17 декабря 2009 г. границу с Ираком, вторгнувшись на территорию нефтеносного района Факка в провинции Майсан. Рейд продолжался несколько часов. Факка расположен на иракской стороне от границы между двумя странами, проходящей по пустыне. Иранские войска продолжали удерживать под своим контролем участок в районе иракского нефтяного месторождения Факка. Источники в пограничной службе провинции Мейсан утверждают, что рота иранских солдат отошла от 4-й нефтеносной скважины и сняла с вышки флаг Исламской Республики, но не подпускает к ней иракцев и угрожает открыть огонь. События происходят в 85 км к северо-востоку от города Эль-Амара. Разработка месторождения Факка началась в 1970-х го-

дах. По данным эксперта Южноиракской нефтяной компании Муслима Аббуда, его запасы составляют 2 миллиарда баррелей нефти. В настоящий момент там добывается 100 тысяч баррелей в сутки. По версии Аббуда, Иран также «посягает» на другое пограничное месторождение — Маджнун. Не исключено, что таким способом Тегеран пытается затруднить процесс привлечения иностранных инвесторов в нефтедобывающую отрасль Ирака²⁰⁵.

Официальный представитель МИД Исламской Республики Рамин Мехманпараст озвучил предложение создать комитет по урегулированию пограничных разногласий с Ираком. По его словам, ирано-иракская война 1980–1988 годов оставила множество пограничных проблем, и соседние страны нуждаются в повторной демаркации границы. Неурегулированность пограничных вопросов не отражается на торговых отношениях между Ираном и Ираком.

Подразделение иранских войск оставило 20 декабря занятую ими нефтяную скважину на границе Ирака и Ирана, однако остается на спорной территории в районе месторождения.

7.7. Резолюция № 1929

9 июня 2010 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 1929 по ядерной проблеме Ирана, в соответствии с которой Иран в четвертый раз с 2006 года подвергнется санкциям. Двенадцать из пятнадцати стран-членов Совета Безопасности проголосовали за резолюцию, Турция и Бразилия проголосовали против, Ливан воздержался. Согласно резолюции, в число основных мер, предусмотренных санкциями, входят: запрет участия Ирана в любых иностранных инвестиционных мероприятиях в ядерной отрасли; запрет для всех стран поставок Ирану танков, военных самолетов, военных судов и других видов тяжелых вооружений; запрет любой деятельности Ирана, имеющей отношение к баллистическим ракетам, способным нести ядерные боеголовки; меры по усилению в портах и нейтральных водах контроля судов, подозреваемых в перевозке запрещенных санкциями грузов; запрет на осу-

ществление финансовых операций, имеющих отношение к ядерным мероприятиям; а также запрет на создание за пределами Ирана совместных или иранских финансовых структур, способствующих реализации ядерных программ.

Верховный иранский совет национальной безопасности в своем заявлении подчеркнул, что Совет безопасности ООН не имел права принимать резолюцию № 1929. Откликаясь на это, президент Венесуэлы Уго Чавес заявил, что его страна не станет обеспечивать выполнение решения, не имеющего юридического основания. Конкретно — Каракас будет снабжать Тегеран бензином и предоставит ему банковские услуги, в которых ему сегодня отказывают.

Иран решил продемонстрировать свое раздражение, отложив на месяц новые переговоры и поставив условия для их возобновления. Ниспровергая доминирующую риторику, Тегеран согласился на обсуждение применения Договора о нераспространении ядерного оружия с тем, чтобы «восстановить доверие» в отношениях с Западом — при условии, что тот «восстановит доверие» в отношениях с Ираном и неприсоединившимися странами. А для этого президент Ахмадинежад потребовал, чтобы переговорщики сделали заявление, которое не должно быть для них проблемой, если они чистосердечны, и снимет подозрения в «двойных стандартах»: они должны потребовать, чтобы Израиль подписал Договор о нераспространении ядерного оружия (и таким образом согласился на режим инспекций МАГАТЭ и поэтапное разоружение), а также взял на себя обязательство применить Договор к самому себе (то есть, чтобы они начали отныне уничтожать свои запасы ядерного оружия).

9 июня 2010 года Совет Безопасности ООН одобрил новую резолюцию № 1929, предусматривающую санкции в отношении Ирана. По результатам голосования, резолюцию поддержали 12 членов Совбеза ООН, в том числе Россия, две страны (Турция и Бразилия) проголосовали против, одна страна (Ливан) воздержалась. Турция и Бразилия ранее дали согласие участвовать в схеме обмена иранского низкообогащенного урана на дообогащенный за пределами страны для нужд Тегеранского исследовательского реактора. Однако эта договоренность не смогла стать помехой для принятия для новой санкционной резолюции.

Представитель РФ Виталий Чуркин сделал все возможное, чтобы, отказавшись от нефтяной блокады, облегчить резолюцию №1929, но тем не менее он проголосовал за нее. В результате она хоть и неэффективна, но унижительна, как для Ирана, Бразилии и Турции, так и для всех неприсоединившихся государств, поддержавших Тегеран. Резолюция была крайне негативно воспринята еще и потому, что откровенно противоречит Соглашению о нераспространении ядерного оружия, которое гарантирует подписантам право обогащать уран, в то время как резолюция ООН запрещает Ирану это делать²⁰⁶.

Вплоть до недавнего времени Россия выступала гарантом международного права, но в данном случае это явно не так. Поэтому неприсоединившиеся страны, равно как и Иран, расценили российское голосование как желание сильного государства помешать развивающимся достичь энергетической независимости, необходимой для их экономического развития. Правы они или не правы, сказать трудно, но этот неудачный ход трудно будет забыть²⁰⁷.

Это уже четвертая по счету резолюция, принятая Совбезом из-за нежелания Тегерана выполнять международные требования, касающиеся его ядерной программы²⁰⁸. По данным ИТАР-ТАСС, Документ, разработанный на основе предложенного США проекта, был ранее скорректирован с учетом мнений стран «шестерки» — посредников по урегулированию иранской ядерной проблемы (РФ, США, КНР, Франция, Великобритания и Германия) и непостоянных членов Совбеза. В принятой по итогам резолюции содержится призыв ко всем государствам-членам ООН проявлять бдительность в отношении денежных переводов с участием иранских банков с целью пресечь поддержку ядерной программы страны.

В документе содержится также призыв ко всем государствам «предпринять все необходимые меры для запрещения открытия на их территориях новых отделений и офисов иранских банков», если их активность может внести свой вклад в развитие иранской ядерной программы, которая вызывает подозрение у членов международного сообщества.

Пакет санкций против Ирана затронет иранские инвестиции в чувствительные секторы экономики, кроме того, станет возможным досмотр иранских судов в открытых морях.

7.8. Уран будет обогащаться

Неправильным шагом, который лишь усугубит ситуацию, назвал в среду 9 июня 2010 г. итоги голосования по проекту новой резолюции, предусматривающей расширение санкций в отношении Ирана, представитель МИД Исламской республики Рамин Мехманпаст. Со своей стороны иранский представитель в МАГАТЭ Али Асгар Солтанийе заявил, что Иран не прекратит процесс обогащения урана. «Ничего не изменится. Мы намерены продолжать обогащать уран без каких-либо перерывов», — сообщил Солтанийе журналистам в Вене.

Напомним, что ранее Совета Безопасности ООН принял санкции, содержащиеся в резолюциях № 1737 (декабрь 2006 года) и 1747 (март 2007 года).

В начале августа 2010 года президент Ирана Махмуд Ахмадинежад осудил санкции, принятые Советом Безопасности ООН, США и Европейским союзом против его страны. Он заявил: «Санкции в отношении Ирана являются политической игрой... Враги страны и самонадеянные государства выступают против развитого Ирана, поскольку он может привести к краху их могущества... Враги строят заговоры с целью представить Иран слабой страной». Г-н Ахмадинежад подчеркнул, что «ошибочно считать, что Тегеран может отступить и ослабнуть под давлением. Страна должна воспользоваться угрозами и пропагандой, превратив их в новые возможности»²⁰⁹.

Несколькими днями позже президент Ахмадинежад вновь вернулся к санкциям и, обозвав их «угнетательским видом психологической войны», сказал, что их осуществление приведет к тому, что «доллары отомрут», а «иранская экономика расцветет пышным цветом». При этом те страны, которые поддержат режим санкций, будут «лишены всякой роли в иранской экономике». Далее Ахмадинежад поругал американскую экономику, основы которой, по его мнению, «были заложены рабовладельцами». Европейским государствам досталось за «колониальную эксплуатацию Африки».

Тем временем государства Запады принимают меры по ужесточению санкций против Ирана в рамках мер, направленных на прекращение наращивания иранской военной мощи и развития

ядерной программы ИРИ. Так, 25 октября главы МИДов стран Евросоюза окончательно определили дополнительные санкции в отношении Ирана, предусматривающие замораживание инвестиций в иранский нефтегазовый сектор, запрет на передачу технологий, оборудование и оказание профильных услуг, а также целый ряд ограничений в сфере торговли и банковского дела. Составлен «черный список» из 40 иранских чиновников, которым запрещен въезд в страны ЕС. Однако Евросоюз отказался вводить запрет на импорт иранской нефти, а также на поставку в ИРИ нефтепродуктов, в первую очередь, бензина. Министерство финансов США 27 октября ввело санкции в отношении 27 компаний в Германии, на Мальте и на Кипре. Сообщается о значительном сокращении (до 20 %) закупок иранской нефти Китаем, что рассматривается аналитиками как «предупредительный сигнал» Пекина руководству Ирана²¹⁰.

7.9. Россия сделала неудачный ход

Россия оказалась более услужливой против Ирана, чем многие ожидали. Она проголосовала за новые жесткие санкции в Совете безопасности ООН этим летом и отменила продажу зенитного комплекса С-300ПМУ1 (SA-20 «GARGOYLE») в соответствии с контрактом 2007 г., который Иран хотел получить, чтобы удержать США или Израиль от воздушной атаки на его ядерные объекты²¹¹. За срыв договоренности о продаже Ирану ЗРК С-300ПМУ-1 Россия заплатила Тегерану 166,8 млн долл.²¹²

Отмена Москвой поставок С-300ПМУ-1 Ирану не была популярной, она *«подрывает престиж России и подрывает ее безопасность, что делает мир менее безопасным для каждого из нас. На данный момент, исламский мир имеет основания полагать, что Москва перешла в стан его врагов»*, предупреждает генерал Леонид Ивашов²¹³.

ЗРС С-300ПМУ-1. В состав системы С-300ПМУ-1 входят:

1. зенитный ракетный комплекс (ЗРК) 90Ж6Е, имеющий в составе:

– многофункциональный радиолокатор подсвета и наведения 30Н6Е;

– до 12 пусковых установок 5П85СЕ на самоходном шасси «МАЗ-547» или 5П85ТЕ на автопоезде «КрАЗ-260» с четырьмя ракетами на каждой;

– топопривязчик 1Т12М2;

– средства технической эксплуатации и хранения ракет (заряжающая машина 22Т6Е, транспортная машина 5Т58Е);

2. зенитные управляемые ракеты (ЗУР) 48Н6Е;

3. вышка 40В6М для РПН 30Н6Е;

4. низковысотный обнаружитель 76Н6;

5. средства технического обеспечения (дизель-электростанции, лаборатория ремонта 13Ю6Е, комплекты ЗИП).

Высокая эффективность стрельбы обеспечивается за счет применения в системе информационных средств нескольких типов:

– высокопотенциального радиолокатора обнаружения целей на средних и больших высотах (РЛО) 64Н6Е, одновременно обеспечивающего обнаружение нескольких десятков аэродинамических целей вкруговую и баллистических целей в заданном секторе;

– специализированного радиолокатора обнаружения маловысотных целей (НВО) 76Н6, имеющего высокую степень защищенности от отражений земной поверхности;

– высокоавтоматизированного многофункционального радиолокатора подсвета и наведения ракет (РПН) 30Н6Е1, способного одновременно с наведением осуществлять поиск целей самостоятельно или по указанию от пункта боевого управления (ПБУ) 54К6Е, входящего в состав средств управления (СУ) 83М6Е.

В отношении к Ирану Россия оказалась заложником своей финансовой системы: если страна держит свои резервы в валюте других стран, то по принципиальным позициям она не может противостоять им в военно-политической сфере. Отдельные несогласования возможны, но длительной тенденции на осложнение отношений быть не может — в случае резкого ухудшения отношений валютные счета за просто можно заблокировать. И все это прекрасно понимают.

Безусловно, встраивание России в вектор антииранской политики США и Израиля грозит ей потерей союзника, обострением

проблем на юге, усилением наркотрафика и наркоторговли, появлением новых военных блоков и военных баз вблизи южных границ РФ. То, о чем Вашингтон ранее молчал, проявляется в полной мере: он закрепляется в Афганистане надолго. Впрочем, Россия уже 20 лет неспособна проводить самостоятельную внешнюю политику, поскольку она жестко встроена в мировую экономическую систему, где доминируют США.

Своими действиями Россия рискует потерять остатки своего авторитета среди мусульманских стран, отменив заранее согласованные поставки оборонительного вооружения (в первую очередь, зенитно-ракетных комплексов ПВО С-300ПМУ-1) в Иран. Естественно вопрос: что взамен? Вступление в ВТО? Отмена поправки Джексона—Веника? Кто-то уже отказывается покупать российские нефть и газ? Зачем нужно при помощи ВТО разрушать собственное сельское хозяйство и обрабатывающую промышленность? Как сказал бы о Руси Н.В. Гоголь: «Дай ответ... Не дает ответа».

7.10. Бушерская АЭС

В Исламской Республике Иран (ИРИ) 21 августа 2010 г. произошло долгожданное событие — состоялся физический пуск энергоблока первой иранской атомной электростанции в Бушере. Тем самым завершился первый этап развертывания в Иране программы мирного атома.

Уже на следующий день, 22 августа 2010 г., Президент ИРИ Махмуд Ахмадинежад лично представил первый иранский беспилотный бомбардировщик «Каррар» («Атакующий»). «Он создан как посол смерти для врагов человечества, но главная миссия этого летательного аппарата — мир и дружба. Его целью является также удерживание врагов в парализованном состоянии на своих базах», — заявил президент Ирана, добавив, что беспилотник представляет собой средство сдерживания и создан для обороны²¹⁴.

26 октября 2010 г. Иран объявил о начале загрузки ядерного топлива в реактор АЭС в Бушере. Госсекретарь США Х. Клинтон

заявила в этой связи, что Вашингтон не возражает против использования Ираном атомной энергии в мирных целях, но считает недопустимым появление у ИРИ ядерного оружия.

Иран утверждает, что имеет право на обогащение урана как страна-участник Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

Тем временем, готовя эти масштабные сделки на поставку оружия Саудовской Аравии и ОАЭ, Соединенные Штаты намекнули, что они главным образом предназначены для укрепления оборонной мощи этих стран в борьбе с соседом, у которого может появиться ядерное оружие, — с Ираном²¹⁵.

7.11. США наращивает давление

С момента окончания Второй мировой войны Иран играл важнейшую роль во внешней политике Соединенных Штатов. Один из первых крупных конфликтов, возникших между СССР и США в послевоенный период, касался присутствия советских войск в северном Иране. Советский Союз решил вывести свои войска, не желая рисковать опасностью вооруженного столкновения с США (поддерживаемыми Британией).

В послевоенный период американское доминирование над нефтяными ресурсами Персидского залива зависело от трех стратегических партнеров: Саудовской Аравии, крупнейшего мирового производителя нефти; государства Израиль, финансируемого и вооружаемого США союзника на территории бывшей арабской Палестины; и Ирана.

Шах Реза Пехлеви, усилиями ЦРУ оказавшийся на «павлиньем троне» в результате государственного переворота против демократически избранного правительства премьера Мохаммеда Мосаддыка в 1953 году, в следующие четверть столетия внимательно следил за тем, чтобы американские интересы в Персидском заливе и на Ближнем Востоке неукоснительно соблюдались. Его режим держался при помощи безжалостной силовой структуры САВАК,

которая пыталась и убивала противников режима. Шах поддерживался со стороны США потоком вооружений и советников.

После падения в Иране шахского режима, который Вашингтон рассматривал как охранника «стратегических интересов» Запада в районе, американская администрация взяла курс на расширение своего прямого военного присутствия в самых разнообразных формах в зоне Персидского залива. Создание баз и складов, доступ к военным объектам стран региона, получение разного рода «льгот», продажа оружия, совместные маневры, рост численности боевых кораблей военно-морской эскадры США на Ближнем Востоке — вот далеко не полный перечень тех мероприятий, которые администрация США настойчиво осуществляла в этом районе в течение последних лет.

Первоначальным ответом США на падение шаха стало опубликование так называемой «доктрины Картера», которая провозглашала допустимость американской военной интервенции против любой угрозы поставкам нефти из Персидского залива. Дополнением к этому стало усиление американского присутствия и активности на обоих флангах новой исламской республики в Иране — в Афганистане и Ираке.

В 1979 году США впервые ввели экономические санкции против Ирана. Эти санкции периодически продлеваются и действуют по сей день. Американским фирмам и их иностранным подразделениям запрещено вести бизнес в Иране (любопытно, что в Иране свободно продается продукция компаний Pepsi и Coca-Cola). Жертвами санкций становились и иностранные (то есть не американские и не иранские) компании, которые, по данным США, передавали технологии и товары военного или двойного назначения Ирану или участвовали в разработке его полезных ископаемых.

Революция 1979 года и возникновение в Иране националистического режима кардинально изменили стратегические отношения на Ближнем Востоке и в Центральной Азии в ущерб позициям США и, следует добавить, Израиля. Соединенные Штаты ответили на потерю своего «жандарма» в Персидском заливе тем, что поддержали Ирак Саддама Хусейна (который стал, как требовалось, американским союзником) в его военном нападении на Иран.

Тегеран не дал разместить на своей территории американские военные объекты, лишив США ценных военных баз и пунктов радиолокационного наблюдения, ориентированных на север, в сторону СССР. В более позднее время Иран выступил в качестве главного покровителя исламистских противников Израиля, таких как ливанская «Хезболла» и «Хамас» в секторе Газа.

С 1995 года США не закупают товары и услуги у фирм, которые ведут бизнес в Иране и объем инвестиций которых превышает \$20 млн. Иранцы убеждены, что США активно используют свое влияние в международных финансовых структурах, таких, как Всемирный банк и Международный валютный фонд, чтобы лишить Иран доступа к кредитам.

США успешно препятствуют строительству международных нефте- и газопроводов, проходящих по территории Ирана. Кроме того, в 1990-е годы США заблокировали ряд крупных инвестиционных проектов в Иране (к примеру, в 1994 году Япония отказалась предоставить Ирану крупный кредит на строительство дамб). В 2002 году США не допустили вступления Ирана во Всемирную торговую организацию (с 2005 года Иран имеет статус наблюдателя в ВТО).

Военно-политические последствия войны в зоне Персидского залива сводятся к следующему: США и их союзники решили важную стратегическую задачу — получили выход в регион Ближнего и Среднего Востока, обладающего богатейшими запасами нефти, природного газа и других видов сырья и имеющего важное геостратегическое значение в планах Запада.

Современные геополитические реальности в Центральной и Южной Азии тесно связаны с будущей ролью НАТО в Афганистане, где нефте- и газопровод, соединяющий Туркменистан, Афганистан, Пакистан и Индия (трубопровод ТАПИ), необходимо будет рассматривать как нечто большее, чем шаблон регионального сотрудничества.

Стратегии США по отношению к афганскому урегулированию визуализируют будущую роль НАТО, как опоры безопасности Шелкового пути, который обеспечит на миллиарды долларов природных ресурсов из Центральной Азии на мировой рынок через пакистанский порт Гвадар.

Ирано-иракская война наложила существенный отпечаток на всю конфигурацию зоны Персидского залива.

В процессе трансформации практически все в границах региона Персидского залива на основе «экономической и политической включенности» претерпело изменения, и в 1981 году был создан Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), в который вошли Саудовская Аравия, Кувейт, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Оман.

С другой стороны, две страны-участницы войны оказались вне организации ССАГПЗ, то есть вынуждены были решать свои проблемы самостоятельно.

Причем стратегия стран ССАГПЗ на сдерживание и отражение потенциальных военных угроз содержит в своей основе два направления — построение совместной системы безопасности, включающей совместную ПВО, силы быстрого реагирования ССАГПЗ, координацию в области закупок вооружений и т.п. (такие системы, однако, частично или полностью разрабатываются, внедряются и модернизируются при помощи западных специалистов), а также обеспечение национальной безопасности каждым государством-членом ССАГПЗ, что является неотъемлемой частью национального суверенитета любого государства. Отметим, однако, что выработка национальных доктрин безопасности также нередко основывается на военно-техническом сотрудничестве с развитыми странами (в основном, с США).

В то же время вовлечение США в конфликт способствовало Вашингтону решить ряд важнейших задач, среди них:

Геополитическая: были созданы условия для преобразования геополитического пространства на Ближнем Востоке в интересах США, а появление позволяло им наладить отношения с организацией ССАГПЗ, что вместе с тем создает довольно широкие возможности утверждения своего политического и военного влияния в регионе, что вполне укладывается в рамки их стратегических интересов.

США создали в первые дни января 1983 года специальное «центральное командование» Сентком, в сферу действия которого включено 19 стран — от Ирана и Афганистана на севере до Кении на юге, то есть район, на который распространяется его действие,

лежит на стыке трех континентов, непосредственно к югу от СССР (ныне бывшего советского пространства). Речь идет не просто о создании военно-штабной надстройки для американских «сил быстрого реагирования», они получили и ясно поставленную цель — быть готовыми к вмешательству в зоне Залива. США обеспечили присутствие на передовых рубежах. Демонстрация намерения обеспечить свои интересы достигается размещением на постоянной или ротационной основе группировок вооруженных сил, обеспечением соответствующим базированием, заключением соглашений с союзниками и дружественными странами о доступе к базам (складам), совместным планированием и проведением учений и др.

Геостратегическая — осуществлено проникновение в регион, обладающий мировыми запасами энергоносителей, и *закреплено военное присутствие в этом важном стратегическом регионе, установлен контроль за стратегически важными транспортными коммуникациями и осуществлено приближение к территориям стран, являющихся источником опасности.*

Политическая — выстроена концепция по сдерживанию ИРИ. Обозначилось провоцирование Саддама Хусейна на аншлюс Кувейта.

Экономическая — получен доступ к иракской нефти и возможность перераспределения нефтяных потоков.

Военная — расширено военное присутствие американских войск в ССАГПЗ, а также осуществлена возможность складирования вооружения и военной техники на территории этих стран, использование их военной инфраструктуры, проведения совместных учений различных видов вооруженных сил и взаимной обороны. В странах ССАГПЗ обозначилась устойчивая тенденция к росту бюджетных ассигнований на нужды обороны и безопасность.

Военно-техническая — оживление деятельности ВПК за счет получения заказов на производство нового вооружения и военной техники для ССАГПЗ. В создавшейся ситуации Вашингтон, по сути, обеспечил предприятия ВПК постоянными заказами, что позволило поддерживать на должном уровне их основные трудовые ресурсы и инфраструктуру.

Говоря о стратегической линии США в войне в Заливе, стоит учитывать влияние на нее их главного союзника в регионе — Израиль. Ирано-иракская война оказалась выгодной для Израиля, потому что отвернула и развязала Израиллю руки для проведения здесь его экспансионистской политики.

Напомним, что первоначальным ответом США на падение шаха стало опубликование так называемой «доктрины Картера», которая провозглашала допустимость американской военной интервенции против любой угрозы поставкам нефти из Персидского залива. Дополнением к этому стало усиление американского присутствия и активности на обоих флангах новой исламской республики в Иране — в Афганистане и Ираке.

Военно-политический контроль над зоной залива, установленный США, гарантировал им последующее вложение нефтедолларов из стран региона в американскую экономику, обеспечивал усиление зависимости этих стран от импорта американского оружия, а также комплектующих и запасных частей, в качестве одной из гарантий бесперебойного поступления нефти из Персидского залива. Кроме того, установление на постоянной основе военного присутствия США в Заливе создавало условия для усиления прямого американского вмешательства, в частности, для строительства военных объектов на территории стран Персидского залива со следующим использованием их вооруженными силами США.

Существует политическая и стратегическая логика этих действий США, которые продолжают и настойчиво проводятся независимо от периодически возникающих внутренних разногласий внутри американского политического истеблишмента и невзирая на перемены администрации — от демократов к республиканцам и наоборот. Здесь речь идет не просто о решениях различных индивидуумов, занимающих высшие позиции в Белом доме, Пентагоне и Госдепартаменте, а о фундаментальных устремлениях, общих для всего правящего класса.

На кону стоят вполне определенные материальные экономические интересы — прежде всего и главным образом доступ к нефтяным и газовым ресурсам Персидского залива и Каспийского бассейна, самым большим в мире. Основные усилия американской

дипломатии в этом регионе направлены на то, чтобы создать сеть трубопроводов, которые могли бы доставлять эти энергетические ресурсы на мировой рынок, минуя Россию, бывшую в прошлом ведущей силой в этом регионе, а также враждебный Иран.

Иран стремится осуществить свой амбициозный замысел — стать главным региональным центром влияния в зоне Персидского залива, что и является долгосрочной целью его внешней политики.

Для придания весомости своим устремлениям Иран разработал мощную программу перевооружения, которая предусматривает приобретение подводных лодок, ракет типа «Скад», танков и бронетранспортеров, а также десятков истребителей и бомбардировщиков.

Экономической основой возродившихся амбиций Ирана, всей его программы перевооружения и подъема промышленности является нефть, наращивание производства которой — главная стратегическая цель Ирана.

Таким образом, ирано-иракская война в зоне Персидского залива наложила глубокий отпечаток на обстановку на Ближнем и Среднем Востоке — стратегически важном районе земного шара, а также во всем мире.

Продолжающаяся ныне оккупация Соединенными Штатами Ирака, поддержка Ираном радикальных групп, национализм, арабо-израильские противоречия, споры из-за использования воды, углубляющийся разрыв между богатыми и бедными нациями усугубляют нестабильность в этом районе. Ирано-иракская война и последовавшая за ней «Буря в пустыне» свидетельствует о том, что буря прорвалась, но гроза так и не миновала, не исключены новые военные столкновения в этом регионе.

Американские компании закупают иранскую нефть, однако им запрещено делать вложения в иранскую экономику и разрабатывать нефтяные месторождения. Показательно, что министерство энергетики США не учитывает Иран в качестве поставщика нефти и газа. В период с 1950 по 1978 год США были главным торговым партнером Ирана. Ныне торговля США и Ирана ведется в весьма скромных объемах²¹⁶.

Персидский залив действительно имеет немалое стратегическое значение, однако не только для Соединенных Штатов, расположенных за тысячи километров от этого региона. Не меньшее значение он имеет и для России, части других государств мира. Однако США упорно не желают этого признавать, ссылаясь на то, что для России данный район якобы не должен представлять особого интереса, поскольку он не является импортером нефти.

С 1979 года США ежегодно перечисляют Тель-Авиву около 3 млрд долларов, поставляют ему самую современную военную технику, способствуют расширению и укреплению его военно-промышленного комплекса. Хотя наличие у Израиля ядерного оружия не беспокоит Америку, которая искала оружие массового поражения в Ираке и разожгла войну против его.

Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива намерен рассмотреть предложение Ирана о помощи в освоении технологий мирных ядерных технологий. «Мы считаем позитивным соответствующее предложение Тегерана, и Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива намерен его изучить», — заявил глава МИД Саудовской Аравии Сауд аль-Фейсал Аль Сауд. В частности, он отметил, что ССАГПЗ приветствует помощь любой страны в сфере мирного использования ядерной энергии.

«Члены Совета намерены использовать мирную атомную энергию и предпримут для реализации этой цели все усилия», — подчеркнул глава саудовского МИД.

Ранее президент Ирана Махмуд Ахмадинежад заявил, что страны Персидского залива могут получить доступ к наработкам Ирана в освоении мирных ядерных технологий.

Самый существенный итог ирано-иракской войны состоит в том, что справедливость необходимо восстанавливать в первую очередь мирными способами и средствами. В данной же ситуации ООН, ее Совет Безопасности, как представляется, несмотря на все предпринятые усилия, не прошли до конца путь мирного урегулирования конфликта. Верх, к сожалению, взяла традиционная ставка на вооруженную силу.

На наш взгляд, надо серьезно подумать над созданием повсеместной системы надежных гарантий предотвращения в самом заро-

дыше агрессии, оккупации и аннексии в любой форме. В противном случае втягивание государств в вооруженные конфликты может стать перманентным процессом, а военное триумфаторство может снова превратиться в постоянный элемент международной жизни.

В целом развитие обстановки в мире, коренные изменения геополитического и военно-стратегического характера, новые явления и тенденции в международной жизни настоятельно требуют серьезного анализа всех этих процессов, осознания реальностей современного мира.

И в этой связи минувшая крупномасштабная, хотя и локальная война заставляет над многим задуматься, многое переосмыслить, что особенно важно для государства, желающего создать собственные современные вооруженные силы, стоящие перед проблемами создания концепции национальной безопасности и разработки военно-политической доктрины. Критический анализ всего комплекса реальных причин и последствий очередного ближневосточного кризиса продолжается. Ставить точку в его изучении еще рано.

События последних лет подтверждают стратегическое значение Персидского залива для всех государств мира, пользующихся морскими коммуникациями, импортирующих нефть из стран региона.

После 11 сентября 2001 года администрация Буша пошла на обострение американо-иранских отношений, включив режим в Тегеране наряду с Ираком и Северной Кореей в так называемую «ось зла». Хорошо известно, что ведущие фигуры администрации Буша выступали за инициирование войны с Ираном. Однако военные неудачи в Ираке и Афганистане сделали эти американские планы трудновыполнимыми.

Американо-иранские отношения имеют как глобальные, так и региональные аспекты. Иран укрепил дипломатические отношения с Россией и Китаем, приобретая у них большое количество военного снаряжения, — в то время как США рассматривают Россию и Китай в качестве своих важнейших стратегических соперников. Располагая большими запасами энергетического сырья и занимая выгодное стратегическое положение, Иран выступает естественным транзитным пунктом по прокладке нефтепроводов из Китая или Индии на Ближний Восток, а также является потенци-

альным соперником России в Европе в качестве крупнейшего поставщика природного газа.

Каковы бы ни были непосредственные результаты событий в Иране, кризис привел к возникновению крайней политической нестабильности, которую Вашингтон надеялся использовать в своих интересах. Соперничающие фракции иранской буржуазии стремятся все более и более открыто к тому, чтобы усилить свои внутренние позиции путем заключения соглашений с Вашингтоном.

Поскольку конфронтация с Вашингтоном и его союзниками углубляется, режим в Тегеране вполне может решить, что у него нет другой альтернативы, кроме курса на разработку, испытание и накопление ядерного оружия. Ядерная программа Ирана вызывает раздражение Соединенных Штатов — исходящих из того, что обретение Ираном ядерного оружия повысит региональный престиж Тегерана — и пугает Израиль, который рассматривает ядерный Иран в качестве «экзистенциальной угрозы».

Судя по всему, иранское правительство извлекло уроки из иракской ситуации и убеждено, что Соединенные Штаты готовятся к нападению на Иран. В связи с этим власти Ирана готовы выйти из любого соглашения и создать бомбу, как это сделали Индия и Пакистан. Кроме того, европейские распри и препятствия в ООН и МАГАТЭ позволяют Ирану выиграть время в ожидании того, что новая геополитическая ситуация, связанная с увязанием американцев в Ираке и Афганистане, сделает маловероятным начало еще одной военной операции.

Тегерану нужно ядерное оружие не для того, чтобы напасть на Израиль, а для того, чтобы обеспечить свою безопасность в случае атаки США.

Не подлежит сомнению, что очень реальна опасность, исходящая еще от администрации Буша, которая изложила и настойчиво проводит в жизнь свою доктрину превентивной войны — с опрометчивым безразличием к ее последствиям и с презрением к международному праву. Настаивая, чтобы Тегеран ограничил свои действия по осуществлению ядерных программ, сами США открыто нарушают ДНЯО, разрабатывая ядерное оружие нового по-

коления именно для разрушения защищенных подземных объектов, какие существуют в Иране.

Соединенные Штаты продолжают свои игры в «озабоченность» ядерной программой Ирана, и судя по всему, эти игры могут продолжаться и дальше, но только до определенного предела. Неприязнь американцев к Ирану обусловлена не его мнимой агрессивностью, а самостоятельным внешнеполитическим курсом этой страны.

И если до сегодняшнего дня гегемония на Ближнем Востоке принадлежала Израилю, то после объявления 11 февраля 2010 года президентом Махмудом Ахмадинежадом о достижении Ираном обогащения урана до 20 процентов появился новый и более серьезный игрок, претендующий на гегемонию в регионе.

Запад нанес очередной удар по Ирану. 8 ноября был обнародован Доклад генерального директора МАГАТЭ по ядерной программе Ирана, который содержал приложение, раскрывающее ее военную составляющую. Сведения для этого документа, как считается, были предоставлены спецслужбами 10 государств. Каких именно — не разглашается, но понятно, что речь идет опять-таки об оппонентах Ирана.

В развитие этого шага **18 ноября** Совет управляющих МАГАТЭ подавляющим большинством голосов принял резолюцию по Ирану. В документе выражается «растущая озабоченность» в связи с ядерной программой этой страны.

19 ноября Генеральная Ассамблея ООН также большинством голосов приняла резолюцию с осуждением террористических атак на лиц, пользующихся дипломатической защитой. Резолюция носит по сути антииранский характер.

Наконец, **21 ноября** Комитет по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе западных стран принял резолюцию, осуждающую систематическое нарушение прав человека в Иране.

США, Великобритания и Канада ввели новые односторонние санкции. Это далеко не первый за последние недели шаг оппонентов Тегерана.

Усиление давления на Иран свидетельствует о создании новой, почти критической ситуации вокруг Исламской республики. Эта ситуация чревата самыми различными исходами. В то же время

Иран продолжает настаивать на том, что его ядерная программа имеет исключительно мирное предназначение. В своем выступлении Махмуд Ахмадинежад обвинил главу МАГАТЭ Юкию Аmano в том, что он является марионеткой США. «Они [американцы] утверждают, что Иран стремится заполучить атомную бомбу. Но они должны знать... нам не нужна бомба. Мы считаем, что нам лучше действовать вдумчиво и логично»²¹⁷.

Вывод. Потеряв одномоментно все в результате падения шахского режима, США на протяжении трех десятков лет лелеют мечту вернуться вновь в Иран. Отсюда и всякие инсинуации против Тегерана, чтобы иметь причину для реализации своей мечты.

А здесь есть о чем мечтать. Поэтому нефть и газ Ирана остаются в центре внимания американского империализма, а значит, все события еще впереди.

Острота противостояния сконцентрировалась вокруг вопроса о правомерности обладания Ираном собственным ядерным оружием. Однако здесь следует задать вопрос о том, какая из ныне существующих ядерных держав испрашивала у мирового сообщества, в лице ООН и МАГАТЭ, разрешение на его создание? Каждая страна решала этот вопрос самостоятельно, исходя из интересов своей национальной безопасности.

В ноябре 2013 года в Женеве была достигнута договоренность об ограничении иранской ядерной программы в обмен на частичную приостановку санкций США и ЕС в отношении Ирана. Эта договоренность вступила в силу 20 января 2014 года, и срок ее действия составляет шесть месяцев. Предполагается, что за это время «шестерка» посредников, в которую входят Россия, США, Великобритания, Франция, Германия и Китай, и Иран должны выработать всеобъемлющую договоренность об урегулировании иранской ядерной проблемы, в результате которой будут отменены все международные санкции в отношении Ирана. США, ряд других стран Запада и Израиль подозревают Иран в разработке ядерного оружия под прикрытием программы мирного атома. Тегеран заявляет, что его атомная программа направлена исключительно на удовлетворение потребностей страны в электроэнергии.

Сильная национальная армия Ирана служит поддержкой для проведения успешных переговоров по ядерной программе страны, сказал президент Ирана Хасан Рухани, выступая в пятницу 18 апреля 2014 года в Тегеране на церемонии по случаю Дня национальной армии страны, сообщает иранское информационное агентство ISNA.

По его словам, при этом иранская армия никогда не будет вмешиваться в политические процессы²¹⁸.

Ныне американо-иранские отношения имеют как глобальные, так и региональные аспекты. Иран укрепил дипломатические отношения с Россией и Китаем, приобретая у них большое количество военного снаряжения, — в то время как США рассматривают Россию и Китай в качестве своих важнейших стратегических соперников. Располагая большими запасами энергетического сырья и занимая выгодное стратегическое положение, Иран выступает естественным транзитным пунктом по прокладке нефтепроводов из Китая или Индии на Ближний Восток, а также является потенциальным соперником России в Европе в качестве крупнейшего поставщика природного газа.

Главная забота Ирана — роль США в Афганистане, в котором был сосредоточен солидный контингент американских войск и НАТО. Это все вызывало тревогу у Тегерана, поскольку присутствие США в Афганистане и Пакистане, а также в зоне Персидского залива на постоянной или временной основе — это, по сути, окружение Ирана.

По состоянию на 5 декабря 2014 года запланированный вывод из Афганистана основных боевых частей США практически завершен. Об этом сообщил в четверг 4 декабря в интервью небольшой группе журналистов, включавшей корреспондента ТАСС, глава Транспортного командования (ТРАНСКОМ)вооруженных сил США генерал ВВС Пол Селва²¹⁹.

«Мы практически закончили этот вывод», — подчеркнул он. Численность воинского контингента США в Афганистане «близится к отметке 9,8 тысяч человек плюс партнеры по НАТО плюс другие партнеры по коалиции», не входящие в Североатлантический альянс, «а также поддержка в лице подрядчиков», отметил Селва. Между тем, в 2011 году на пике численность войск США в Афганистане составляла 101 тысяч человек. Как заявил глава

ТРАНСКОМ, координирующий вывоз войск и техники из Афганистана и принимающий в данном процессе непосредственное участие, требования, которые в связи с этой задачей предъявлялись командованию, начинают «стабилизироваться»²²⁰.

Высказываются предположения, что общее количество иностранных военных в перспективе составит примерно 10 тысяч человек, которые будут не только обучать афганских коллег, но и «проводить контртеррористические операции. С января 2015 года там начнет работу новая консультативная миссия Североатлантического союза. В ее состав войдут порядка 12 тысяч военнослужащих (9,8 тысячи из США и около двух тысяч из стран НАТО). Сроки новой миссии натовских военнослужащих пока не определены. Ранее Соединенные Штаты заявляли, что к концу 2016 года оставят в стране лишь военных, обеспечивающих безопасность посольства в Кабуле»²²¹.

ИСАФ потеряли в Афганистане более 3,5 тыс. военнослужащих, из которых порядка 2,2 тыс. — граждане США, было истрачено около \$700 млрд. При этом погибло более 21 тысячи мирного населения.²²²

США безоглядно погрузились в одну войну за другой в течение последнего десятилетия в отчаянной попытке компенсировать его экономический спад, обеспечивая свою гегемонию над богатыми энергоресурсами регионами Ближнего Востока и Центральной Азии.

Обострение мирового экономического кризиса толкает **американский империализм** использовать свою военную мощь, чтобы укрепить свои экономические и стратегические интересы за счет своих основных европейских и азиатских конкурентов. В то же время на пути продвижения своих интересов в зоне Персидского залива Вашингтон неизменно сталкивается с твердой позицией иранского руководства, поэтому Тегеран рассматривается в Вашингтоне как серьезное препятствие на пути амбиций США на Ближнем Востоке и главную причину неудачи в Ираке и Афганистане. Поэтому мысль о развязывании войны с Ираном не покидает американское руководство, ибо они четко понимают, что добраться к ресурсам Ирана возможно лишь вооруженным вторжением, тогда решается и вторая часть задачи. *Война США серьезно подорвет значительные экономические интересы Китая и России в Иране, а также их усилия по установлению более тесных стратегических отношений.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исламская Республика Иран — крупнейшее в политическом, экономическом и военном плане государство Ближнего и Среднего Востока. Иран обладает мощным потенциалом, где не последнюю роль играет топливно-энергетический комплекс, подкрепленный семидесятью миллионным населением и самыми крупными в регионе вооруженными силами — 900 тыс. человек.

Иран качественно отличается от многих стран мира своим значительным людским потенциалом (согласно переписи 1996 года, в ИРИ проживало 66,055 млн человек), высоким образованием населения, а в последнее время наблюдается и значительное его омоложение.

Так, если в 1991–1996 годы темпы роста населения в целом составляли 1,46%, то в возрастной группе от 15 до 34 лет — 2–2,5% и выше. При этом достаточно высокий уровень учащейся молодежи то есть можно говорить о положительной динамике социального развития государства.

Политический курс ИРИ отличается самостоятельностью и предсказуемостью на средне- и долгосрочную перспективу, то есть он направлен на последовательную интеграцию в мировую хозяйственную систему с сохранением национальной специфики. Несмотря на большую зависимость иранской экономики от внешних поставок и технологий, она заметно наращивает темпы, страна проводит крупномасштабную модернизацию промышленности, развивает транспортную инфраструктуру, совмещая при этом плановое хозяйствование с рыночными механизмами, координируя работу государственных и частных предприятий, что обеспечивает устойчивый рост ВВП в среднем на 4% в год.

Стратегия развития Национальной транспортной системы направлена на максимальное использование геополитического положения ИРИ. Современная сеть ее железных дорог соединяет южное побережье Каспийского моря с портами Персидского залива, западные границы страны — с выходом в Турцию, южные — с

Пакистаном, восточные, где железная дорога протяженностью 292 км Теджен Серахс-Мешхед, — с республиками Центральной Азии. Развитие транспортной сети ИРИ существенно расширяет ее транзитные возможности.

Судя по всему, Тегеран озабочен грядущим истощением своих нефтяных запасов и хочет обеспечить себя атомной энергетикой, чтобы гарантировать перспективу промышленного развития в рамках стран третьего мира. Для достижения этой цели Стражи революции учредили специальные группы, занимающиеся научными и техническими разработками в закрытых городах, как это делалось в СССР. Ученые, входящие в эти группы, занимаются также и техническими проблемами, в частности, связанными с обычными вооружениями. Иран открыл для наблюдателей МАГАТЭ все центры, связанные с атомной энергетикой, но отказывается допускать их в исследовательские центры, где разрабатывается неядерное оружие.

В плане предоставления транзита Иран по-прежнему является в числе главных ворот для новых независимых государств Центральной Азии на их пути к мировым рынкам.

Иран становится достаточно весомым игроком в регионе ЦА, имея влияние в разных областях жизни его государств — от строительства трубопроводов до расходов на оборону.

Иран — это большие нефтяные запасы, основной идеологический и религиозный оппонент стратегическому союзнику США на Ближнем Востоке — Израилю, страна, руководство которой отрицает холокост и юридически-правовые основы существования Израиля. Страна, пытающаяся развить собственную ядерную энергетику, рассматриваемую внешним окружением как создание технологической базы ядерного оружия.

Иран выступает естественным транзитным пунктом по прокладке «трубопровода мира» Иран — Пакистан — Индия — Китай (ИПИК), то есть из Ирана в Пакистан, а оттуда в Индию и далее в Китай — стоимостью \$7 млрд, и 1430-мильного регионального трубопровода ИПИ, также известного как «мирный трубопровод» или Иран — Пакистан (ИП), что вызывает огромное раздражение Вашингтона.

Тегеран также является потенциальным соперником России в Европе в качестве крупнейшего поставщика природного газа. Все

это делает Иран очень важным государством в регионе. Руководство страны стремится сделать Иран региональной сверхдержавой, а потом и центром всего исламского мира, несмотря на то что они шииты и среди суннитских государств у них нет сторонников. Но Хомейни говорил, что между шиитами и суннитами нет практически никакой разницы.

Иран развивает ядерную энергетику, это косвенно указывает на то, что запасов нефти на Ближнем Востоке на самом деле может быть значительно меньше, чем указывается в официальных данных. Кроме того, США, экономика которых основана на распространении доллара по всему свету и управлении нефтяными ценами, очень болезненно относится к развитию ядерной энергетики — энергетическому конкуренту нефти. Особенно — на Ближнем Востоке.

Следует отметить, что уже много лет Вашингтон и Тель-Авив обвиняют Иран в нарушении обязательств по Договору о нераспространении ядерного оружия и в тайной разработке военной ядерной программы. А ведь во времена шаха Реза Пехлеви те же Тель-Авив и Вашингтон (с Парижем в придачу) организовали обширную кампанию с целью снабдить Иран атомной бомбой. А ведь тогда никто не думал о том, что ядерный Иран может представлять собой стратегическую опасность, ибо предшествующие несколько веков эта страна не проявляла экспансионистских поползновений. Вот поэтому руководство США и Израиля так сложно доказать населению земного шара, что Иран угрожает миру на планете. Ничего не остается, кроме как строить медийную кампанию по дискредитации Ирана на сознательно фальсифицированных данных, клеить руководителям Ирана ярлык фанатиков и обвинять их в намерении использовать атомную бомбу, если таковая у них вдруг появится, в деструктивных целях.

Нужно отметить принципиальную позицию нынешнего иранского правительства, которая состоит в укреплении связей с соседями.

В условиях дестабилизации соседних стран (Афганистан, Сирия и Ирак) ИРИ поставлена в ситуацию, когда руководителям страны приходится думать о безопасности одновременно на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Усложнение внешнеполитического положения ИРИ, связанной как с конфликтами в странах-соседях, так и, особенно, с давлением со стороны США и евроатлантического сообщества в целом, естественно вызывает у руководства страны стремление как к жесточечности, так и к наращиванию активности внешней политики. Именно эта тенденция и проявилась в приходе на президентский пост ИРИ креатуры радикальных консерваторов Махмуда Ахмадинежада.

Иран озабочен дестабилизацией ситуации в регионе, присутствием американских войск в соседних странах. Он опасается, что ему не на кого будет рассчитывать в критической ситуации, так как он находится в окружении проамерикански настроенных стран либо государств, на территории которых расположены американские войска или базы. Все это обуславливает стремление Тегерана к наращиванию военного потенциала, что на практике означает озабоченность ИРИ приобретением своеобразного фактора сдерживания потенциального агрессора в условиях отсутствия явных и надежных союзников в регионе.

Каковы бы ни были непосредственные результаты событий в Иране, последний кризис 2011 года привел к возникновению крайней политической нестабильности, которую Вашингтон надеялся использовать в своих интересах. Соперничающие фракции иранской буржуазии стремятся все более и более открыто к тому, чтобы усилить свои внутренние позиции путем заключения соглашений с Вашингтоном. Не получилось.

Но все же главным остается вопрос: сумеют ли американцы переименовать Персидский залив в «Американский», и выдержит ли Иран это, сохранив свой суверенитет и независимость?!

Головокружительный темп перемен сделает устаревшими кое-какие выводы, наблюдения, изложенные в книге. Но если читатель почувствует саму сложность, многослойность, запутанность военно-политической обстановки в зоне Персидского залива, где не последняя роль принадлежит Ирану, если окажется, что автору удалось найти главные нити, составляющие клубок проблем в этом регионе, то можно считать, что их задача выполнена.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Иран: шаг к снятию санкций

Во вторник 14 июля Иран и шесть крупных мировых держав (**США, Франция, Великобритания, Германия, Китай и Россия**) достигли соглашения по ядерной **программе в обмен на отмену санкций против Тегерана**, положив конец многолетним напряженным переговорам. Достигнутая во вторник договоренность стала историческим компромиссом после 12-летнего противостояния, которое подчас угрожало вылиться в новый конфликт на Ближнем Востоке.

Важная деталь: **соглашение должно быть ратифицировано всеми сторонами и одобрено Советом Безопасности ООН.**

Известны детали договоренностей.

Соглашение ограничивает возможности Ирана по разработке атомного оружия, при этом позволяя стране сохранить мирную ядерную программу. Отчасти это достигается за счет резкого сокращения имеющихся в Тегеране самых совершенных центрифуг. **Ограничение обогащения урана.** По словам Барака Обамы, Тегеран согласился избавиться от 98% имеющегося ядерного топлива и сократить две трети центрифуг.

Главный спорный момент на протяжении всех переговоров — вопрос о доступе наблюдателей на иранские ядерные объекты — был решен за счет создания механизма, который позволит экспертам ООН запросить допуск, но дает Ирану право не удовлетворять запрос немедленно. Вместо этого Иран сможет оспорить запрос в арбитраже.

Соглашение также касается введенного ООН эмбарго на обычные вооружения, отмены которого Иран добивался при поддержке России. **Эмбарго будет сохранено еще на пять лет, а запрет на ракеты — на восемь лет, однако они могут быть сняты досрочно, если МАГАТЭ сочтет, что Иран выполнил поставленные в соглашении задачи в плане прекращения всей текущей**

работы над созданием атомного оружия, наличие которой Тегеран неоднократно отрицал. В обмен на это группа «5 + 1» согласилась снять с Тегерана экономические санкции, как только он выполнит требования ядерного соглашения.

Иранское агентство ИРНА сообщает, что соглашение не предусматривает закрытия какого бы то ни было ядерного объекта в Иране, все они продолжают работу. Тегеран также получит возможность «продолжить исследования и разработку» новых моделей центрифуг по обогащению урана.

Все участники переговоров Ирана и «шестерки» будут обладать голосом в конфликтной комиссии под руководством главы европейской дипломатии. По данным ряда СМИ, в документе оговаривается, что решения будут приниматься консенсусом. Предполагается, что комиссия будет собираться ежеквартально.

Соглашение вступит в силу только после того, как преодолеет ряд препон в Вашингтоне и Тегеране, где консерваторы приложили все усилия, чтобы помешать компромиссу, необходимому для достижения соглашения.

Главным препятствием станет Конгресс, где большинство принадлежит республиканцам, которые, как ожидается, проголосуют против соглашения по истечении периода его рассмотрения, а это 60 дней. Президент Обама может наложить вето на любое негативное решение конгрессменов. Это потребует две трети законодателей отменить такое вето, что означает: некоторым из коллег-демократов Обамы придется восстать против одного из подписанных достижений своего президента для того, чтобы убить сделку.

Тем временем движение по реализации достигнутых договоренностей началось, и уже во вторник Иран и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) подписали соглашение, призванное дать ответы на вопросы о возможных военных аспектах ядерной программы Ирана. Напомним, что МАГАТЭ много лет пыталось найти ответы на эти вопросы в рамках своего исследования, в том числе получить доступ на военный объект Парчин (провинция Хормозган), но сталкивалось с сопротивлением со стороны Ирана. Однако нынче глава МАГАТЭ Юкия Аmano заявил, что «дорожная карта» экспертных встреч и вопросов, связан-

ных с базой Парчин, позволят ему подготовить доклад с окончательной оценкой к середине декабря. Как отметил Юкия Аmano: «Это значительный шаг на пути к прояснению оставшихся вопросов по иранской ядерной программе».

Санкции Евросоюза будут сняты сразу после того, как МАГАТЭ подтвердит соблюдение Ираном условий соглашения. Тогда же будут отменены ограничения, которые США ввели на сотрудничество с Ираном в сфере гражданской авиации и многое другое. Снятие запрета на поставки оружия должно произойти в течение пяти лет. Однако, как отметил Лавров, поставки будут возможны лишь с согласия Совета Безопасности ООН.

ФОТО 22. Президент Ирана Хасан Роухани в своем телевизионном обращении сказал, что для страны начинается новая эра сотрудничества с остальным миром



Президент Ирана Хасан Роухани назвал соглашение историческим, добавив, что оно открывает новую главу в отношениях Ирана с другими странами.

Он также добавил, что все санкции будут отменены. «Режим санкций не был успешным, но, тем не менее, он отразился на жизни людей», — добавил Роухани.

ФОТО 23. Жители Тегерана встретили новость
о достижении соглашения с ликованием



Президент Барак Обама заявил, что соглашение закрывает все возможные пути к ядерному оружию для Ирана. Выступая по телевидению, он сказал, что достигнутая договоренность сделает мир более безопасным, и подчеркнул, что соглашение основано не на взаимном доверии, а на режиме проверок и инспекций.

Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху заявил, что подписание соглашения в Вене является ошеломляющей исторической ошибкой. По его словам, соглашение позволяет Ирану продолжать свою агрессивную политику в регионе.

Спикер палаты представителей конгресса, республиканец Джон Бейнер сказал, что соглашение лишь подбадривает Иран. «Вместо того, чтобы остановить распространение ядерного оружия на Ближнем Востоке, это соглашение, скорее всего, приведет к гонке ядерных вооружений по всему миру», — сказал Бейнер.

Как видим, оценки подписанного соглашения различны, но для Ирана это реальный путь для снятия санкций.

ДОСЬЕ. Исламская Республика Иран является членом ООН (с 1945), членом Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ; с 1958) и участником Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО; с 1970). Как член МАГАТЭ, подписавший ДНЯО, Иран имеет право развивать собственную ядерную энергетику. Однако его деятельность в этой области должна быть прозрачна и протекать под международным контролем, так как, подписав ДНЯО, Иран обязался не производить и не приобретать ядерное оружие, а являясь членом МАГАТЭ, обязан допускать инспекторов этой организации, контролирующих выполнение ДНЯО. В 2006–2007 гг. СБ ООН ввел в отношении Ирана санкции (резолюции № 1737, 1747), в марте 2008 г. и в июне 2010 г. санкции были ужесточены (резолюции № 1803, 1929). С июля 2012 г. в ответ на продолжение развития Ираном ядерной программы эмбарго на импорт иранской нефти ввели страны ЕС.

В 2010 г. в Женеве возобновились переговоры Ирана и представителей «шестерки», приостановленные Тегераном осенью 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Директива Ставки ВГК № 001196 командующему войсками Среднеазиатского военного округа о формировании и вводе в Иран 53-й отдельной армии²²³

23 августа 1941 г. 05 ч 00 мин

В целях обеспечения наших границ от диверсий со стороны немцев, работающих под покровительством иранского правительства, а также для того, чтобы предупредить вылазки иранских войск против наших границ, советское правительство на основании ст. 6 Советско-Иранского договора 1921 г., в силу которой советское правительство имеет право ввести войска в Иран, если поведение иранского правительства создает угрозу для СССР, советское правительство постановило ввести войска на территорию Ирана.

На этом основании приказываю:

1. Создать 53-ю Отдельную Среднеазиатскую армию за счет штаба Среднеазиатского военного округа. Командующим армией назначаю генерал-майора Трофименко Сергея Георгиевича. Членом Военного совета армии — бригадного комиссара Ефимова Павла Ивановича. Начальником штаба армии — генерал-майора Казакова Михаила Ильича. Штаб армии с 25 августа 1941 года — Ашхабад.

2. На границе Ирана развернуть:

а) Горганское направление: управление 58 ск, 68 гсд, 39 кд. Район развертывания к. Карата-Батыр, Кизыл-Атрек, Чат;

б) Ашхабад-кучанское направление: 83 гсд. Район развертывания Гаудан, г[ора] Асельма, Яблоновский;

в) Мешхедское направление: управление 4 кк, 44 кд 18 гкд (без одного кп), 238 сд (без одного сп). Район развертывания — Ачхате, Серахс.

г) Резерв армии — 72-й отдельный горнострелковый полк в районе Краснодарска.

Развертывание частей (кроме 238 сд) закончить к исходу 26.08.1941 г.

На прикрытии границы с Афганистаном иметь:

а) мазари-шерифское и ханабадское направление — 20-я горнокавалерийская дивизия;

б) кушка-гератское направление: один кав. полк 18 гкд, стр. полк 238 сд и полк НКВД.

3. Справа — войска Закавказского фронта с утра 25.07.1941 г. переходят границу Ирана с задачей 27.08.1941 г. занять районы: Дильман, Тебриз, Ардебиль. Английские войска с утра 25.08.1941 г. переходят в наступление в направлении Басра, Дизфуль, Ханекин, Керманшах.

4. Задача 53-й Отдельной Среднеазиатской армии:

До 27.08.1941 г. частями прикрытия (83 гсд, 44 кд, погран. части) обеспечить границу с Ираном, не допуская прорыва противника на нашу территорию. Особое внимание уделить направлениям: Кизыл-Атрек, Кизыл-Арват; Гаудан, Ашхабад; Мешхед, Серахс и району Кюренкала, Душак.

По окончании сосредоточения основных сил армии с утра 27.08.1941 г. перейти границу Ирана и к 1.09.1941 г. занять Горган, Бендер-Гязь, Шахруд, Нов[ый] Кучан, Мешхед, Себзевар. В дальнейшем быть готовым к наступлению на Тегеран. В случае вооруженного сопротивления со стороны иранских войск уничтожить войска и материальную часть противника, не допуская отхода их на Тегеран.

5. Задачи ВВС:

а) с рассветом 27.08.1941 г. уничтожить авиацию иранцев на аэродромах Горган, Нов[ый] Кучан, Мешхед и в других дополнительно установленных разведкой пунктах;

б) вести разведку аэродромов и войск противника;

в) прикрыть с воздуха сосредоточение и действия своих войск, не перелетая границы до утра 27.08.1941 г.;

г) в случае оказания вооруженного сопротивления со стороны иранских войск, взаимодействуя с наземными войсками, уничто-

жать живую силу, и материальную часть противника на поле боя и на подходе;

д) не допустить налета авиации противника на Ашхабад и Теджен.

*Верховный Главнокомандующий СТАЛИН
Начальник Генерального штаба ШАПОШНИКОВ*

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Директива Ставки ВГК № 001197 командующему войсками Закавказского округа о развертывании Закавказского фронта и вводе двух армий в Иран²²⁴

23 августа 1941 г. 05 ч 10 мин

В целях обеспечения Закавказья от диверсий со стороны немцев, работающих под покровительством иранского правительства, а также для того, чтобы предупредить вылазки иранских войск против наших границ, советское правительство на основании ст. 6 Советско-Иранского договора 1921 г., в силу которой советское правительство имеет право ввести войска в Иран, если поведение иранского правительства создает угрозу для СССР, советское правительство постановило ввести войска на территорию Ирана.

На этом основании приказываю:

1. Развернуть Закавказский фронт за счет Закавказского военного округа. Командующим фронтом назначить командующего войсками ЗакВО генерал-лейтенанта Козлова Дмитрия Тимофеевича. Членом Военного совета фронта — дивизионного комиссара Шаманина Федора Афанасьевича. Начальником штаба фронта — генерал-майора Толбухина Федора Ивановича. Штабфронта с 24.08.1941 г. — Степанакерт.

2. В состав Закавказского фронта: на иранском направлении:

а) 47-я армия в составе 76, 63 гсд, 236 сд, 6, 54 тд, 1 кд, 23 кд (без одного кп), 116 гап, 456 кап, 71 сад, 135 сад. Район разверты-

вания — Тазакенд, Шахтахты, Чапаевка, Нахичевань. Штарм — Нахичевань.

б) 44-я армия в составе 20, 77 гсд, 17 кд, 24 тп, 36 и 265 иап, Каспийская военная флотилия. Район развертывания — Перембель, Ниж[ний] Гядук, Астара, Ленкорань. Штарм — Ленкорань.

в) В распоряжении фронта 23, 24 кд, 317 сд, 26, 133, 132, 134-я авиадивизии дальнего действия.

На прикрытии границы с Турцией иметь:

а) 46-ю армию в составе 4, 224 сд, 9 и 47 гсп, 547 гап, 457 кап, 25 сад, 27 над, 35 иап ПВО. Штарм — Кутаиси. Батумская военноморская база.

б) 45-ю армию в составе 136, 31 сд, 138 гсд, 337 гап, 136, 350 гап БМ, 72 сад, 68 иап ПВО. Штарм — Ереван. Прикрытие Баку: 317 сд, 3-й корпус ПВО, 8-й авиакорпус ПВО.

3. Войска Среднеазиатского военного округа обеспечивают границу со стороны Ирана, не допуская прорыва противника на нашу территорию. С утра 27 августа переходят границу с задачей овладеть районами Горгана, Шахруда, Мешхеда, Кучана. Английские войска с утра 25.08.1941 г. переходят в наступление в направлениях: Басра, Дизфуль и Ханекин, Керманшах.

4. Задача Закавказского фронта: С утра 25 августа 1941 года войскам 47-й и 44-й армий перейти границу Ирана и к 27.08.1941 г. подвижными частями занять районы Дильман, Тебриз, Ардебиль. В дальнейшем быть готовым наступать в направлениях Урмии, Мехабада; Миане, Казвина и Решта, Рудесара. В случае оказания вооруженного сопротивления со стороны иранских войск всеми имеющимися средствами уничтожить войска и материальную часть противника, не допуская отхода их на юг.

Главный удар нанести 47-й армией в общем направлении Джульфа, Тебриз в обход Дарадицкого ущелья с запада. 6 тд, 1 кд — наступать в направлении Нахичевань, Хой и к 27.08.1941 г. занять Дильман. В случае сопротивления противника в районе Маранд, Тебриз 6 тд нанести удар в направлении Хой, Шин-дивар, в обход маранд-тебризской группировки иранцев с запада. 76 гсд, 236 сд, 54 тд, 23 кд (без одного кп) — наступать в направлении Джульма, Ашаги-Эчан, Маранд и 27.08.1941 г. занять Тебриз. 63 гсд, 13-му

мотоциклетному полку (на автомашинах), отдельному танковому батальону — наступать в направлении Шахтахты, Мако, Каринджа, Буйнади, Дильман, обеспечивая наступление ударной группы 47-й армии со стороны Турции.

44-й армии — наступать в направлениях: Перембеля, Ардебиль; Лерика, Ардебиль и Астары, Ардебиль. К исходу 27.08.1941 г. занять Ардебиль. Частью сил наступать вдоль побережья Каспийского моря. С целью недопущения подхода резервов противника с направления Решт высадить морской десант силою один сп в районе Хеви. 24 кд, наступая в направлении Худоферин, Агарь, к исходу 27.08.1941 г. овладеть районом Агарь. Резерв фронта — один кавалерийский полк 23 кд иметь на направлении Джульфа, Тебриз.

5. Задачи ВВС:

а) с рассветом 25.08.1941 г. уничтожить авиацию противника на аэродромах Мако, Хой, Маранд, Тебриз, Ардебиль, Агарь, Хиов, Решт и в других дополнительно установленных разведкой пунктах;

б) вести разведку аэродромов и войск противника;

в) прикрыть с воздуха сосредоточение, действия своих войск и переправу через р. Аракс, не перелетая до утра 25.08 границы;

г) во взаимодействии с Каспийским флотом содействовать высадке десанта в районе Хеви;

д) в случае оказания вооруженного сопротивления со стороны иранских войск, взаимодействуя с наземными войсками, уничтожать живую силу и материальную часть противника на поле боя и на подходе;

е) исключить всякую возможность налета авиации противника на район Баку.

*Верховный Главнокомандующий СТАЛИН
Начальник Генерального штаба ШАПОШНИКОВ*

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

An Open Letter to the United States Congress From Former American Hostages in Iran²²⁵

June 13, 1991

Dear Members: The Iran Hostage crisis of 1979-1981 was a very trying time for our nation. The people and government of the United States were shocked and angered as the Iranian revolutionary forces attempted to use the U.S. Embassy hostages as political pawns. Efforts to gain freedom for those who were held proved frustrating and difficult. After 444 days of captivity, the hostages were returned, but the impact continues to affect us.

For the last ten years there have been rumors, reports and allegations of foul play in the 1980 presidential election. The thought that any American, whether a private citizen or government official, may have participated in delaying release of the hostages for political gain is distressing. Until recently, these allegations have been dismissed as unsubstantiated. But substantial enough information has been presented by respected and persistent investigators to warrant a thorough examination of this matter.

It is not appropriate to say there is insufficient proof--until there has been an official investigation. The question of whether there is evidence of any wrongdoing must be answered by an unbiased, bipartisan congressional investigation with full subpoena power. Unless this happens, speculation and unanswered questions will erode public confidence in our electoral system.

Respectfully,

Charles W. Scott, Barry Rosen, Moorhead Kennedy, Jerry Plotkin,
David M. Roeder, Robert C. Ode, Kevin J. Hermening, Donald R. Hohman.

Американцы всегда придавали большое значение общественному мнению, опираясь на известное римское выражение «vox populi — vox Dei», то есть «глас народа — глас Божий». Средства массовой информации США умело нагнетали и поддерживали не-

ненависть в отношении режима Саддама Хусейна. Из Соединенных Штатов и Великобритании продолжали сыпаться различные обвинения в адрес Багдада, которые, очевидно, были призваны служить оправданием их агрессии против Ирака.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Русский перевод текста послания
президента ИРИ президенту США²²⁶

08.05.2006

Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного!

Уважаемый господин Дж. Буш, долгое время я думал о том, что как можно разъяснить неопровержимые противоречия на международной сцене, которые являются темами дискуссий народных округов, особенно политических и студенческих округов. В этой связи многие вопросы остаются без ответа, так что я решил выдвинуть некоторые из этих вопросов и противоречий, что могло бы предоставить возможность их исправления. Возможно ли быть последователем великого божественного пророка Иисуса Христа (ДБМН), быть приверженным правам человека, выступать против распространения ядерных оружий и оружий массового уничтожения, Сделать своим лозунгом борьбу с терроризмом, и в конце концов, сделать все возможное для формирования единого международного общества. Общество, которым будут управлять Иисус Христос (ДБМН) и праведники. Но при этом: страны подвергались бы нападениям. Лишились бы достоинства, чести и жизни людей и, например, по вероятности присутствия нескольких преступников в одной деревне, городе или караване разрушились бы эти деревни, города или караваны. Или при возможности наличия оружий массового уничтожения в одной стране была бы оккупирована эта страна. Были бы убиты около ста тысяч из населения этой страны, были бы разрушены промышленность, сельское хо-

зайство, ресурсы вод и были бы расположены около 180000 военных сил в этой стране. Были бы оскорблены священные передели домов и одна страна отставала бы более 50 лет. И с каким расходом? Утратив сотни миллиардов долларов из казначейства одной страны и нескольких других стран и отправляя десятки тысяч молодых лиц в качестве нападающих сил, в результате чего они находятся под угрозой смерти и вдали от своих семей, загрязняются их руки кровью и они находятся под духовным и психологическим давлением. Некоторые из них совершают самоубийство, а другие с депрессией и печалью и разными болезнями возвращаются в свою страну. Некоторые другие погибают и их трупы предоставляются их семьям. Эта трагедия произошла для оккупирующей страны и оккупированной страны под предлогом наличия оружия массового уничтожения и потом стало известно, что не было никаких оружий массового уничтожения. Конечно, Саддам бил диктатором и убийцей, но цель войны состояла не в его свержении, а в уничтожении оружия массового уничтожения. Саддам был свергнут, и этим были довольны народы региона. На протяжении навязанной Ирану войны Саддама поддерживали западные страны. Господин президент, может быть, вы знаете, что я учитель. Студенты спрашивают, как можно сопоставлять эти поступки с вышеуказанным мною предложением о приверженности к вере Иисуса Христа (ДБМН). Некоторые обвиненные заключены в Гуантанаме, но их не судят. У них нет доступа к адвокатам. Они заключены за пределами своей страны, их семьи не могут встретиться с ними и нет никакого международного наблюдения за ними. Неизвестно, кто они, заключенные, военно-пленные или осужденные? Инспекторы ЕС подтверждают наличие тайных тюрем в Европе. Я не смог сопоставлять похищение людей и их заключение в тайных тюрьмах с существующими судебными структурами мира и не понял, с какими вышеуказанными достоинствами эти поступки совпадают. С учением Иисуса Христа (ДБМН), или правами человека, или достоинствами либерализма? У молодежи, студентов и народов много вопросов по поводу Израиля. Безусловно, Вы слышали некоторые из них. На протяжении истории многие страны были оккупированы, но основание новой страны с новым народом являет-

ся новым явлением нашей эпохи. Студенты говорят, 60 лет тому назад не существовала такая страна. Показывают старые документы и глобусы и говорят, что долго искали, но не смогли найти страну под названием Израиля. Я вынужден ориентировать их изучать историю Первой и Второй мировой войны. Однажды один из студентов сказал, что на протяжении Второй мировой войны, в которой были убиты десятки миллионов людей, информация и новости о войне быстро распространялись со стороны обеих сторон и каждая страна объявила о своих победах и о поражениях другой стороны. После войны утвердили, что были погибли шесть миллионов евреев. Шесть миллионов, которые имели семейную связь с минимум двумя миллионами семей. Предположим, что такое произошло, разве логичный результат этого события — это основание страны Израиля на среднем Востоке и ее поддержка? Господин президент, безусловно, вы знаете с какими расходами и последствиями был основан Израиль:

- погибли тысячи людей;
- миллионы местных людей региона стали беженцами;
- сотни тысяч гектаров ферм, садов оливы, городов и сел были разрушены.

Эти трагедии не произошли при основании, а к сожалению продолжают 60 лет. Основан режим, который даже не щадит детей, разрушает дома и заранее сообщает о терроре палестинских лиц и держит тысячи палестинцев в своих тюрьмах. Это редкое или уникальное явление последних веков. Другой большой вопрос многих народов заключается в том, почему поддерживается такой режим? Разве поддержка такого режима является поддержкой учений Иисуса Христа (ДБМН) или Моисея (ДБМН) или соответствует с достоинствами либерализма? Разве предоставление права на самоопределение настоящим хозяевам, живущим в Палестине или за пределами Палестины, в том числе мусульмане, евреи и христиане, противоречит принципам демократии, правам человека и учениям пророков? Если не противоречит, почему выступают против референдума? Недавно пришло к власти избранное палестинским народом правительство. Все нейтральные наблюдатели подтверждают, что это правительство избрано народом. С удивле-

нием подавляют избранное правительство и говорят им, что они должны признать официально Израиль, отказаться от сопротивления и продолжить программы предыдущего правительства. Если нынешнее правительство объявило бы заранее такую политику, избрал бы его палестинский народ? Возможно ли сопоставлять существующие позиции против правительства палестины с указанными достоинствами? Люди также спрашивают, почему накладывается вето на все резолюции СБ ООН, которые составляются против сионистского режима? Господин президент, Вы знаете, что я живу с народом и постоянно имею с ними связь, многие жители Ближнего Востока разными способами связываются со мной. Они считают, что такая двойная политика не соответствует с никакой логикой. Свидетельства показывают, что примененные политики, каждый день все больше и больше вызывают гнев народа региона. Я не намерен задавать много вопросов, но хочу особо подчеркнуть несколько моментов. Почему на Ближнем Востоке любой технологический и научный прогресс комментируется и рекламируется как угроза против сионистского режима? Разве научно-исследовательская деятельность не является первоначальным правом всех народов? Вы, наверное, знакомы с историей. Кроме как в средневековые времена, в какое другое время научные и технологические прогрессы считались преступлением? Разве на основании предположения о возможности употребления науки для военных целей можно выражать несогласие с наукой и технологией? Если это правильный вывод, тогда надо выражать несогласие со всеми науками, в том числе физикой, химией, математикой, медициной, инженерией и... По поводу Ирака была сказана неправда. Какие были результаты? Я не сомневаюсь в том, что ложь во всех человеческих сообществах неприлична, и вы тоже не любите, чтобы вам солгали. Господин президент, имеют ли право народы Латинской Америки спросить, почему некоторые не согласны с избранными ими правительствами в этом континенте, а поддерживают участников государственных переворотов? Почему они постоянно должны находиться под угрозой? В Африке проживает трудолюбивый, творческий и гениальный народ. Они могут играть важную и достойную роль в обеспечении нужд и в материальном и мо-

ральном прогрессе человеческого сообщества. Нищета и бедность в большой части Африки препятствует этой роли. Имеют ли они право спросить, почему разграбляют их имущество и ресурсы, при том что они сами больше других нуждаются в них. Разве такие поступки соответствуют учению Иисуса Христа и правам человека? У смелого и верующего народа Ирана тоже много вопросов. В том числе: государственный переворот 19 августа (52 года тому назад), в результате чего было свергнуто законное правительство, противодействие исламской революции и превращение посольства в штаб поддержки бунтовщиков на основании тысячи документов, поддержка Саддама в войне против Ирана, сбитые иранского пассажирского самолета, конфискация имущества Ирана, возрастающие угрозы против научного и ядерного прогресса Ирана, при том что как иранский народ радуется этому прогрессу и празднует, а также многие другие вопросы, которые не буду описывать в этом письме. Господин президент, случай 11 сентября был страшным случаем. Гибель невинных людей во всем мире вызывает сожаление и печаль. Наше правительство сразу выразило свое отвращение к виновникам этого события и также выразило соболезнование и сочувствие родственникам погибших. Все правительства обязаны защищать жизнь, имущество и честь своих граждан. Говорят, что вы имеете распространенную систему разведки, безопасности и информации, которая способна даже охотиться на своих оппозиционеров за пределами границ. Операция 11 сентября была не простой операцией. Возможно ли было выполнить эту операцию без координации с разведывательными и информационными системами или распространенного проникания в них? Конечно, это только рациональная вероятность. Почему все еще скрывают аспекты этого вопроса? Почему не объясняется, кто допустил оплошность в этой связи? Почему не объявляют название виновников и не судят их? Господин президент, обеспечение безопасности и покоя является одной из обязанностей любого правительства. Народ Вашей страны и стран, находящихся вблизи критических точек мира, уже несколько лет как не имеют психологической безопасности. После события 11 сентября вместо того, чтобы утешать поврежденных и граждан

Америки, которые были под воздействием этого события, некоторые западные средства массовой информации подливали масло в огонь сферы ненадежности и постоянно предупреждали о возможности террористических актов и держали людей в страхе. Разве это услуга американскому народу? Возможно ли перечислить ущерб этого страха? Представьте, что американские граждане везде ожидали теракты. На улице, на работе и дома чувствовали опасность. Кому нравится такая ситуация? Почему СМИ вместо того, чтобы внушать покой и безопасность, внушали опасность? Некоторые считают, что это все послужило предлогом нападения в Афганистан. Уместно выдвинуть вопрос по поводу СМИ. В медиа уставах правильное и ясное информирование является гуманным и принятым принципом. Хочу выразить свое сожаление о том, что некоторые западные СМИ не привержены к этим принципам. Наличие оружия массового уничтожения послужило основным предлогом нападения в Ирак. Они столько повторили этот вопрос, что люди поверили этому, таким образом подготовилась почва нападения в Ирак. Не потеряется ли истина в атмосфере лжи? Соответствует ли потеря истины с указанными критериями? А потеряется ли истина у Бога? Господин президент, Во всех странах народы оплачивают расходы правительства, чтобы правительство предоставило им услуги. Вопрос заключается в том: какие достижения имели для народа сотни миллиардов долларов расходов нападения в Ирак? Вы хорошо знаете, что в некоторых из штатов Вашей страны люди живут в бедности и нищете. Безработица является одной из больших проблем, и эти проблемы существуют и в других странах. При таких условиях как разъясняется этот поход и большие расходы из казны народа и соответствуют ли они указанными принципам? Господин президент, то что было сказано, является частью боли народов мира, народ нашего региона и Вашего народа на сегодняшний день. Но мое основное слово, с частью которого минимум вы согласны, заключается в следующем: Правители властвуют на определенный срок, но их имя остается в истории, и в будущее время будут подвержены суждению. Люди будут вспоминать о нашей эпохе. О том, что мы принесли им безопасность и процветание или безработицу и опасность. О том,

что мы хотели устанавливать справедливость или поддерживали особую группу, ценой нищеты большого числа людей. Помогли особой группе достичь богатства и карьеры и предпочли их удовольствию божественному и народному удовольствию. Защищали ли мы права лишенных народов или не уделили им внимание. Защищали ли мы права людей в мире или навязывали им войны и незаконно вмешивались в дела разных стран и заключали многих в страшных тюрьмах. Распространили мы мир и покой или угрозу и притеснение. Говорили ли мы своим народам правду или лгали им. Мы были сторонниками народа или оккупантов и притеснителей. Мы в своем правительстве уделяли внимание логике, уму, моральности, миру, приверженности к обязанностям, развитию справедливости, услуге народу, процветанию и прогрессу, поддержке человеческого великодушия или притеснению, угрозе, недоверию, отставанию народов и нарушению прав человека. И в конце концов, были ли мы привержены к своей клятве об оказании услуг народу, что является нашей основной обязанностью, и к пророческим верам или нет? Господин президент, до какого времени мир может терпеть такую ситуацию. В какую сторону идет наш мир?

- До какого времени народы мира должны терпеть ущерб из-за неправильных решений некоторых правителей?
- До какого времени люди должны жить под угрозой складывания оружия массового уничтожения?
- До какого времени должна быть пролита кровь детей, женщин и мужчин на улицах и их дома должны быть разрушены? Вы довольны настоящей ситуацией мира? И как вы думаете? Может ли продолжаться текущая политика? Если сотни миллиардов долларов расходов на безопасность и военные походы были выделены бы для инвестиции и оказания помощи слабым странам, развития здравоохранения и борьбы с болезнями, просвещения и повышения умственных и физических способностей, оказания помощи страдающим от стихийных бедствий, повышения производства и занятости, строительства и ликвидации лишения и нищеты, воцарения мира, устранения противоречий между странами, завершения этнических и расовых войн и... какова была бы нынешняя ситуация нашего ми-

ра? Не гордился бы такой ситуацией и Ваш народ? Не более бы устойчивым было политическое и экономическое положение Вашего правительства и народа? И к сожалению, должен спросить, существовала ли возрастающая ненависть народов мира к правительстве Америки? Господин президент, я никого не хочу обидеть. Если в настоящее время присутствовали Авраам, Исаак, Исмаил, Юсуф и Иисус (ДБМН), как бы они судили это поведение? Как вы думаете, в назначенном мире, когда справедливость будет распространена во всем мире и при присутствии Иисуса Христа (ДБМН), будет ли предоставлена нам роль? И будем ли мы приняты? Мой ключевой вопрос заключается в том, что нет ли лучшего пути взаимодействия с народами и миром? В настоящее время в мире проживают сотни миллионов мусульман и сотни миллионов христиан и миллионы последователей Моисея (ДБМН). Все божественные религии едины в одном общем и едином слове, т.е. единобожие, вера в том, что нет никакого бога кроме Единого Бога. Коран подтверждает это общее слово и обращается ко всем последователям божественных религий и говорит: Скажи: «О люди Писания! Давайте признаем единое слово для вас и для нас, о том, что не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, что никого другого не будем считать равным Аллаху, а признаем Господином только Аллаха» [священный Коран — сура: Семейство Имрана, стих: 63] Господин президент, Божественное слово призывает нас всех поклоняться Богу и последовать за божественными пророками. ((Поклоняться Богу, который сильнее и могущественнее всего)) ((Бог, который знает все явное и скрытое, что случилось в прошлом и что будет случаться в будущем и знает, что происходит в сердцах его рабов и записывает их поведение)) ((Бог, который владелец неба и земли, и весь свет находится под его царством)) ((Он руководит светом и обещает своим рабам прощать их грехи)), ((Он друг угнетенных и враг угнетателей)), ((Милостивый и Милосердный)), ((Поддерживает верующих и ориентирует их из темноты в свет)), ((Наблюдает за поведением своих рабов)), ((Призывает своих рабов к вере и благодеянию и просит их идти на пути истины и быть устойчивым и на этом пути)), ((Призывает своих рабов последовать за пророками и наблюдает за их поведением)), ((Предвещает об ужасном конце тем, которые выбрали жизнь этого

мира и не последуют за его велениями и угнетают его рабов)) ((Предвещает о счастливом конце и разве тем, которые боятся его величия и не последуют за своей похотью)) Мы верим, что возвращение к учениям божественных пророков — единственный путь спасения и счастья. Я слышал, что Вы последуете за учением Иисуса Христа (ДБМН) и верите в предвещание Бога о правлении праведников. Мы тоже верим в Иисуса Христа (ДБМН) как один из пророков Бога, и в Коране он много раз почитается и цитируется его слова: «Воистину, Аллах — и мой Господь, и ваш Господь. Так поклоняйтесь же ему. Это и есть прямой путь» [священный Коран — сура: Марйам, стих: 36] Поклонение Богу — лозунг всех божественных пророков. Господь всех людей в Европе, Азии, Африки, Океании и во всем мире — единый. Он Господь, который желает ориентацию и величие, всем своим рабам и подарил людям щедрость. ((Господь послал своих пророков с чудотворениями и явными признаками для ориентации людей, чтобы они показали людям признаки господа, чтобы очищать людей от грехов. Ниспослал книгу и нормы для того, чтобы распространили справедливость и не были бы мятежниками)) Все эти стихи Корана приведены и в Священной Книге. Божественные пророки предвещают о нижеследующем: Наступит день, когда все люди будут приведены к Богу и их поведение будет рассмотрено. Благодетели будут ориентированы в рай, а зловредных ожидает божественное наказание. Я думаю, что мы оба верим в такой день. Но расчет поведения правителей не будет простым. Так как мы должны ответить за своего народа и всех тех, на жизнь которых мы влияли. Пророки хотели мир и покой для всех народов на основании набожности и справедливости и человеческого великодушия. Если мы все будем верить в единобожие, набожность, справедливость, человеческое великодушие и день воскресения, не будут ли решены сегодняшние проблемы мира, которые произошли из-за отдаления от божественных приказов и пророческих учений и не удастся ли играть более положительную роль? Разве вера в такие принципы не гарантирует и не распространяет мир, дружбу и справедливость? Разве эти принципы не являются письменными и не письменными правилами большинства народов мира? Вы принимаете этот призыв? Возвращение к истин-

ным учениям пророков, к единобожию и справедливости, к человеческому великодушию и к поклонению Богу и подражанию пророкам? Уважаемый господин президент, взглянув на историю, можно заметить, что если власти будут на пути угнетения и притеснения, они не будут устойчивыми. Господь не вверял судьбу человечества этим властям. Господь не оставил людей одинокими и поддерживает их, так как многие случаи происходят вопреки желанию властей. События показывают, что существует могущественная сила и все события происходят по его воле. Господин президент, можно ли отрицать признаки изменений в сегодняшнем мире? Возможно ли сравнить сегодняшнюю ситуацию мира с существующей ситуацией в десять лет назад. Изменения происходят быстро и распространены. Народы мира недовольны существующим положением и не доверяют обещаниям некоторых влиятельных правителей. Многие народы мира чувствуют опасность и они против недоверия, войны и двойных политик. Они протестуют против раскола между богатыми и бедными слоями, и в развитых и в бедных странах. Люди испытывают омерзение к возрастающей коррупции. Народы многих стран не довольны тем, что их семейные и культурные основы подвергаются нападению и тем, что любезность и любовь уменьшается. Народы не смотрят на международные организации с оптимизмом, так как эти организации не могут помочь им получить свои права. Либерализм и западная демократия не смогли сблизить народов к своим девизам, и в настоящее время эти два значения потерпели поражение. Мыслители и мудрецы явно слышат звуки распада либерал-демократической структуры. В настоящее время люди все больше и больше уделяют внимание одному очагу, и этот очаг — Единственный Бог. И конечно, люди на основании набожности и пророческих вер могут устранить свои проблемы. У меня серьезный вопрос к Вам. Вы не хотите сопутствовать им? Господин президент, хотим — не хотим, мир идет в сторону набожности и справедливости и воля Господа будет преодолеть все.

Слава тем, которые идут по прямому пути!

Махмуд Ахмадинежад
Президент Исламской Республики Иран

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Полный текст выступления президента Ахмадинежада на 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН²²⁷

США. 24.09.2010

Иран предложил создать миссию по выяснению фактов, относящихся к афере 11 сентября 2001 года, а также передать полномочия Совбеза ООН Генассамблее ООН, которая в отличие от первого органа представляет все человечество Земли.

«Да восславится Аллах, Владыка Вселенной, и да снизойдет покой и благословение на Учителя и Пророка нашего Мухаммада, его непорочное семейство, благородных сподвижников и всех божественных посланников божественных»

«О Господь, ускорь пришествие Имама Аль-Махди (обетованного спасителя [1]), даруй ему доброе здравие и победу и сделай нас его последователями и свидетелями справедливости его»

Уважаемый господин Председатель! Ваши Превосходительства! Дамы и господа!

Благодарю Всевышнего за то, что мне представилась возможность вновь присутствовать на этом всемирном форуме. Прежде всего, я хотел бы почтить память погибших во время страшного наводнения в Пакистане и выразить свое глубокое сострадание их семьям, народу и правительству этой страны. Призываю всех выполнить свой человеческий долг и оказать им неотложную помощь.

Я хотел бы поблагодарить Его Превосходительство г-на Али Абдуссалама Треки, Председателя 64-й сессии Генассамблеи ООН за все усилия, предпринятые им за время его пребывания на этом посту. Я также хотел бы поздравить Его Превосходительство г-на Джозефа Дейсса, Председателя 65-й сессии Генассамблеи ООН, и пожелать ему успехов.

В прошлые годы я уже вел речь об определенных чаяниях и тревогах, таких как кризис семейных отношений, безопасность, человеческое достоинство, мировая экономика, изменение климата, а также об устремлении к установлению справедливости и прочного мира.

По прошествии почти ста лет доминирования капиталистическая система и существующий мировой порядок доказали свою неспособность должным образом разрешить проблемы общества, и тем самым подошли к своему концу. Я постараюсь рассмотреть две основных причины их провала и обрисовать некоторые черты идеального будущего мирового порядка.

1. Мироощущение и верования

Как вы хорошо знаете, перед пророками Господа стояла задача призвать людей к единобожию, любви и справедливости и указать человечеству путь к процветанию. Они призывали людей к восприятию Бога и знаниям для лучшего постижения истины и отдаления от атеизма и эгоизма. Сущность послания всех пророков одна и та же. Каждый из них подтверждал истинность предшествующего посланника и нес радостную весть о приходе следующего пророка, и предлагал более совершенный вид религии, в соответствии с человеческим пониманием той эпохи. Так продолжалось вплоть до прихода последнего из пророков, принесшего совершенную и всеобъемлющую религию.

В противовес этому корыстолюбцы и эгоисты поднялись на борьбу с благой вестью, отвергая эти призывы.

Нимрод восстал против Авраама, фараон против Моисея, и алчные — против Иисуса Христа и Мухаммада (да пребудет мир с ними всеми). На протяжении последних веков человеческая этика и ценности были отвергнуты как ведущие к экономической отсталости. Их даже изображали как выступающих против мудрости и науки, что было связано с вредом, причиненным человеку религиозными пропагандистами на Западе в период Средневековья.

Утрата связи человека с Богом прервала связь с его истинной сущностью.

Человек, наделенный способностью познавать тайны Вселенной и с инстинктивным стремлением к поискам истины, стремле-

нием к справедливости и совершенству, исканием красоты и чистоты, его способностью быть представителем Бога на Земле оказался низведенным до существа, ограниченного миром материального, задачей которого является достижение максимума личных удовольствий. То есть человеческие инстинкты заменили истинную человеческую сущность.

Люди и народы стали рассматриваться как соперники, а счастье индивидуума или целого народа стало определяться через столкновение, уничтожение или подавление других. Вместо конструктивного эволюционного сотрудничества началась разрушительная борьба за выживание.

Жажда капитала и господства над другими заменила веру в единого Бога, которая открывает врата к единству и любви.

Подобное широкомасштабное столкновение эгоизма с божественными ценностями положило начало рабству и колониализму. Большая часть мира подпала под господство нескольких западных государств. Десятки миллионов человек были захвачены в рабство, в результате чего десятки миллионов семей были разрушены. Все ресурсы колонизированных стран оказались разграблены, а их права и культура растоптаны. Земли их были захвачены, а местное население подвергалось унижениям и массовому уничтожению.

Однако в результате восстаний колониализм оказался отчужден, а независимость народов была признана. Соответственно, у народов возродилась надежда на уважение, благоденствие и безопасность. В начале прошлого века красивые разговоры о свободе, правах человека и демократии дали надежду на исцеление глубоких ран прошлого. Однако с тех пор мечты эти не только не воплотились в жизнь, но, напротив, в память врезались события порой еще более ужасные, чем прежде.

В результате двух мировых войн, оккупации Палестины, войн в Корее и Вьетнаме, войны Ирака против Ирана, оккупации Афганистана и Ирака, а также многочисленных войн в Африке сотни миллионов человек были убиты, ранены или изгнаны с мест своего проживания.

Последовал рост таких явлений, как терроризм, распространение незаконных наркотиков, бедность и социальное неравенство.

Диктаторские правительства и хунты, пришедшие к власти в Южной Америке при поддержке Запада, совершили беспрецедентные преступления.

Вместо разоружения последовал стремительный рост производства и накопления ядерного, бактериологического и химического оружия, что поставило мир перед еще большей угрозой. В результате колонизаторами и рабовладельцами и на сей раз преследовались все те же старые цели, но уже под новыми вывесками.

2. Глобальное управление и его структуры

Были созданы Лига наций, а затем и ООН с обещанием установления мира, безопасности и обеспечения прав человека, что в действительности означало глобальное управление.

Проанализировать нынешнее мироуправление можно путем анализа 3 событий:

Первое — это события 11 сентября 2001 года, которые оказывают влияние на весь мир в течение почти 10 лет.

Неожиданно мир облетели известия об атаке на башни-близнецы, и эти новости передавались с использованием многочисленных видеозаписей атаки.

Практически все государства и известные лица резко осудили это событие.

Но тут во всю мощь заработала машина пропаганды, и миру начали внушать, что он оказался перед лицом огромной угрозы под названием «терроризм», и что единственным спасением от него должна стать отправка военного контингента в Афганистан.

В конечном итоге Афганистан, а в скором времени и Ирак оказались оккупированы.

Прошу обратить внимание на следующее.

Утверждалось, что 11 сентября погибло около 3 тысяч человек, и все мы этим очень огорчены. Однако в Афганистане и Ираке к настоящему времени убиты сотни тысяч человек, а миллионы получили ранения и стали беженцами, и конфликт этот все еще продолжается и разрастается.

По поводу того, кто несет ответственность за события 11 сентября, существуют три точки зрения:

1. что данную атаку произвела некая весьма могущественная и сложная террористическая группа, которая смогла обойти все уровни безопасности и разведки США. Эту основную точку зрения отстаивают американские политики.

2. что эту атаку организовали определенные круги в правительстве США с тем, чтобы остановить упадок американской экономики и их контроля над Ближним Востоком, и заодно спасти сионистский режим. С этой точкой зрения согласно большинство американцев, а также народов и политиков других стран.

3. нападение было совершено некой террористической группой, но правительство США воспользовалось ситуацией и поддержало ее. Судя по всему, у этой точки зрения немного сторонников.

Главной указующей уликой этого события явились несколько паспортов, найденных в огромной груде обломков, и видеокадры некоего человека, место проживания которого было неизвестно; однако было объявлено, что ранее он участвовал в нефтяных сделках с некоторыми американскими официальными лицами. Это также было скрыто и было заявлено, что из-за взрыва и пожара не было найдено никаких следов самих смертников.

При этом без ответа остались несколько вопросов:

1. Разве не было бы разумно в первую очередь провести тщательное и независимое расследование с тем, чтобы убедительно установить все элементы, замешанные в данной атаке, и уже затем выработать рациональный план принятия мер в их отношении?

2. Если встать на точку зрения американского правительства, то рационально ли начинать классическую войну с широкомасштабной высадкой войск, приведшую к гибели сотен тысяч человек, для борьбы с группой террористов?

3. Разве нельзя было поступить, как Иран в борьбе с террористической группой Ригги, члены которой убили и ранили 400 ни в чем не повинных иранских граждан? В ходе иранской операции ни один невинный человек не пострадал.

Вношу предложение о том, чтобы ООН сформировала независимую следственную группу по событиям 11 сентября с тем, чтобы в будущем не запрещалось высказывание мнений об этом.

Хочу также объявить, что в будущем году Исламская Республи-

ка Иран проведет конференцию по проблеме терроризма и методам противодействия ему. Я приглашаю официальных лиц, ученых, мыслителей, исследователей и различные исследовательские институты всех стран принять участие в этой конференции.

Второе — оккупация палестинских территорий.

Угнетенный народ Палестины вот уже 60 лет находится под правлением оккупационного режима, который лишил его свободы, безопасности и права на самоопределение, в то время как оккупанты имеют официальное признание. Ежедневно над головами невинных женщин и детей разрушаются дома. На своей родной земле люди лишены воды, пищи и лекарств. До сегодняшнего дня сионисты уже провели пять полномасштабных военных кампаний против соседних стран и народа Палестины.

Во время войн против Ливана и Газы сионисты совершили самые ужасающие преступления против беззащитного населения.

Вопреки всем международным нормам сионистский режим атаковал флотилию с гуманитарной помощью и убивает гражданских лиц.

Этот режим, пользующийся абсолютной поддержкой ряда западных государств, угрожает странам региона и продолжает публично анонсируемые убийства палестинских и иных деятелей, в то время как палестинских защитников и противников данного режима называют террористами и антисемитами, и на них оказывается давление. Все (человеческие) ценности — даже свободу слова — в Америке и Европе приносят в жертву на алтарь сионизма.

Усилия по решению этой проблемы обречены на провал, поскольку права палестинского народа не принимаются в расчет.

Стали бы мы свидетелями столь ужасных преступлений, если бы вместо официального признания оккупации были бы признаны суверенные права палестинского народа?

Наше предельно ясное предложение состоит в возвращении палестинских беженцев на свою родную землю и в проведении референдума с участием всего палестинского народа для получения им суверенитета и решения вопроса о типе правления.

Третье — ядерная энергия.

Ядерная энергия — это чистый, дешевый и доставшийся нам от Бога дар. Это одно из лучших альтернативных решений для

уменьшения загрязнений, вызываемых сжиганием ископаемого топлива.

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) разрешает всем странам-членам пользоваться атомной энергией без ограничений, а Международное агентство по атомной энергии имеет мандат на оказание им в этом технической и юридической поддержки.

Ядерная бомба — это самое ужасное антигуманное оружие, которое должно быть полностью уничтожено. ДНЯО запрещает его разработку и накопление и призывает к ядерному разоружению.

Однако посмотрите, что сделали обладатели атомного оружия и некоторые члены Совета Безопасности:

Они приравнивали атомную энергию к атомной бомбе, установили (в этой области) монополию и, оказывая давление на Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), лишили большинство народов мира доступа к этой энергии. Одновременно с этим они непрерывно поддерживают, расширяют и занимаются модернизацией своих ядерных арсеналов.

Это привело к следующим последствиям:

Не только не произошло ядерного разоружения, но ядерное оружие распространилось в некоторых регионах, включая оккупационный и запугивающий сионистский режим.

Здесь я хотел бы предложить объявить 2011 год годом ядерного разоружения и «Ядерная энергия — для всех, ядерное оружие — никому!»

По всем указанным вопросам ООН не может предпринять никаких эффективных мер. К сожалению, в десятилетии, провозглашенном «Десятилетием ради мира», в результате войн, агрессии и оккупации погибли сотни тысяч человек и возросли ненависть и вражда.

Дамы и господа,

Совсем недавно мир стал свидетелем позорного и бесчеловечного акта — сожжения Священного Корана.

Священный Коран — это Божественная Книга и непреходящее чудо Пророка Ислама. Он призывает к поклонению единому Богу, справедливости, человеколюбию, развитию и прогрессу, размышлению, к защите угнетенных и борьбе с угнетателями. В нем с ува-

жением именуются предшествовавшие Посланники Господа, такие как Ной, Авраам, Исаак, Иосиф, Моисей и Иисус Христос (да пребудет мир со всеми ними!). Коран сожгли, чтобы уничтожить все их истины и добрые суждения. Но истину невозможно сжечь. Коран бессмертен потому, что бессмертны Бог и истина. Данный акт и любой иной акт, направленный на усиление раздора и отчуждения между народами, является злом. Нам следует мудро избегать играть на руку Сатане. От лица всего иранского народа я выражаю уважение всем священным писаниям и их последователям. Я говорю о Коране и о Библии. Я с уважением отношусь к ним обеим.

Глубокоуважаемые друзья,

Неэффективность капитализма и существующего мироуправления и его структур проявлялись на протяжении многих лет, и большинство стран и народов пребывали в поиске фундаментальных перемен ради торжества справедливости в международных отношениях.

Причина недееспособности ООН кроется в ее несправедливом устройстве. Основная ее сила монополизирована Советом Безопасности благодаря праву вето, а главная опора Организации, а именно Генеральная Ассамблея, находится на обочине.

На протяжении нескольких последних десятилетий по крайней мере один из постоянных членов Совбеза всегда участвовал в спорных вопросах.

Право вето обеспечивает безнаказанность оккупации и агрессии. Как же можно ожидать справедливого решения, если и судья, и прокурор являются участниками спора? Разве Совет Безопасности и Генеральный директор МАГАТЭ занимали бы подобную позицию по отношению к ядерной программе Ирана, если бы Иран обладал правом вето?

Дорогие друзья,

Организация Объединенных Наций — это важнейший центр по координации совместного глобального управления. Ее структура должна быть реформирована таким образом, чтобы все независимые государства и народы могли активно и эффективно участвовать в совместном глобальном управлении.

Необходимо отменить право вето, высшим органом должна стать Генеральная Ассамблея, а Генеральный секретарь должен являться

самым независимым должностным лицом, а его мнения и поступки должны приниматься с одобрения Генассамблеи и должны быть направлены на восстановление справедливости и устранение дискриминации.

Для установления истины и обеспечения правопорядка Генеральный секретарь не должен подвергаться давлению сил и/или государства, на территории которого расположена Организация.

Предлагается, чтобы в течение одного года и в рамках чрезвычайной сессии Генеральная Ассамблея произвела и завершила реформирование нынешней структуры ООН.

У Исламской Республики Иран в этом отношении имеются четкие предложения, и она готова конструктивно и активно участвовать в этом процессе.

Дамы и господа,

Я заявляю, что оккупация других стран под предлогом свободы и демократии — непростительное преступление.

Мир нуждается в логике сострадания, справедливости и всеобщего сотрудничества, а не в логике силы, доминирования, однополярности, войны и запугивания.

Мир нуждается в управлении такими добродетельными людьми, как божественные пророки.

В последние десятилетия два обширных географических региона, а именно Африка и Латинская Америка, продвинулись в своем историческом развитии. Новые подходы, использовавшиеся на этих двух континентах, основанные на росте интеграции и единства, а также на локализации моделей роста и развития, принесли народам этих регионов существенные плоды. Мера понимания и мудрость лидеров этих двух континентов преодолела региональные проблемы и кризисы без доминирующего вмешательства нерегиональных сил.

В последние годы Исламская Республика Иран всесторонне развивает свои отношения с Латинской Америкой и Африкой.

3. И немного о прекрасном Иране

Тегеранская декларация явилась огромным конструктивным шагом по созданию атмосферы доверия, что стало возможным

благодаря вызывающей восхищение доброй воле правительств Бразилии и Турции, наряду с искренним сотрудничеством правительства Ирана. Несмотря на то, что эта декларация вызвала у некоторых неподобающую реакцию и последовавшую незаконную резолюцию, она остается в силе.

Мы соблюдаем требования МАГАТЭ даже в большей степени, чем того требуют наши обязательства, но вместе с тем никогда не подчинялись оказываемому на нас незаконному давлению и не подчинимся ему впредь.

Заявляется, что Иран хотят силой принудить к диалогу. Во-первых, Иран всегда был готов к диалогу, основанному на уважении и справедливости. Во-вторых, методы, основанные на неуважении к другим народам, уже давно не эффективны. Те, кто четкой логике иранского народа противопоставляют угрозы и санкции, буквальным образом уничтожают остатки авторитета Совета Безопасности и доверие народов мира к этому органу и в очередной раз демонстрируют, насколько несправедливой является функция этого Совета.

Как можно ожидать роста доверия к нему народов планеты, когда по отношению к такому великому народу, как иранский, известному на протяжении всей его истории своими учеными, поэтами, художниками и философами, а также своей культурой и цивилизацией, являющимся синонимами чистоты, богопослушания и поиска справедливости, применяют угрозы?

Совершенно очевидно, что методы доминирования в управлении миром потерпели крах. Минула не только эра рабовладения, колониализма и мировой гегемонии, но закрылись и пути воссоздания империй прошлого.

Мы заявляем, что готовы к серьезным и свободным обсуждениям с американскими государственными деятелями. Мы готовы предельно ясно изложить свои воззрения на актуальные вопросы для всего мира на этой же площадке.

В этой связи для конструктивного диалога предлагается создать в рамках Генеральной Ассамблеи ежегодные свободные дискуссии.

И в завершение,

Друзья и коллеги,

Иранский народ и большинство народов и правительств мира выступают против нынешнего дискриминационного глобального управления. Бесчеловечная природа этого управления завела его в тупик и требует кардинального пересмотра.

Для исправления ситуации в мире, перехода к спокойствию и благополучию необходимы всеобщее содействие, чистые помыслы и божественное и человеческое управление.

Все мы придерживаемся идеи о том, что:

Справедливость является основополагающим фактором мира, долговременной безопасности и распространения любви между народами и нациями. Именно в справедливости ищет человечество реализации своих устремлений, прав и чувства собственного достоинства, ибо оно сторонится гнета, унижения и жестокости.

Истинная природа человечества проявляется в любви к другим людям и любви ко всему доброму в этом мире. Любовь — это лучший фундамент для установления отношений между людьми и народами.

Говоря словами известного иранского поэта Вахши Бафки:

Даже сто глотков выпив из источника молодости,
Все равно ты умрешь, коль любви в тебе нет.

На пути создания мира, исполненного чистоты, безопасности и благополучия, люди уже не соперники, а партнеры по отношению друг к другу.

А те, кто строит свое счастье на несчастье других, и благополучие и безопасность на небезопасности других; те, кто считает себя выше остальных, — те сошли с пути человечности и идут тропой зла.

Экономика и материалистические средства — это лишь инструменты, которые должны служить людям ради установления дружбы и укрепления связей между ними во имя духовного совершенства. Они не инструменты для хвастовства или подавления других.

Женщина и мужчина дополняют друг друга, а семья чистыми, любящими и крепкими отношениями супругов в ее центре служит гарантией продолжения рода и воспитания новых поколений, истинного наслаждения и распространения любви и преобразования общества.

Женщина является отражением красоты Всевышнего и источником любви и заботы. Она — страж чистоты и утонченности общества.

Тенденция к ожесточению души и поведения женщин лишает их самого естественного права быть любящей матерью и заботливой супругой. Подобное может привести к росту жестокости в обществе с необратимыми последствиями.

Свобода есть божественное право, которое должно служить делу мира и совершенствованию человека.

Благие помыслы и воля праведников — вот ключи к воротам непорочной жизни, полной надежд, радости и красоты.

Богом было обещано, что землю унаследуют праведники. И люди, освободившиеся от эгоизма, возьмут в свои руки правление в мире. И не останется тогда и следа от горя, дискриминации, бедности, незащищенности и агрессии. И настанет время истинного счастья и расцвета подлинной сущности человечества так, как того и желал Господь.

Все ищущие справедливости, все свободные духом ждали этого момента и возвещали об этом славном времени.

Человек совершенный, верный слуга Всевышнего и истинный друг человечества, отец которого происходит от возлюбленного Пророка Ислама, и мать которого — от искренне веровавших в Иисуса Христа, будут ждать прихода его вместе с Иисусом, сыном Марии, и другими праведниками в это удивительное время и помогать человечеству.

И в знак приветствия их мы должны сомкнуть наши ряды и искать справедливости.

Хвала Любви и поклонению Господу, хвала справедливости и свободе, хвала истинному человечеству, совершенному человеку, истинному попугачку человечества и мир всем вам и праведным и чистым.

Благодарю Вас.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АРОС	— Англо-Персидская нефтяная компания
АСУ	— Автоматизированная система управления
БЛА	— Беспилотный летательный аппарат
БМП	— Боевая машина пехоты
БРКП	— Бронекавалерийский полк
БТР	— Бронетранспортер
ВА	— Воздушная армия
ВВ	— Взрывчатое вещество
ВВП	— Валовой внутренний продукт
ВВС	— Военно-воздушные силы
ВДД	— Воздушно-десантная дивизия
ВДК	— Воздушно-десантный корпус
ВМС	— Военно-морские силы
ВПК	— Военно-промышленный комплекс
ВС	— Вооруженные силы
ВТО	— Высокоточное оружие
ГМ	— Гусеничная машина
ГСН	— Головка самонаведения
ЗПЗ	— Зона Персидского залива
ЗА	— Зенитная артиллерия
ЗРК	— Зенитный ракетный комплекс
ЗСУ	— Зенитная самоходная установка
ЗУР	— Зенитная управляемая ракета
ИСЗ	— Искусственный спутник земли
КА	— Космический аппарат
КВО	— Круговое вероятное отклонение
КМП	— Корпус морской пехоты
КР	— Крылатая ракета
КРВБ	— Крылатая ракета воздушного базирования
КРМБ	— Крылатая ракета морского базирования
ЛПД	— Легкая пехотная дивизия
ЛЦ	— Ложная цель

МВД — Министерство внутренних дел
МО — Министерство обороны
ЛАГ — Лига арабских государств
ЛТЦ — Ложная тепловая цель
ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОС — Объединенное соединение
ОТАК — Объединенное тактическое авиационное командование
ОЦК (USCENTCOM) — Объединенное центральное командование
ВС США

ПД — Пехотная дивизия
ПВО — Противовоздушная оборона
ПЗРК — Переносный зенитный ракетный комплекс
ПКР — Противокорабельная ракета
ПсО — Психологические операции
ПРР — Противорадиолокационная ракета
РВиА — Ракетные войска и артиллерия
РККА — Рабоче-Крестьянская Красная Армия
РХБЗ — Радиационная, химическая и бактериологическая защита
РТР — Радиотехническая разведка
РЭБ — Радиоэлектронная борьба
РЭЗ — Радиоэлектронная защита
РЭП — Радиоэлектронное подавление
РЭС — Радиоэлектронное средство
САВО — Среднеазиатский военный округ
СБ — Совет безопасности
СВ — Сухопутные войска
СВН — Средства воздушного нападения
ССАГПЗ — Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива
ТВД — Театр военных действий
УАБ — Управляемая авиабомба
УАК — Управляемая авиационная кассета
УР — Управляемая ракета
ЦУБДА — Центр управления боевыми действиями авиации
ЭПР — Эффективная поверхность рассеяния
ЭВ — Электронная война

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. М., 1924. Ч. 2. С.37–42.

² U.S. Department of State, Background Notes October, 2006; CIA, World Factbook, updated May 15, 2007 [www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL34021.pdf].

³ www.do-irana.ru/

⁴ Иран начал разработку новых месторождений урана // www.fondsk.ru/news/2013/04/09/iran-nachal-razrabotku-novyh-mestorozhdenij-urana-19971.html.

⁵ Iran Report. 2011.

⁶ Левковская И.А. Нефтегазовый комплекс Исламской Республики Иран // www.iimes.ru/rus/stat/2006/11-12-06.htm.

⁷ World Oil. Washington. 15.02.2001.

⁸ Левковская И.А. Нефтегазовый комплекс Исламской Республики Иран // www.iimes.ru/rus/stat/2006/11-12-06.htm.

⁹ Шенк В. «Королевский» путь усмирения Ирана // Военно-промышленный курьер. №43 (159). 08–14.11.2006.

¹⁰ Иран и Армения дали ход программе «Топливо за киловатты» // www.izvestia.ru/news/news129777/index.html.

¹¹ ria.ru/trend/south_stream_21012009/#ixzz3KGDHPb28.

¹² ria.ru/economy/20141124/1034866186.html#ixzz3KGEuSfSM.

¹³ Читать далее: inosmi.ru/economic/20141202/224639265.html#ixzz3KpThevg2.

¹⁴ Эмре Пекер, Айла Альбайрак, Джеймс Марсон. Москва отказывается от газопровода в Европу // The Wall Street Journal. 01.12.2014 [inosmi.ru/economic/20141202/224639265.html#ixzz3KpX8Fb4X].

¹⁵ Путин: поставки газа в Турцию значительно вырастут. Европа не получит таких объемов, во всяком случае из России // rusvesna.su/economy/1417456730.

¹⁶ «Северный поток» (Nord Stream) // www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/nord-stream.

¹⁷ Ключкин А. Такой теперь я друг // lenta.ru/articles/2009/11/25/turkmengas1.

¹⁸ Президенты Туркмении и Ирана открыли новый международный газопровод // Комсомольская правда [www.kp.ru/print/news/597629].

¹⁹ Шакарянц С. Контрудары Ирана по политике США в Закавказье // sknews.ru/photo/27591-kontrudary-irana-po-politike-ssha-v-zakavkaze.html.

²⁰ www.kommersant.ru/doc-y.aspx?DocsID=1271452.

²¹ Азербайджан и Иран договорились о поставках газа // www.fondsk.ru/news/2011/01/12/azerbajdzhan-i-iran-dogovorilis-o-postavkah-gaza.html.

²² Washington ProFile. 20.04.2006. #31(658).

²³ Махди Санаи. Внешняя политика Ирана: между историей и религией // Россия в глобальной политике». 2006. № 1.

²⁴ См. подробнее: rusplt.ru/ww1/history/posledniy-persidskiy-pohod-12258.html.

²⁵ Хромчихин А. Последний персидский поход // rusplt.ru/ww1/history/posledniy-persidskiy-pohod-12258.html.

²⁶ Тегеран-60 // Правда. 03.12.2003 [www.rednews.ru/news/arhiv_statej/pravda/TEGERAN-60].

²⁷ Кошкин А. Обещание мирового масштаба // Независимое военное обозрение. №42 (366). 28.11.ноября 2003.

²⁸ Тегеранская конференция // histrf.ru/ru/lenta-vremeni/event/view/tieghieranskaia-konferentsiia.

²⁹ militera.lib.ru/research/bogaturov/10.html.

³⁰ Самсонов А. Битва за Иран 1953 // www.artsakhtoday.com/?p=33732&lang=ru#sthash.Q83a5G0p.dpuf.

³¹ Блум У. Убийство демократии: операции ЦРУ в период холодной войны. М., 2013. С. 106.

³² www.biz7.ru/predprinimatel/polnoch.php.

³³ Пыхалов И. Спецслужбы США // www.usinfo.ru/1953iran.htm.

³⁴ Иран потребует у США компенсацию за ущерб от переворота 1953 года // www.peacekeeper.ru/ru/?module=news&action=view&id=17897.

³⁵ На выборах президента Ирана победил Хассан Роухани // azerros.ru/news/13511-na-vyborah-prezidenta-irana-pobedil-hassan-rouhani.html.

³⁶ avesta.isatr.org/zoroastr/Vasilev001.htm.

³⁷ **Бест** (перс.), в обычном праве Ирана право убежища (неприкосновенности) на территории священных и неприкосновенных мест. Обычай предоставлять убежище в наиболее почитаемых религиозных местах (храмах, мечетях, гробницах ит.п.) широко распространен в мусульманских странах Востока.

³⁸ Махди Санаи. Внешняя политика Ирана: между историей и религией // Россия в глобальной политике. 2006. № 1.

³⁹ Washington ProFile. 20.04.2006. #31(658).

⁴⁰ rusplt.ru/world/armiya-irana--samaya-eklektichnaya-v-mire-11400.html.

⁴¹ Ребров А. Военно-воздушные силы ВВС Ирана // Зарубежное военное обозрение. 2014. №10. С. 58–68 [www.modernarmy.ru/article/432/vvs-irana].

⁴² thearkenstone.blogspot.com/2014/07/iriaf-air-bases.html.

⁴³ www.globalsecurity.org/military/world/iran/umidiyeh.htm.

⁴⁴ thearkenstone.blogspot.com/2014/07/iriaf-air-bases.html.

⁴⁵ lenta.ru/news/2014/09/02/bavar373.

⁴⁶ Иран настаивает на выполнении договоренностей с РФ по поставке С-300 // www.regnum.ru/news/polit/1743978.html.

⁴⁷ forums.airbase.ru/2014/09/t83106--iran-razrabotal-oruzhie-prevoskhodyaschee-rossijskie-zrk-s-3.355.htm.

⁴⁸ СМИ: Иран приобрел 4 комплекса С-300 в обход России — помогла Белоруссия // www.newsru.com/world/04aug2010/s300.html.

⁴⁹ www.modernarmy.ru/article/432/vvs-irana.

⁵⁰ Стажерова С. Состояние и перспективы развития Военно-морских сил Исламской Республики Иран (2014) // Зарубежное военное обозрение. 2014. №5. С. 77–85 [warfiles.ru/show-63223-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-voenno-morskih-sil-islamskoy-respubliki-iran.html].

⁵¹ Иран построит новую военно-морскую базу у китайского порта // hvylya.org/news/exclusive/iran-postroit-novuyu-voenno-morskuyu-baza-u-kitayskogo-porta.html.

⁵² Иранские ВМС получили еще 6 кораблей // www.vestikavkaza.ru/news/Iranskie-VMS-poluchili-eshche-6-korabley.html.

⁵³ voprosik.net/vozmozhnosti-armii-irana-segodnya.

⁵⁴ Иванов А. Исламская революция и ее стражи // old.nationaldefense.ru/284/112/index.shtml?id=6836.

- ⁵⁵ *Ребров А.* Военно-воздушные силы ВВС Ирана // Зарубежное военное обозрение. 2014. №10. С. 58–68 [www.modernarmy.ru/article/432/vvs-irana].
- ⁵⁶ *Рябов К.* Ракетный потенциал Ирана // army-news.ru/2013/10/raketnyj-potencial-irana.
- ⁵⁷ Ракетный потенциал Ирана // vpk.name/news/97798_raketnyj_potencial_irana.html.
- ⁵⁸ www.modernarmy.ru/article/432/vvs-irana.
- ⁵⁹ Iran Opens fourth Naval Base in Persian Gulf. -19.11.2008 // www.payvand.com/news/08/nov/1182.html.
- ⁶⁰ IRGCN Naval Regions. 20.07.2014 // thearkenstone.blogspot.com/2014/07/irgc-n-naval-regions.html.
- ⁶¹ thearkenstone.blogspot.com/2014/07/irgc-n-naval-regions.html.
- ⁶² en.wikipedia.org/wiki/List_of_current_ships_of_the_Islamic_Republic_of_Iran_Navy#Chinese_Cat-14.
- ⁶³ *Стажерова С.* Состояние и перспективы развития Военно-морских сил Исламской Республики Иран (2014) // Зарубежное военное обозрение. 2014. №5. С.77–85 [warfiles.ru/show-63223-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-voenno-morskikh-sil-islamskoy-respubliki-iran.html].
- ⁶⁴ *Задонский С.М.* О подготовке вооруженных сил Ирана к отражению вероятной агрессии со стороны США и Израиля // www.iimes.ru/rus/stat/2010/29-03-10.htm.
- ⁶⁵ Командующий ВМС КСИР потребовал от США вывода 5 флота из Персидского залива // politinform.su/armiya-i-konflikty/6115-komanduyuschiy-vms-ksir-potreboval-ot-ssha-vyvoda-5-flota-iz-persidskogo-zaliva.html.
- ⁶⁶ *Тарабрин С.* Религия как источник конфликта. Кто занимается распространением исламской идеологии? // Независимое военное обозрение. 30.08.2002.
- ⁶⁷ *Штейнберг М.* Три армии одной страны // Независимое военное обозрение. 04.07.2003.
- ⁶⁸ Корпус Стражей Иранской Революции и Басидж // antisemitizmu-boy.blogspot.com/2012/08/blog-post_6676.html.
- ⁶⁹ Мобилизованные обездоленные // getsukage.livejournal.com/9049.html.
- ⁷⁰ *Сажин В.И.* Силы сопротивления «БАСИДЖ» в Иране // www.iimes.ru/rus/stat/2003/18-06-03b.htm.
- ⁷¹ *Кошкин А.* Корпус стражей исламской революции Вооруженных сил Ирана (2013) // Зарубежное военное обозрение. 2013. №9. С. 8–14 [factmil.com/publ/strana/iran/korpus_strazhej_islamskoj_revoljucii_vooruzhjonnykh_sil_irana/93-1-0-282].
- ⁷² *Юрьев М.М.* Силы сопротивления «Басидж» в оборонной политике ИРИ // www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/5597.
- ⁷³ Миллионы членов иранской организации «Басидж» готовы сражаться в Газе // www.armenianreport.com/pubs/95101.
- ⁷⁴ Миллионы членов иранской организации «Басидж» готовы сражаться в Газе // www.armenianreport.com/pubs/95101.
- ⁷⁵ *Юрьев М.М.* Силы сопротивления «Басидж» в оборонной политике ИРИ // www.warandpeace.ru/ru/analysis/vprint/5597.
- ⁷⁶ *Юрьев М.М.* Силы сопротивления «Басидж» в оборонной политике ИРИ // www.warandpeace.ru/ru/analysis/vprint/5597.
- ⁷⁷ Стражи Исламской революции // www.shiizm.ru/63.
- ⁷⁸ *Юрьев М.М.* Силы сопротивления «Басидж» в оборонной политике ИРИ // www.warandpeace.ru/ru/analysis/vprint/5597.
- ⁷⁹ *Иванов А.* Исламская революция и ее стражи // old.nationaldefense.ru/284/112/index.shtml?id=6836.

⁸⁰ The Military Balance 2014. Published by Oxford Press for The International Institute for Strategic Studies. P. 321.

⁸¹ *Задонский С.М.* О подготовке вооруженных сил Ирана к отражению вероятной агрессии со стороны США и Израиля // www.iimes.ru/rus/stat/2010/29-03-10.htm.

⁸² Какова она, армия Исламской республики Иран? // vkimo.com/node/896.

⁸³ *Евсеев В.* Иранский ракетный арсенал // www.nationaldefense.ru/includes/periodics/armament/2012/0807/20358969/detail.shtml.

⁸⁴ *Сажин В.И.* Иран: август 2010 г. Военно-политическая ситуация // Институт Ближнего Востока [www.iimes.ru/rus/stat/2010/09-10-10c.htm].

⁸⁵ ИТАР-ТАСС. 03.02.2009.

⁸⁶ tochek.net/lofiversion/index.php/t40029.html.

⁸⁷ История иранской атомной программы // Коммерсант. №39 (№3370). 07.03.2006.

⁸⁸ Геополитические и региональные интересы Ирана // www.bestreferat.ru/referat-210538.html.

⁸⁹ *Киселев Е.* Ядерная гонка по библейским местам // Независимое военное обозрение. №43 (452). 11.11.2005.

⁹⁰ *Калашников М.* Дело об «иранской бомбе» // Стрингер. 11.03.2002.

⁹¹ США грозят Ирану войной // Стрингер. 06.02.2006.

⁹² *Этерман А.* Персидские сказки // Новое время. 19.03.2006. №11.

⁹³ *Гришина М.* Дедлайн ведет в тупик // Красная звезда. 17.08.2006.

⁹⁴ Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке // Институт Ближнего Востока [www.iimes.ru/rus/stat/2006/23-10-06c.htm].

⁹⁵ *Маркушин В.* Бескомпромиссная дипломатия — нонсенс // Красная звезда. 24.10.2006.

⁹⁶ Неконвенциональное и ракетное оружие Ирана // www.waronline.org/mideast/iran_wmd.htm.

⁹⁷ До конца марта израильтяне разбомбят Иран // www.izvestia.ru/world/article3032282.

⁹⁸ *Грошков И., Иванов В., Ключихин Е., Вольфсон Г.* Израиль готов ударить по русским в Иране // Независимая газета. 12.12.2005.

⁹⁹ *Меринов С.* В Женеве встретились «шестерка» и Иран // m.rg.ru/2010/12/06/iran-site.html.

¹⁰⁰ Иран — родной и близкий, но такой далекий друг // kavkaztimes.com/?p=3872.

¹⁰¹ Ядерная программа Ирана // gia.ru/spravka/20140619/1012745747.html.

¹⁰² Ядерная программа Ирана // gia.ru/spravka/20140619/1012745747.html.

¹⁰³ *Магай М.* Иран получит из России зерно и промышленные товары в обмен на нефть // top.rbc.ru/economics/30/11/2014/547b2956cbb20f284df6e395.

¹⁰⁴ Соглашение по ИЯП будет скоро достигнуто // www.trend.az/iran/nuclearp/2356654.html.

¹⁰⁵ Зариф: давление на Иран в ходе ядерных переговоров недопустимо // iran.ru/news/politics/96067/Zarif_davlenie_na_Iran_v_hode_yadernyh_peregovorov_nedopustimo.

¹⁰⁶ Иран в 2016 г начнет строительство второй АЭС // neftegaz.ru/news/view/129229.

¹⁰⁷ *Салихов А.Ш.* Красная армия в Иране. 1941–1944 гг. // Военно-исторический журнал. 2008. №3.

- ¹⁰⁸ *Ибрагимбейли Х.М.* Противостояние в Иране // Танкомастер. 2005. №8.
- ¹⁰⁹ *Ковалевский Н.Ф.* Советские войска в Иране 1941–1946 гг. // Военно-исторический журнал. 2006. № 5. С. 40.
- ¹¹⁰ *Ковалевский Н.Ф.* Советские войска в Иране 1941–1946 гг. // Военно-исторический журнал. 2006. № 5. С. 40.
- ¹¹¹ Ввод войск в Иран // bdsa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=110&Itemid=29.
- ¹¹² *Ковалевский Н.Ф.* Советские войска в Иране 1941–1946 гг. // Военно-исторический журнал. 2006. № 5. С. 40.
- ¹¹³ Ввод войск в Иран // bdsa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=110&Itemid=29.
- ¹¹⁴ См. подробнее: rusplt.ru/world/armiya-irana--samaya-eklektichnaya-v-mire-11400.html.
- ¹¹⁵ См.: *Кукридж Е.* Тайны английской секретной службы. М., 1959. С. 238.
- ¹¹⁶ *Ковалевский Н.Ф.* Советские войска в Иране 1941–1946 гг. // Военно-исторический журнал. 2006. № 5. С. 40.
- ¹¹⁷ *Зимонин В.* Ленд-лиз: как это было // Красная звезда. 26.10.2006.
- ¹¹⁸ *Стеттиниус Э.* Ленд-лиз — оружие победы // militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/04.html.
- ¹¹⁹ *Френкель М.Ю.* Трансафриканский маршрут поставок вооружений из США в СССР в 1941–1945 гг. // США: Экономика, политика, идеология. 1993. №5. С. 42–50.
- ¹²⁰ *Stettinius E.* Lend-Lease: Weapon for Victory. N.Y., 1944. P. 208.
- ¹²¹ *Мэтлофф М., Сиелл Э.* Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941–1942 г. М., 1955. р. 269.
- ¹²² Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Документы и материалы. М., 1984. Т. 1. С. 219.
- ¹²³ *Stettinius E.* Lend-Lease: Weapon for Victory. N.Y., 1944. P. 220.
- ¹²⁴ *Зимонин В.* Ленд-лиз: как это было // Красная звезда. 26.10.2006.
- ¹²⁵ *Стеттиниус Э.* Ленд-лиз — оружие победы // militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/04.html.
- ¹²⁶ *Стеттиниус Э.* Ленд-лиз — оружие победы // militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/04.html.
- ¹²⁷ См.: *Craven W., Zate J.* The Arming Forces in World War // Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945: Документы и материалы: В 2-х т. М., 1984. С. 167, 168.
- ¹²⁸ *Стеттиниус Э.* Ленд-лиз — оружие победы // militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/04.html.
- ¹²⁹ *Васильев А.М.* Персидский залив в эпицентре бури. М., 1983. С. 17.
- ¹³⁰ *Голль Ш. де* Военные мемуары. М., 1960. Кн. II. С. 235–236, 239, 430.
- ¹³¹ *Гасанлы Д.* Первая битва холодной войны // Независимое военное обозрение. 23.06.2006 [nvo.ng.ru/history/2006-06-23/5_coldwar.html].
- ¹³² *Зуев Д.* Операция «Согласие»: почти забытая история // Голос России. 25.08.2011.
- ¹³³ *Гасанлы Д.* Первая битва холодной войны // Независимое военное обозрение. 23.06.2006 [nvo.ng.ru/history/2006-06-23/5_coldwar.html].
- ¹³⁴ *Голубицкий С.* Американская мулета // Бизнес-журнал. 16.10.2007. №19.
- ¹³⁵ *Рейнолдз П.* Нефть и война // news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/business/newsid_4195000/4195334.stm.

¹³⁶ Тегеран-53: О том как ЦРУ совершило государственный переворот в Иране // Iran News. 26.08.2013 [invisin.ru/publications/tehran_53_how_the_cia_has_committed_a_coup_in_iran_iran_news_26_august_2013/].

¹³⁷ Точное время — полночь! // anticomprador.ru/publ/34-1-0-427.

¹³⁸ История: САВАК // www.agentura.ru/forum/archive/2166.html.

¹³⁹ *Pollack К.М.* The Persian puzzle: the conflict between Iran and America. Random house trade paperbacks. N.Y. P. 109.

¹⁴⁰ Иран после Второй Мировой войны // bestreferat.com.ua/referat/detail-6336.html.

¹⁴¹ ftp.fas.org/irp/congress/1992_cr/h920205-october-clips.htm.

¹⁴² Независимая газета. 11.02.1999.

¹⁴³ *Папуашвили Т.* Геополитические аспекты исламизации // Центральная Азия и Кавказ. 1999. № 4. С. 25.

¹⁴⁴ Наука и религия. 1986. № 5. С. 52.

¹⁴⁵ *Васильев А.М.* Персидский залив в Эпицентре бури. М., 1983. С. 108.

¹⁴⁶ *Жуков Д.* Небо над Ираном ясное. Очерк политической биографии имама Хомейни // www.islamology.ru/e-books/Imam%20Homeyni.pdf.

¹⁴⁷ *Koskinas I.* Black hats and white hats : the effect of organizational culture and institutional // Identity on the twenty-third Air Force. CADRE Paper № 24. Alabama, 2006. P. 105.

¹⁴⁸ *Абдэль-Азиз.* Махмуд Ахмадинежад: политическое досье [www.nb-info.ru/revolt/ahmadinejad.htm].

¹⁴⁹ www.fas.org/man/dod-101/usaf/docs/afdd/afdd2-7.pdf.

¹⁵⁰ *Koskinas I.* Black hats and white hats : the effect of organizational culture and institutional // Identity on the twenty-third Air Force. CADRE Paper № 24. Alabama, 2006. P. 202.

¹⁵¹ “Operation Evening Light” and “Operation Eagle Claw” (1980) Part III // eqneedf.spaces.live.com/blog/cns!BA607DB499570678!112.entry.

¹⁵² *Lt Col Timothy J. Leahy, USAF.* The Achilles Heel of American Airpower . U.S. Army War College Carlisle Barracks. 19.03.2004. P. 10.

¹⁵³ “Operation Evening Light” and “Operation Eagle Claw” (1980) Part III // eqneedf.spaces.live.com/blog/cns!BA607DB499570678!112.entry.

¹⁵⁴ www.fas.org/man/dod-101/usaf/docs/afdd/afdd2-7.pdf.

¹⁵⁵ *Lt Col Timothy J. Leahy, USAF.* The Achilles Heel of American Airpower . U.S. Army War College Carlisle Barracks, Pennsylvania 17013. USAWC STRATEGY RESEARCH PROJECT. — 19 March 2004.-P.11. -www.strategiestudiesinstitute.army.mil/ksl/files/000154.doc

¹⁵⁶ *Lt Col Timothy J. Leahy, USAF.* The Achilles Heel of American Airpower . U.S. Army War College Carlisle Barracks. 19.03.2004. P. 11

¹⁵⁷ *Шерман С.* Ирангейт // gazeta.lenta.ru/dossier/13-04-1999_irangate_Printed.htm.

¹⁵⁸ *Haas М.Е.* “Eagle Claw” Soldier of Fortune. Vol. 22. № 3. 1997. P. 30–33 // www.jfsc.ndu.edu/.../operation_eagle_claw.asp.

¹⁵⁹ *Haas М.Е.* “Eagle Claw” Soldier of Fortune. Vol. 22. № 3. 1997. P. 30–33 // www.jfsc.ndu.edu/.../operation_eagle_claw.asp.

¹⁶⁰ www.obraforum.ru/lib/book3/chapter10.htm.

¹⁶¹ *Каттору С.* Необъявленный терроризм НАТО // inosmi.ru. 11.01.2007.

¹⁶² www.usinfo.ru/neft.htm.

¹⁶³ *Карпенко Е.А.* Военная стратегия стран ССАГПЗ и проблемы безопасности зоны Персидского залива // www.almanacwhf.ru/?no=6&art=12.

¹⁶⁴ Ирано-иракская война (сентябрь 1980) // www.obraforum.ru/lib/book3/chapter10.htm#Ирано-иракская%20война.

¹⁶⁵ *Доценко В.Д.* «Танкерная война» в Персидском заливе // militera.lib.ru/h/dotsenko/09.html.

¹⁶⁶ *Шарипов У.З.* Крушение саддамовского Ирака и реакция стран Азии. М., 2003 [www.vostokoved.ru/book2/sharipov.htm].

¹⁶⁷ *Авилова Д.В.* Персидский залив в стратегических планах Запада и России в 60–80-х гг. XX в. Материалы конференции «Россия: цивилизация, патриотизм, культура» // www.humanities.edu.ru/db/msg/75162.

¹⁶⁸ ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%C2%AB%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BB%C2%BB.

¹⁶⁹ Washington ProFile. 03.02.2007. #11(751).

¹⁷⁰ Washington ProFile. 03.02.2007. #11(751).

¹⁷¹ Война на море или «танкерная война» // www.warconflict.ru/rus/xx/?action=shwprd&id=459.

¹⁷² *Фалуни Г.* Ирак–Иран: последняя «классическая» война XX века // Независимое военное обозрение. 10.10.2008 [nvo.ng.ru/history/2008-10-10/12_IrakIran.html].

¹⁷³ Приложение II: США и Ирано-Иракская война 1980–1988 // www.warconflict.ru/rus/xx/?action=shwprd&id=462.

¹⁷⁴ www.centcom.mil.

¹⁷⁵ Иран и Ирак хотят помириться // news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_1785000/1785878.stm.

¹⁷⁶ Washington ProFile. 03.02.2007. #11(751).

¹⁷⁷ Washington ProFile. 03.02.2007. #11(751).

¹⁷⁸ Washington ProFile. 20.04.2006. #31(658)

¹⁷⁹ Washington ProFile. 20.04.2006. #31(658)

¹⁸⁰ Washington ProFile. 03.02.2007. #11(751).

¹⁸¹ Washington ProFile. 20.04.2006. #31(658).

¹⁸² *Филитовых Д.* США целят в Иран, чтобы попасть по Китаю и России // www.fondsk.ru/print.php?id=436.

¹⁸³ *Ливен А.* Американская превентивная политика таит в себе угрозу // The Financial Times. 20.03.2006.

¹⁸⁴ Тегеран прекращает проверки МАГАТЭ // news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4680000/4680704.stm.

¹⁸⁵ *Ручкин В.* Иран на тяжелой воде // Красная звезда. 29.08.2007.

¹⁸⁶ *Рогов С.М.* После войны в Ираке: крах однополярного мира // Независимое военное обозрение. 08.12.2006 [nvo.ng.ru/concepts/2006-12-08/1_iraq.html].

¹⁸⁷ *Зимин Н., Сычева В.* Возня под персидским ковром // Итоги. 2006. №8 (506).

¹⁸⁸ *Азар И.* Обедненный Иран // www.gazeta.ru/2007/05/23/oa_239888.shtml.

¹⁸⁹ *Маначинський О.* Чи перейменують американці Перську затоку? // Україна і світ сьогодні. № 16–17 (366–367). 28.04.2006.

¹⁹⁰ *J. Rufus Fears.* The Lessons of the Roman Empire for America Today // Heritage Lecture #917 19.12.2005 [www.heritage.org/Research/PoliticalPhilosophy/hl917.cfm].

¹⁹¹ *Тисдолл С.* Как страны Персидского залива могут начать новую ядерную гонку // The Guardian. 12.12.2006. См.: inosmi.ru. 12.12.2006.

¹⁹² Совет Безопасности ввел санкции в отношении Ирана // www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=6747.

¹⁹³ Горностаев Д., Строкань С. Ирану объявили ядерный мир // Коммерсантъ. 25.12.2006.

¹⁹⁴ Маркушин В. Мяч по-прежнему на стороне Ирана // Красная звезда. 26.12.2006.

¹⁹⁵ Грошков И. Тегеран не хочет сотрудничать с МАГАТЭ // Независимая Газета. 26.12.2006 [www.ng.ru/world/2006-12-26/7_tegeran.html].

¹⁹⁶ Американский эксперт: Иран нуждается в атомной энергетике из-за кризиса нефтедобычи // Интерфакс. 26.12.2006.

¹⁹⁷ Вести (Израиль). 25.09.2008.

¹⁹⁸ Месамед В.И. Выступление президента ИРИ М. Ахмадинежада на Генеральной Ассамблее ООН // Институт Ближнего Востока [www.iimes.ru/rus/stat/2008/30-09-08b.htm].

¹⁹⁹ Санкции США в отношении российских компаний в 1992–2008 гг. Справка // www.rian.ru/world/20081024/153760143.html.

²⁰⁰ Орлов А. США ввели новые санкции против Рособоронэкспорта // РИА новости. 24.10.2008 [www.rian.ru/world/20081024/153738663.html].

²⁰¹ Никольский А. Санкции США связаны с поставками средств ПВО в Иран // РИА Новости. 24.10.2008 [www.rian.ru/politics/20081024/153783747.html].

²⁰² Юртаев В. Иран — новая ситуация // Фонд стратегической культуры. 27.10.2008.

²⁰³ Нешнера А. de Мировое сообщество и иранская ядерная программа // Голос Америки. 20.12.2009 [www1.voanews.com/russian/news/Analysis-and-pectives/US-Iran-Yearender-2009-12-20-79773372.html].

²⁰⁴ Сажин В.И. Иран: ноябрь 2009 года. Военно-политическая ситуация // Институт Ближнего Востока [www.iimes.ru/rus/stat/2009/27-12-09a.htm].

²⁰⁵ Иранские войска продолжают оставаться на территории Ирака // www.izvestia.ru/news/news226156.

²⁰⁶ Мейсан Т. Поддержав санкции против Ирана, Россия сделала неудачный ход // www.voltairenet.org/article166484.html.

²⁰⁷ Мейсан Т. Поддержав санкции против Ирана, Россия сделала неудачный ход // www.voltairenet.org/article166484.html.

²⁰⁸ www.newsru.com/world/09jun2010/iransanctions.html.

²⁰⁹ Сажин В.И. Иран: август 2010 г. Военно-политическая ситуация // Институт Ближнего Востока [www.iimes.ru/rus/stat/2010/09-10-10c.htm].

²¹⁰ Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке // Институт Ближнего Востока [www.iimes.ru/rus/stat/2010/01-11-10b.htm].

²¹¹ Slavin B. Iran key to Republicans ratifying START // Middle East. 20.11.2010 [www.atimes.com/atimes/Middle_East/LK20Ak04.html].

²¹² Болтовский И. Гидра ПРО и наша контора // Своим именем. 2011. №4. [svoim.info/201104/?anons.shtml].

²¹³ Walberg E. Russia and NATO: Cooperation or Confrontation? // Global Research. 25.11.2010 [www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=22091].

²¹⁴ Иран готовится к атаке // vz.ru/politics/2010/8/22/427087.html.

²¹⁵ Сделки на поставку вооружений могут доставить США новые неприятности // Asia Times. Гонконг. 11.11.2010.

²¹⁶ США — Иран. Краткая история отношений // www.washprofile.org/ru/node/6241.

²¹⁷ Ирану не нужно ядерное оружие, говорит Ахмадинежад // www.bbc.co.uk/russian/international/2011/11/111108_iran_no_bomb_needed.shtml.

²¹⁸ *Таривердиева Э.* Армия Ирана никогда не будет вмешиваться в политику — президент // www.trend.az/iran/politics/2264643.html.

²¹⁹ Американский военачальник: вывод войск США из Афганистана практически завершен // itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/162519.

²²⁰ Американский военачальник: вывод войск США из Афганистана практически завершен // itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1625193.

²²¹ Янки оставляют в Афганистане свои «уши» // afghan-rus.ru/index-name-news-op-view-id-21605.html.

²²² Афганистан и печальный итог Западного присутствия // afghan-rus.ru/index-name-news-op-view-id-22668.html.

²²³ ЦАМО. Ф. 148а. Оп. 3763. Д. ПО. Л. 10–13.

²²⁴ ЦАМО. Ф. 148а. Оп. 3763. Д. 110. Л. 7–9.

²²⁵ ЦАМО. Ф. 148а. Оп. 3763. Д. 110. Л. 7–9.

²²⁶ www.voltairenet.org/article139376.html.

²²⁷ www.ahlibeyt.ru/index.php?type=special&p=articles&id=86&print=1.