



Д.А. Милютин

ВОСПОМИНАНИЯ

*генерал-фельдмаршала
графа*

Дмитрия Алексеевича

Милютина

1863–1864

Под редакцией
доктора исторических наук
профессора
Л.Г. ЗАХАРОВОЙ



Москва
РОССПЭН
2003

ББК 63.3(2)51
М 60

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
2003

This work was supported by the Research Support Scheme of the Higher Education Support Programme, grant N 772/1995

Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) проект № 02-01-16067

Предисловие *Л.Г. Захаровой*

Подготовка текста, комментарии, указатели
Т.А. Медовичевой, Л.И. Тютюнник

Подбор иллюстраций
Т.А. Медовичевой

Милютин Д.А.

М 60 **Воспоминания. 1863—1864 /** Под ред. Л.Г. Захаровой. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. — 688 с., ил.

Очередной том «Воспоминаний» графа Д.А. Милютина, генерал-фельдмаршала, военного историка, выдающегося государственного деятеля и реформатора, военного министра в царствование императора Александра II, как и другие, уже вышедшие тома, отражает все многообразие истории России в контексте европейской и мировой истории. В отличие от предыдущих томов в нем преобладает единая сюжетная линия — Польское восстание 1863—1864 гг. События в России показаны на фоне политики ведущих стран Европы и Северо-Американских Соединенных штатов (САСШ), а само повествование мемуариста содержит яркие характеристики не только императора Александра II, А.М. Горчакова, М.Н. Муравьева, Вл. Чарторьского, но и императора Франции Наполеона III, германского канцлера О. Бисмарка, американского президента А. Линкольна и других монархов и государственных деятелей. Кроме основной сюжетной линии, в поле зрения мемуариста — восстановление сейма в Финляндии, завершение Кавказской войны, положение на азиатских окраинах Российской империи, Великие реформы, следовавшие за отменой крепостного права, повседневная жизнь столиц и российской провинции с ее бедами, тревогами, надеждами и разочарованиями. Мемуары публикуются впервые, написаны прекрасным литературным языком. Издание иллюстрировано, снабжено комментариями, указателями имен и географических названий.

Книга рассчитана как на специалистов-историков, так и на широкий круг читателей, — всех, кто интересуется историей и культурой

© Составление, предисловие, комментарии, указатели — Л.Г. Захарова, Т.А. Медовичева, Л.И. Тютюнник, 2003.

© «Российская политическая энциклопедия», 2003.

2010072931

— 9

— 8243 — 0351 — 7

Д. А. Милютин

**МОИ СТАРЧЕСКИЕ
ВОСПОМИНАНИЯ**

Книги XII – XIV

1863–1864



шего Положения 19 февраля 1861 года требовало весьма значительных отступлений и притом не одинаковых для всего края. В этом отношении существовало чрезвычайное разнообразие, обусловливаемое историческими причинами, нравами, обычаями. Поэтому в каждой из губерний закавказских образована была особая комиссия для разработки проекта специального Положения. К началу 1864 года такой проект был выработан для одной Тифлисской губернии, причем признано было необходимым оказать от правительства значительное воспособление землевладельцам для облегчения им предстоявшего перехода к новому хозяйственному положению; на этот предмет определено было 2 миллиона рублей. Представленный проект устройства крестьян в Тифлисской губернии, по рассмотрении установленным порядком в высших государственных учреждениях, Высочайше утвержден 13 октября, в день рождения великого князя Михаила Николаевича, а 8 ноября, в день его именин, обнародован в Тифлисе и во всей губернии³²⁰.

Обнародование Положения в Тифлисе происходило с особенной торжественностью: после обедни в Сионском соборе, все власти, чиновные люди, представители дворянства, старшины сельских обществ собрались на площадке перед дворцом наместника; начальник гражданского управления барон Николай прочел Указ 13 октября по-русски, а потом прочитан был перевод его на грузинский язык; затем совершено благодарственное молебствие, после которого все присутствующие перешли к галерее дворца, на которую вышел великий князь с многочисленной свитой. Его Высочество поздравил представителей дворянства и крестьян с новой Царской милостью; громкие «ура» были ответом на это приветствие. Дворяне были приглашены во дворец к завтраку, а для крестьян было приготовлено угощение на площадке, под шатром. Завтрак, конечно, сопровождался тостами и речами. Великий князь, встав из-за стола, вышел на площадку к пировавшим представителям крестьян, и на его вторичное приветствие снова раздались оглушительные «ура». Праздник закончился иллюминацией и даровым представлением в театре.

ДЕЛА В СРЕДНЕЙ АЗИИ

До 1864 года государственная наша граница в Средней Азии представлялась в совершенно ненормальном виде. С тех пор, как передовые наши укрепления были выдвинуты в степь, далеко вперед старой границы, с одной стороны — на низовья Сыр-Дарьи (форты № 1 или Казала, № 2, Перовский, Джулек и Яны-Курган), а с другой — в Заилийский край (Верное, Токмак,

Пишпек), между этими двумя передовыми линиями образовался большой промежуток степной местности, где граница наша оставалась как бы разорванной. Между крайними пунктами этих линий, Пишпеком* и Яны-Курганом**, расстояние в 750 верст было ничем не прикрыто от хищнических набегов кочевников и враждебных нам в то время коканцев, бухарцев и хивинцев. Достаточно одного взгляда на карту, чтобы убедиться в необходимости установления связи между двумя пограничными линиями, подведомственными двум разным начальствам — Оренбургского края и Западной Сибири. Этот вопрос и был поднят в зиму с 1863 на 1864 год; он обсуждался в нескольких совещаниях, происходивших у меня, с участием директора Азиатского департамента Министерства иностранных дел генерал-адъютанта Николая Павловича Игнатьева и вице-директора действительного статского советника Петра Николаевича Стремоухова³²¹.

Наше Министерство иностранных дел с давних времен держалось в азиатской политике систем пассивного консерватизма. Заботясь более всего о поддержании дружбы с Англией, оно противилось всякому нашему успеху в Средней Азии, дабы не возбуждать дипломатических запросов Лондонского кабинета, ревниво следившего за каждым нашим шагом в степях. Сам вице-канцлер князь Горчаков, почти не занимавшийся лично азиатскими делами и чуждый самых поверхностных сведений об Азии, не хотел даже вникать в обстоятельства, вынуждающие нас по временам принимать военные меры на азиатских наших окраинах, и приписывал всякое военное предприятие своеволию местных военных начальников, стремлению их к боевым отличиям и наградам. Хотя в этом обвинении и была, может быть, некоторая доля правды, однако ж, не одно же мелкое честолюбие второстепенных личностей заставляло прибегать к оружию против полудиких азиатских соседей, и не мы одни, русские, узнали долгим историческим опытом, как трудно остановиться в заранее определенных территориальных границах, когда подобное соседство вызывает самой силой вещей неуправляемое распространение сферы действий и власти. Поэтому Министерство военное бывало иногда в довольно щекотливом положении: нужно было, с одной стороны, добросовестно подчиняться требованиям и видам Министерства иностранных дел, тогда как, с другой стороны, невозможно было не признать основательности военных соображений и действий местных начальников, отвечающих за безопасность и спокойствие вверенного им края.

* взятым у коканцев в 1860 году генералом Цимерманом.

** Яны-Курган — также коканское укрепление, взято в 1861 году генералом Дебу.

Назначение в 1861 году генерал-адъютанта Игнатьева директором Азиатского департамента значительно облегчило дело. Это был человек молодой, честолюбивый, предприимчивый, знакомый с Азией и приобретший уже известность удачными своими миссиями в Хиву и Китай. Как офицер Генерального штаба, он был со мной в самых лучших отношениях, почти товарищеских, хотя и был гораздо моложе меня. Благодаря этим личным отношениям мы входили в частные между собой соглашения по азиатским делам, и общими силами успокаивали пугливость вице-канцлера. Так уладилось и предположенное на 1864 год исполнение плана соединения передовых линий Сыр-Дарьинской и Заилийской. План этот был утвержден Государем и состоял в том, чтобы с наступлением весны одновременно двинуть два отряда навстречу друг другу: один со стороны Яны-Кургана, от войск Оренбургского края, другой — от Верного или Пешпека, из Западной Сибири*. Сначала предполагалось сомкнуть линию по северной стороне гор Каратау, в Сузаке; но потом принято было мнение начальника Сыр-Дарьинской линии полковника Веревкина, чтобы пунктом соединения двух отрядов был город Туркестан (или Азрет)**.

Поэтому назначено было полковнику Веревкину в мае месяце двинуться с отрядом к этому городу, в то же время как со стороны Верного отряд полковника Черняева*** двинется к Аулье-ата и, овладев этим пунктом, пойдет далее на соединение с Веревкиным****.

Названные пункты были в то время в руках коканцев. В Кокане властвовал Худояр-хан, поставленный на ханство зятем его эмиром Бухарским Музафаром****, который завладел этой страной в 1862 году, прогнав избранного коканцами хана Шаги-Мурата. В том же году бухарский эмир, пользуясь удалением афганского эмира Дост-Магомета к возмущившемуся против него Герату, успел завладеть и некоторыми областями на левой стороне Аму-Дарьи, отнятыми прежде у Бухары Дост-Магометом, так что в это время эмир Музафар воображал себя могущественнейшим в Азии владетелем. Афганский же эмир Дост-Магомет, после продолжительной осады Герата, овладев им наконец вероломством (летом 1863 года), вслед за тем умер, и на место его провозглашен был эмиром Афганским один из многочисленных сыновей его — Шир-Али. Что же касается до ханства Хивинско-

* Письма мои к генерал-адъютанту Безаку и генералу Дюгамелю 11 февраля.

** Письмо генерал-адъютанта Безака ко мне 26 апреля³²².

*** Полковник Черняев назначен в 1862 году начальником штаба Отдельного оренбургского корпуса.

**** Письмо генерала Дюгамеля 21 марта³²³.

***** женатом на сестре Худояр-хана.

го, то оно было тогда обессилено борьбой с туркменами, которые держали в блокаде главные города хивинские (Кунград, Кипчак, Ходжент) и грабили в окрестностях самой Хивы.

Предположенное движение отрядов в степь было исполнено совершенно успешно. 5 июня полковник Черняев без особых затруднений овладел укрепленным городом Аулье-ата, с потерей всего 3 раненых; а неделей позже, 12 июня, полковник Верёвкин, после нескольких дней осадных работ занял Туркестан (Азрет), потеряв всего 5 убитых и 24 раненых. Войска обоих отрядов вошли в непосредственную между собой связь, и общее над ними начальство принял полковник Черняев как старший в чине.

Образовавшаяся таким образом новая линия от р. Чу до Яны-Кургана получила временно название «Передовой Коканской линии», впредь до окончательного распоряжения об общем устройстве всего края*. Начальником новой линии назначен был Черняев, произведенный, в награду за успешное исполнение возложенного на него дела, в генерал-майоры, так же как и Верёвкин**.

Но сообщение между обоими вновь занятыми пунктами: Туркестаном и Аулье-ата не было еще вполне обеспечено; оно пересекалось горами Каратау; лучшие дороги от названных пунктов сходились к Чемкенту — значительному коканскому городу, отстоящему верст на 160 как от Туркестана, так и от Аулье-ата. Черняев и Веревкин ясно видели, что для довершения новой линии придется рано или поздно занять Чемкент. В июле месяце они решились было овладеть этим пунктом. Черняев двинулся от Аулье-ата 7-го числа, с 6 слабыми ротами и сотней казаков, а со стороны Туркестана высланы были только 2 роты с сотней казаков, под начальством капитана Генерального штаба Мейера. Между тем в Чемкенте собралось более 6 тысяч коканских войск с 4 орудиями. 13 июля капитан Мейер, подойдя к Чемкенту, был окружен многочисленным скопищем при Ак-булаке и должен был отбиваться в течение целых двух дней (14 и 15 июля). Черняев, находившийся в то время в 60 верстах от места боя, узнав об опасном положении Мейера, выдвинулся 14-го числа на один переход и остановился, а на другой день, 15-го, послал вперед на помощь Мейеру только 50 казаков с 75 стрелками, посаженными на коней. Эта горсть, встреченная многочисленным неприятелем, не могла соединиться с Мейером, которому удалось, в ночь на 16-е число, отойти на несколько верст назад по дороге к Туркестану, и только 16-го числа по-

* Высочайшее повеление 18 июля.

** Приказ 12 июля.

дошел на соединение с ним высланный Черняевым подполковник Лерхе с 3 ротами и одной сотней.

Таким образом, попытка завладения Чемкентом не удалась и чуть было не обошлась нам очень дорого. Слабый отряд Мейера, мужественно отбиваясь в течение двух дней от назойливых натисков многочисленного противника, отделался еще довольно благополучно, потеряв всего 13 убитых и 54 раненых и контуженных (в том числе 3 офицеров)*. Почему Черняев медлил идти на выручку Мейера — осталось неизвестным. К счастью нашему, коканцы не продолжали наступательных действий; с своей стороны Черняев должен был отложить возобновление действий на Чемкент до получения подкреплений и до более благоприятных обстоятельств.

В это время коканские и бухарские власти были озабочены событиями в западных областях Китайской империи, где мусульманское население уже несколько лет было в полном восстании. Также и наше сибирское начальство обратило внимание на происходившие там кровавые смуты, почти прекратившие наши торговые сношения с Китаем. Мятежные дунгане завладели уже большей частью Кашгарии (Алты-шара), истребляя везде китайские войска и все китайское население поголовно. Пекинское правительство не имело достаточно сил для подавления восстания на дальней окраине, когда большая еще опасность угрожала империи в самых центральных областях. Тайпинги занимали южные области, осаждали Нанкин и угрожали самой столице. Бессильное правительство богдыхана должно было пользоваться помощью недавних своих врагов — Франции и Англии для охранения приморских торговых пунктов. Команды, высаженные с английской и французской эскадр, еще в прошлом 1863 году помогли китайцам выручить Шанхай из власти мятежников, а в июле 1864 года китайцы обязаны были английскому майору Гордону освобождением Нанкина от осаждавших его тайпингов³²⁴.

В делах Дальнего Востока Англия и Франция играли весьма двусмысленную роль. Смуты и неурядицы, потрясавшие Китай, представляли удобную почву для вмешательства во внутренние его дела. Обе державы извлекали выгоды из затруднительного положения Пекинского правительства, для своих торговых интересов и политического влияния. Когда же мятеж усилился так, что начал угрожать приморским городам и, следовательно, торговле европейской, начальники английской и французской эскадр явились на помощь китайцам: снабжали их военными средствами, доставляли инструкторов для обучения их войск,

* За дело при Ак-Булаке капитан Мейер произведен в подполковники.

руководили ими в бою и даже поддерживали высаженными на берег отрядами. Но лишь только дела китайцев поправлялись, европейские союзники их умеряли свои благодеяния и даже отказывали в своих услугах, чтобы не работать на свою собственную голову.

Не менее своеобразна была политика обеих европейских морских держав и в отношении Японии. Заявляя свое дружественное расположение к верховному правительству микадо и тайкуна, англичане и французы в то же время громили своими эскадрами приморские города и укрепления Японии, под видом наказания вассальных князьков (даймиосов), будто бы вышедших из повиновения центральной власти. Так, в 1863 году англичане бомбардировали и разрушили многолюдный японский город Кагосимо, а в 1864 году соединенная англо-французская эскадра форсировала проход Симоносаки и принудила японцев открыть некоторые гавани для европейской торговли.

Полученные в октябре месяце известия из Средней Азии снова встревожили нашу дипломатию. Генерал-майор Черняев, который уже прежде подбивал Веревкина соединенными силами овладеть Чемкентом для лучшего устройства новой Коканской линии и получил от него решительный отказ, теперь, сделавшись начальником всей этой линии, задумал на собственный риск привести свой план в исполнение. Собрав отряд из 10¹/₂ рот пехоты, 2¹/₂ сотен казаков и 20 орудий, он подступил 19 сентября к Чемкенту, занятому коканскими войсками, как полагали, в числе до 10 тысяч человек. В течение ночи построена была батарея, и с рассвета 20-го числа открыт огонь. В следующую ночь заложена другая батарея. Коканцы, ободренные медленностью наших осадных действий, начали тревожить наш отряд вылазками. 22-го числа утром войска наши, отразив сильную вылазку неприятеля, перешли сами в наступление и по следам коканцев ворвались в город и цитадель. Все дело продолжалось не более часа. Потеря наша, как было показано в реляции, собственно при штурме состояла из 2 убитых, 17 раненых и 19 контуженых; за все же время осады — 6 убитых и 41 раненых и контуженых. Трофеями были 23 орудия, много оружия и военных запасов.

За успешное это дело генерал-майор Черняев награжден орденом св. Георгия 3-й степени, и кроме того за все предшествовавшие действия ему пожалован орден св. Станислава 1-й степени. Все офицеры отряда были также награждены; нижним чином розданы знаки военного ордена и денежная награда.

После взятия Чемкента генерал-майор Черняев, в полуофициальном письме от 26 сентября писал мне: «Мысль В <ашего>

Пр<евосходительства> соединить нашу среднеазиатскую границу может считаться теперь совершенно оконченной, а за спокойствие вновь отмежеванного в этом году края, с населением до полумиллиона, можно также поручиться. Последний оглушающий удар, нанесенный коканцам под Чемкентом, дает право надеяться, что они сами, без посторонней помощи, в продолжение года ничего противу нас не предпримут»³²⁵.

Хотя положение наших малочисленных войск в пункте, столь далеко выдвинутом, как Чемкент, представлялось не совсем безопасным и возбуждало большие опасения в оренбургском начальстве*, однако ж, на этот раз нельзя было осуждать Черняева в излишней отважности и предприимчивости, так как действительно, занятие Чемкента, лежащего на лучшем пути сообщения между Туркестаном и Аулие-ата, было почти необходимо для обеспечения связи между вновь занятыми пунктами. Черняев справедливо выразился в приведенном выше письме, что оставляя Чемкент в руках коканцев, мы не могли бы спокойно оставаться на зиму на новой линии. Но Черняев не остановился на занятии Чемкента; честолюбие влекло его все далее и, спустя 6 дней, он, с своими ничтожными силами, уже двинулся к Ташкенту, хотя знал, что в этом городе до 100 тысяч жителей и коканские войска.

Подойдя к Ташкенту 1 октября, Черняев на другой же день повел войска на штурм и, разумеется, был отбит, с уроном 16 убитых и 62 раненых, в том числе 4 офицеров. Он отступил к Чемкенту, и хотя в своей реляции включил обыкновенные в таких случаях прикрасы (как например, что неприятель понес урон более нашего, что войска наши после дела рвались на новый бой, считая себя не отраженными неприятелем, а остановленными крутизной и глубиной рва, что несмотря на одушевление войск, «желавших проучить сарта и во что бы ни стало взять Ташкент, он ограничился сделанной рекогносцировкой»), тем не менее эта неудача была весьма прискорбна потому, что в Азии мы держимся не столько материальной силой, при малочисленности наших войск, сколько нравственным авторитетом.

И действительно, после отраженного штурма Ташкента коканцы сделались предприимчивее: правивший ханством Коканским Алимкул (за малолетством хана), собрав в Ташкенте значительные силы (по слухам, от 10 до 15 тысяч человек), двинулся в начале декабря вдоль р. Сыр-Дарьи, чтобы наказать киргизов, покорившихся русским, и обойдя Чемкент, напасть на Азрет (Туркестан), где русский гарнизон состоял всего из 2¹/₂ рот и 1¹/₂ сотни казаков. Комендант Туркестана подполковник Жем-

* Письма генерал-адъютанта Безака ко мне от 21 и 24 ноября³²⁶.

чужников, получив сведение о приближении коканцев, 4 декабря выслал для разведок есаула Серова с сотней уральских казаков и одним орудием. Верстах в 20 от Туркестана Серов внезапно был окружен многочисленным скопищем. Уральцы спешили, расположились в виде каре и начали отстреливаться. Коканцы с яростью бросались в атаку; но были отражаемы с большой потерей, и потом сильно обстреливали горсть казаков. Подполковник Жемчужников, узнав об опасном положении Серова, утром 5-го числа выслал на выручку его роту пехоты, которая, однако ж, была в свою очередь атакована неприятелем и должна была возвратиться в Туркестан. Целый день казаки держались без пищи, без воды; половина их была уже перебита; оставшиеся в живых 52 человека, почти все израненные, тем не менее решились пробиться сквозь неприятельские толпы и начали отступать, продолжая отстреливаться. Только с приближением к Туркестану они были поддержаны вышедшей навстречу ротой пехоты. Коканцы же, узнав в то время о движении Черняева со стороны Чемкента, отказались от дальнейших намерений и отступили за Сыр-Дарью.

Геройский подвиг уральских казаков был награжден Государем пожалованием всем оставшимся в живых казакам знаков военного ордена и по 3 рубля на каждого; двое сверх того произведены в урядники; сам есаул Серов получил Георгия 4-й степени.

Генерал Черняев, после своей неудачи под Ташкентом, в реляции счел нужным оправдываться в том, что не возобновил атаки, сам сознавая, что «рисковать находившимся перед Ташкентом отрядом, для составления которого он принужден был оставить, при полумиллионном населении, только одни гарнизоны в Аулье-ата, Туркестане и Чемкенте, рисковать единственным резервом всего края для нового нападения — значило бы поставить на карту самую безопасность Ново-Коканской линии». И действительно, он поставил на карту, по его же собственному выражению. Были слухи, будто бы штурм был предпринят «спяна». Во всяком случае и самое движение к Чемкенту и потом к Ташкенту было предпринято без спросу. В реляции своей Черняев мотивировал наступление к Ташкенту тем, что по имевшимся у него сведениям, город этот будто бы призывал к себе бухарцев, что население его, мирное, торговое и промышленное тяготеет войной и что большинство жителей даже желает русского подданства. В полуофициальном же письме ко мне от 26 сентября, т.е. еще до движения к Ташкенту, Черняев объяснял так: «Не зная положительно о видах правительства относительно распространения нашего в Средней Азии и заключая из письма генерал-адъютанта Игнатьева, что мы намерены противодействовать бухарскому эмиру в занятии Ташкента (о

чем он теперь ведет переговоры с Коканом, обещая за уступку этого города свою помощь против нас), я решился сделать движение, с той целью, чтобы не обязываясь ничем, при благоприятных обстоятельствах поставить судьбу этого многолюдного торгового города в распоряжение правительства. Все движение я предполагаю сделать в две недели».

Из этой выписки видно, что Черняев был в переписке с генералом Игнатьевым; стало быть, не мог быть в полной неизвестности о видах правительства, то есть Министерства иностранных дел, которое постоянно противилось всякому движению нашему впредь в Средней Азии. Впоследствии положительно выказалось, что Черняев не хотел знать видов правительства и действовал на свою голову, вопреки получаемым самым категорическим предписаниям своего начальства. Мне случалось слышать упреки, почему подобные самовольные действия местных второстепенных начальников проходят безнаказанно? В особенности Министерство иностранных дел сетовало на то, что не только такие начальники не подвергаются ответственности, но еще награждаются и прославляются. Признавая в этих упреках некоторую долю основательности, я был, однако же, убежден в необходимости большой осторожности в подобных случаях. Требуя от местных начальников соблюдения по возможности даваемых им инструкций и указаний, я вместе с тем находил вредным лишать их вовсе собственной инициативы. Страх ответственности за всякое уклонение от инструкции может убивать энергию и предприимчивость. Бывают случаи, когда начальник должен брать на свою собственную ответственность предприятие, которое в заранее составленной программе не могло быть предусмотрено. Дело в том, конечно, чтобы подобные отступления от программы в частностях не противоречили общей цели и действительно оправдывались необходимостью.

Действия наши в степях Средней Азии постоянно поддерживали агитацию в Англии и побуждали правительство великобританское обращаться к нашему с запросами и попреками. В надежде положить им конец, вице-канцлер согласился на предложение нового директора Азиатского департамента П.Н. Стрёмухова сообщить представителям России при дворах больших держав циркулярное разъяснение нашего образа действий в Средней Азии, наших целей и желаний. Разъяснительная эта депеша от 21 ноября 1864 года разрабатывалась Азиатским департаментом совместно с Военным министерством. В ней высказывалась давно известная истина, что государство, становясь в соприкосновение с народом полудиким, а тем более с кочевым и склонным к хищничеству, вынуждено бывает самой силой вещей постепенно выдвигать вперед свою пограничную линию и

искать естественных рубежей, удобных для охранения; объяснялось, как Россия подвигалась таким образом в Средней Азии, вовсе не из желания расширять свою территорию, а исключительно в видах обуздания и умиротворения беспокойных соседних племен, для водворения между ними гражданственности. При этом высказана была, — совершенно напрасно, — надежда на то, что с занятием в последнее время некоторых пунктов для лучшего устройства нашей пограничной линии с Коканом, мы стали в такое положение, что далее выдвигаться вперед уже не будет надобности, потому будто бы, что, оставив за собой степное пространство, занятое одним кочевым населением, мы теперь вошли уже в соприкосновение с населением оседлым, имеющим уже некоторое гражданское устройство. «Имея своими соседями подобные государства, — говорилось в депеше, — мы, невзирая на отсталость их в цивилизации и непрочность политического их положения, можем все-таки питать надежду, что правильные сношения со временем заступят, к общей выгоде, место постоянных беспорядков, препятствовавших доселе преуспеянию этих стран...»³²⁷

Надежды эти были совершенно призрачны; по крайней мере со стороны Военного министерства не было таких иллюзий. Можно только сожалеть, что Министерство иностранных дел постоянно прибегало к подобным успокоительным заявлениям и тем связывало себе руки в дальнейших действиях. Факты, совершавшиеся вслед за тем, почти сами собой, без ведома высшего правительства, всегда опровергали только что данные дипломатические обещания и давали повод нашим противникам укорять нашу политику в коварстве и вероломстве.

В конце года вызваны были в Петербург генерал-губернаторы оренбургский и западносибирский (генерал-адъютант Безак и генерал Дюгамель) и сверх того приглашен из-за границы граф Н.Н. Муравьев-Амурский, на совещания по поводу возбужденного тогда вопроса о новом делении Азиатской России и устройства административного во вновь занятых странах Средней Азии. Вместе с тем обсуждались в то время предположения генерала Безака о разделении Оренбургской губернии на две губернии — Оренбургскую и Уфимскую, а также об упразднении Башкирского казачьего войска с передачей башкир в общее гражданское управление. Предположения эти уже были в ходу с самого начала года. Постепенная передача башкирских «кантонов» в гражданское ведомство началась еще в 1863 году, а в апреле 1864-го командовавший Башкирским войском полковник Богуславский уволен от этой должности; все подготавливалось к окончательному упразднению отдельного Башкирского управления.



А.П. Безак

Граф Н.Н. Муравьев-Амурский немедленно по получении моей телеграммы от 16/28 декабря приехал из-за границы, весьма довольный тем, что вспомнили о нем по случаю азиатских дел. В это время генерал-адъютант Граббе просил об увольнении его от должности атамана Донского казачьего войска, и возникла мысль о назначении на эту должность графа Муравьева-Амурского; однако ж, он отклонил это предложение: состояние здоровья его не позволило ему даже оставаться долго в Петербурге, и вскоре он опять уехал за границу.

ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ В 1864 ГОДУ

Возникшая в 1864 году война между Данией и государствами германскими занимает такое место в общем ходе современной политики европейской, что не может быть обойдена и в моей