

трова пока ничего не известно. Не производилось тамъ никогда и пробнаго буренія.

Не такъ давно, всего мѣсяца два, покинули островъ два ученыхъ геолога Веберъ и Балицкій, производившіе на островѣ широкія изслѣдованія. Но ученыхъ болѣе интересовали остатки ракушекъ или кости мамонта, и совершенно не занималъ вопросъ о нефти.

Вопросъ о будущемъ челекенской нефтяной и озокеритовой промышленности остается пока почти совершенно открытымъ.

Во время моего посѣщенія на островѣ находился профессоръ геологій лейпцигскаго университета Зубаръ, пріѣхавшій въ компаніи съ однимъ промышленникомъ, фамилія котораго осталось для меня неизвѣстной.

Неизвѣстной также осталась для меня и цѣль ихъ пріѣзда.

На мой вопросъ промышленникъ отвѣтилъ, что цѣль его пріѣзда — «чисто теоретическая — геологическія изслѣдованія». Такому заявленію, по нѣкоторымъ даннымъ, однако, трудно повѣрить.

Остановились оба посѣтителя на островѣ на промыслѣ Сакова.

«Бану»

А. Родной.

Что русскіе сдѣлали для Туркестана?

Въ англійскомъ журналѣ „Nineteenth Century“ Э. Коксъ въ пространномъ очеркѣ удостоверяетъ, что англійскій режимъ въ Индіи принесъ громадную пользу населенію и развитію страны. Этотъ очеркъ дастъ мнѣ позволеніе сказать нѣсколько словъ относительно дѣятельности русскихъ въ предѣлахъ Средней Азіи, будучи далекимъ отъ мысли восхваленія, ради національнаго самолюбія.

М-ръ Коксъ пишетъ, что «контрастъ между тѣмъ, что предшествовало, и тѣмъ, что мы видимъ въ настоящее время прямо удивителенъ. Въ теченіе цѣлаго ряда столѣтій исторія Индіи представляла собою арену постоянныхъ междоусобныхъ войнъ, тираніи и жестокостей. За долгій періодъ въ 150 лѣтъ англійскаго господства въ Индіи только одна война вспыхнула на этой территоріи (авторъ здѣсь подразумѣваетъ извѣстное возстаніе сипаевъ, туземныхъ войскъ). „Земледѣльцу больше не нужно, говоритъ м-ръ Коксъ, брать оружіе, когда онъ отправляется обрабатывать свое поле: онъ твердо знаетъ, что будетъ мирно собирать жатву“.

Англичанину, да еще въ такомъ вопросѣ, какъ владѣніе богатѣйшей страной — Индіей, конечно, нельзя поставить въ упрекъ, что въ журнальномъ очеркѣ, предназначенномъ для чтенія не только

въ предѣлахъ Великобританіи, но, какъ оказывается, и въ отдаленной Россіи, забыты нѣкоторыя историческія справки. Такъ, на примѣръ, всему міру извѣстно, что Индія была потресвожена не одною войною. Знаменитое Хайберское ущелье свидѣтельствуєтъ, что здѣсь не мало было пролито крови, какъ туземной, такъ и европейской. Затѣмъ чуть-ли не изъ года въ годъ, какъ мы знаемъ, повторяются возстанія туземцевъ на сѣверо-западной границѣ Индіи,—возстанія, которыя вызываютъ необходимость снаряженія особыхъ экспедиціонныхъ корпусовъ войскъ для усмиренія и наказанія виновныхъ. Наконецъ, намъ извѣстно, что въ настоящее время въ Индіи существуетъ сильное броженіе противъ англійскаго господства. Броженіе это выразилось послѣдовательно въ цѣломъ рядѣ покушеній туземцевъ на правительственныхъ агентовъ, на крушеніе поѣздовъ и т. п.

Съ чувствомъ облегченія и справедливости приходится удостоѣрять, что и у насъ въ Туркестанѣ до водворенія русскаго господства царили междоусобицы, тиранія и жестокости, а также, что за полустолѣтіе нашего владычества въ Средней Азійи было лишь одно возстаніе, вызванное полусумасшедшимъ ишаномъ въ маѣ 1898 г. и основанное на религіозномъ фанатизмѣ. В возстаніе это, ареной котораго сдѣлался г. Андижанъ, вызвало, конечно, жертвы съ той и другой стороны, но оно, въ сравненіи съ кровавыми событіями въ Индіи, должно быть признано игрушечнოდѣтскимъ... Нашъ туркестанскій

земледѣлецъ, будь онъ туземецъ или русскій, дѣйствительно занимается своимъ мирнымъ плодотворнымъ трудомъ, не залагаясь никакимъ оружіемъ. Все бывавшіе въ Туркест. краѣ путешественники, ученые и вѣдившіе по цѣламъ службы въ одинъ голосъ удостовѣряютъ, что по краю можно проѣхать вдоль и поперекъ совершенно безопасно, спрятавши револьверъ на днѣ чемодана!

Э. Кокеъ пишетъ дальше, что Индія покрыта сѣтью большихъ дорогъ, раньше-же можно было сообщаться только при помощи ошкѣ; въ настоящее время в

Индіи 25.000 миль желѣзныхъ дорогъ, а проѣздъ въ 3-мъ кл. стоитъ гроши. Вдоль береговъ циркулируютъ многочисленные пароходы. Всюду организованы почтовые и телеграфныя сношенія за крайне дешевую плату.

Дѣйствительно, у насъ въ Туркестанѣ желѣзныхъ дорогъ значительно меньше, всего только около 4000 верстъ. Но, во-первыхъ, русскіе въ Ср. Азійи владѣютъ всего только около 30 лѣтъ, а не 150 лѣтъ, какъ англичане въ Индіи; во-вторыхъ, развитіе сѣти рельсовыхъ путей въ самомъ Туркестанѣ и для связи его съ другими окраинами и съ центромъ Россіи уже намѣчено и близко къ осуществленію; возьмемъ для примѣра Туркест.-Сибирск. ж. д. и вѣтку отъ Коканда до Намангана: въ третьихъ, наше желѣзнодорожное строительство затормозилось вследствие пагубной русско-японской войны, потребовавшей крайняго напряженія народныхъ средствъ. Что касается пароходства, то оно у

нась существуетъ по р. Аму-Дарьѣ, а за послѣднее время и во внутреннему азіатскому Аральскому морю. Имѣются все данныя къ тому, что какъ желѣзныя дороги, такъ и пароходство развиваются еще больше. Относительно почтовыхъ и телеграфныхъ организацій долженъ сказать, что онѣ поставлены въ Туркестанѣ безупречно; нѣкоторымъ архаизмомъ является двойной тарифъ за передачу депешъ въ Россію, но и тутъ уже возбужденъ вопросъ объ уравниніи тарифа, что послѣдуетъ, по всей вѣроятности, въ самомъ недалекомъ будущемъ.

Далѣе м-ръ Э. Кокеъ говоритъ: „основаны школы, гимназіи и университеты; образование распространяется всеми средствами, которыя только находятся въ распоряженіи правительства. Проведены каналы для перевозки грузовъ по нимъ и для орошенія, и тысячи квадратныхъ миль пустыни приобщены къ культурѣ. Больше города и многіе изъ малыхъ снабжены хорошей питьевой водой. Черезъ рѣки проложены мосты. Всеюду открыты больницы. Введено оспопрививаніе. Для улучшенія земледѣлія и скотоводства въ различныхъ провинціяхъ открыты опытные фермы. Въ болѣе значительныхъ городахъ проведено электрическое освѣщеніе, на улицахъ курсируютъ электрическіе трамваи“.

Несмотря на то, что мы, русскіе, водворились въ цѣлующихъ домикахъ и пустынныхъ степяхъ Средней Азии всего только 50 лѣтъ тому назадъ, въ дѣлѣ народнаго образованія достигнуты

значительные результаты. Требованіе на начальное, среднее и высшее образованіе растетъ съ каждымъ годомъ, и какъ правительство, такъ и общественныя организаціи не успѣваютъ удовлетворить эти требованія. Въ настоящее время все города Туркестана покрыты сѣтью начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній, но ихъ мало. Это сознается и приняты мѣры къ тому, чтобы утолить этотъ голодъ. Высшей школы—университета у насъ въ край еще нѣтъ, но это лишь вопросъ времени: среднія учебныя заведенія даютъ у насъ такой значительный выпускъ, что учрежденіе высшей школы можетъ быть задержано лишь финансовыми соображеніями.

Вотъ относительно каналовъ для орошенія и перевозки грузовъ мы, въ сравненіи съ англичанами въ Индіи, отстаемъ. Помимо сооруженнаго Е. И. В. Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ въ Голодной степи канала Императора Николая I-го, мы не имѣемъ другихъ ирригаціонныхъ сооружений европейскаго типа. Все попытки въ этомъ отношеніи были неудачны. Каналь для орошенія 45 тыс. де-

сятинъ въ Голодной степи находится еще въ періодѣ постройки, а потому о немъ я ничего не могу еще сказать. Незначительная доля орошенія новыхъ земель достигнута пока частными предпринимателями, но это дѣло, не сомнѣнно, разовьется, какъ только будутъ даны законодательныя нормы.

М-ръ Э. Кокеъ ставитъ на видъ,

что въ Индіи черезъ рѣки проложены мосты.

Поэтому поводу имѣю возможность засвидѣтельствовать, что русскіе должны гордиться желѣзнодорожнымъ мостомъ черезъ Аму-Дарью между станціями „Фарабъ“ и „Аму Дарья“ (Чорджуй) величайшимъ въ мірѣ сооруженіемъ. Къ сожалѣнію, однако, мы имѣемъ подъ самымъ Ташкентомъ (столица края) такое удивительное сооруженіе, какъ Куйлюкскій мостъ черезъ р. Чирчикъ. Больницы у насъ тоже есть. Существуетъ въ нихъ недостатокъ, но и онъ будетъ восполненъ, какъ это извѣстно официально изъ мѣстной печати. Электрическій трамвай будетъ сооруженъ въ Ташкентѣ въ 1910 г. Сельскохоз. опытные учрежденія существуютъ и уже намѣчено ихъ дальнѣйшее развитіе.

Такимъ образомъ изъ этого бѣлаго очерка становится яснымъ, что ужъ не такъ-то далеко ушло отъ насъ Индія подъ владычествомъ англичанъ на пути прогресса. При этомъ надо имѣть въ виду, что англичане господствуютъ въ Индіи 150 лѣтъ, а мы въ Туркестанѣ менѣе 50 лѣтъ.

При общемъ въ Туркестанскомъ краѣ интенсивномъ развитіи культурной, торгово-промышленной и экономической жизни, имѣемъ все основанія сжидать, что европейскія культура въ Средней Азій достигнетъ въ ближайшемъ время полного развитія, если тому не воспрепятствуютъ какія-либо стихійныя обстоятельство.

Конечно, въ нашей культуртрегерской дѣятельности въ Туркестанѣ имѣются недочеты, но о нихъ въ слѣдующій разъ.

Н. Тимаевъ.

Новыя формы мусульманскаго движенія.

Знаменательныя и великія событія послѣднихъ годовъ не прошли безслѣдно для мусульманскаго міра. Они пробудили его отъ вѣковъ спячки, они, подобно бичу, ударили по самымъ больнымъ мѣстамъ мусульманской жизни съ ея тьмой, фанатизмомъ и рутинностью религіозныхъ догматовъ.

Приобщеніе къ европейской культурѣ, къ ея правовымъ формамъ и импульсамъ знаній и мысли стало для мусульманъ насущною необходимостью, вопросомъ дальнѣйшаго существованія этой великой, но вмѣстѣ съ тѣмъ молодокультурной націи.

И вотъ сознавая этотъ огромный недостатокъ, ведущій къ вырожденію и упадку силъ цѣлаго народа, мусульманскій міръ ожилъ, заволновался и во весь ростъ встаетъ передъ изумленной Европой, считавшей его коснымъ дикаремъ и невѣждой.

Съ какимъ нескрываемымъ увлеченіемъ глядитъ теперь Европа на первые шаги этого колосса, съ какой тревогой слѣдитъ она за броженіемъ, которое охватило все мусульманство, находившееся до сихъ поръ, какъ казалось, въ состояніи какого-то страннаго гипнотическаго сна.

Китайскій Туркестанъ и Индія, госудрства Судана и Сѣверной Африки, Аравія, Персія, Турція и Афганистанъ—вся жизнь этихъ странъ за послѣдніе годы ясно свидѣтельствуетъ объ усильяхъ му-

Богатства Туркестана.

Страна, соответствующая нынѣшней территоріи Туркестанскаго края, еще въ глубокой древности привлекала къ себѣ вниманіе, благодаря своимъ природнымъ богатствамъ.

Александръ Македонскій, ставши властителемъ богатѣйшей Персидской имперіи, гѣмъ не менѣе устремилъ свои взоры на прилегающую къ Персіи за Каспіемъ мѣстность, о баснословныхъ богатствахъ которой дошли до него слухи. Несмотря на всю трудность похода по безводнымъ пустынямъ, онъ достигъ Туркестана и подчинилъ его себѣ. Крайнимъ пунктомъ, до котораго дошелъ Александръ Македонскій, считается нынѣшній г. Ходжентъ, носившій названіе Александрія Эсхата (Александрія крайняя). Впослѣдствіи въ Самаркандѣ утвердился другой историческій герой—Тамерланъ. Эпоха Тамерлана, какъ это видно изъ сохранившихся еще въ Самаркандѣ древнихъ развалинъ, отличалась грандіозными по тому времени сооруженіями, производящими своею оригинальною красотою сильное впечатлѣніе еще и теперь... Насколько въ тѣ времена была развита въ Туркестанѣ земледѣльческая культура и какъ плотно была населена страна, можно судить по описанію лѣтописца, по словамъ

котораго стоверстное разстояніе отъ Чиназа (на берегу р. Сыръ-Дарьи) до г. Джизака можно было пройти по крышамъ жилищъ, а птица, перескакивая съ вѣтки на вѣтку сплошныхъ садовъ, могла достигнуть Казалинска, расположеннаго въ 1000 верстахъ отъ Чиназа! Теперь здѣсь находится Голодная степь и пустынное побережье Сыръ-Дарьи.

Послѣ арабской цивилизаціи, уничтоженной набѣгами Чингизъ Хана и Тамерлана, черезъ много сотенъ лѣтъ русскіе получили въ Туркестанѣ жалкое наслѣдіе, но чрезвычайно благоприятныя почвенныя и климатическія условія вновь завоеванной страны позволили, подъ вліяніемъ уже европейской культуры, сравнительно быстро развить производительныя силы Туркестанскаго края, этой жемчужины, по выраженію бывшаго министра финансовъ Вышнеградскаго, въ русской коронѣ.

Я позволю себѣ остановитъ вниманіе читателей на главнѣйшихъ отрасляхъ сельскохозяйственной промышленности и вообще промышленности, чтобы выяснитъ, какими неисчерпаемыми богатствами обладаетъ наша окраина и какъ, въ сущности, еще очень мало сдѣлано для поднятія благосостоянія страны до надлежащей степени.

На первомъ мѣстѣ, слѣдуя обычаю, поставимъ хлопководство. I.

Посѣвами хлопчатника туземное

населеніе занимается издавна, при чемъ добываемое волокно полностью шло на потребности самого населенія. Русскіе скоро поняли, что это цѣнное промышленное растеніе можетъ доставить всему государству неисчислимыя выгоды. Явились въ край крупныя фирмы, которыя стали скупать у туземцевъ хлопокъ, отирая его для переработки на внутренніе рынки Россіи. Туземцы быстро освоились съ положеніемъ вещей и стали постепенно расширять площадь посѣвовъ хлопка. Подъ вліяніемъ европейской культуры, они стали засѣвать американскіе сорта хлопчатника, волокно котораго длиннѣе и мягче. Все-таки посѣвы хлопка у насъ не достигаютъ того размѣра, который желателенъ въ цѣляхъ наименьшаго потребленія Россіей дорогаго заграничнаго хлопка, привозимаго изъ Соедин. Штатовъ Сѣв. Америки и Египта. По опредѣленію спеціалистовъ, предѣломъ расширенія посѣвовъ хлопка является, когда 75% культурныхъ земель заняты подъ хлопокъ, а остальное количество подъ другіе злаки и растенія. Хлопководство въ Туркестанѣ далеко еще не дошло до этого предѣла. Причина такого явленія, невыгоднаго для земледѣльца и государства, лежитъ въ томъ, что

населеніе, въ виду отсутствія дешевыхъ и удобныхъ путей сообщенія съ районами, производящими хлѣбъ и часто не имѣющими сбыта его,

вынуждено для обезпеченія своего продовольствія засѣвать поля хлѣбными злаками, а не такимъ цѣннымъ промышленнымъ растеніемъ, какъ хлопокъ. Семирѣченская обл. считается житницей Туркест. края. Хлѣбъ тамъ весьма дешевъ. Съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Семирѣчье возможно было бы увеличить посѣвы хлопка въ Туркестанѣ за счетъ полей, занятыхъ нынѣ пшеницей, ячменемъ и пр. Существуетъ проектъ соединенія Туркест. края съ Сибирью рельсовымъ путемъ, который неминуемо пройдетъ черезъ Семирѣченскую обл. Необходимо добиваться всѣми силами скорѣйшаго выполненія этого проекта, тѣмъ болѣе, что изысканія для постройки желѣзной дороги уже произведены. А пока что, въ Сыр-Дар., Самарк., Ферганск. и Закаспійск. областяхъ нашего края засѣвается хлопкомъ въ среднемъ ежегодно около 175 тыс. десятинъ, съ которыхъ получается ежегодно въ среднемъ приблизительно 8¹/₂ милліоновъ пудовъ хлопка. Кромѣ того, Бухара даетъ ежегодно около 6,200,000 пудовъ хлопка со 120 тыс. десятинъ и Хива 1,200,000 пуд. съ 28 тыс. десятинъ. Такимъ образомъ со всего Туркест. края московскій, лодзинскій, петербург. и

рижскій фабричныя раіоны получаютъ ежегодно въ среднемъ 16 милліоновъ пудовъ хлопка, что далеко не удовлетворяетъ потребности

населенія Россіи, а потому наше государство ежегодно выплачиваетъ Сѣв. Америкѣ, солидную дань, въ суммѣ до 100 милл. рублей, за привозимый оттуда хлопокъ. Извѣстный знатокъ Туркест. края и общественный дѣятель И. И. Гейеръ выражается по этому поводу въ своей книгѣ „Туркестанъ“ такъ: „Англія и Америка обратили хлопокъ въ насосъ, которымъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ перекачиваютъ русское золото въ лондонскіе банки и карманы Нью-Йоркскихъ милліардеровъ». Прямая выгода для Россіи избавиться отъ этого ненасытнаго насоса.

Принимая во вниманіе, что пудъ очищеннаго хлопка отечественнаго производства стоитъ 5—10 руб. и выше, получимъ, что Туркестанъ въ среднемъ производитъ хлопка (съ Бухарой и Хивой) ежегодно на 150 милл. руб. Эти деньги остаются въ государствѣ и главнымъ образомъ идутъ на развитіе торговли и промышленности, такъ какъ солидную долю прибыли отъ операцій съ хлопкомъ получаютъ торгово-промышленныя фирмы, являющіяся посредниками между мануфактурными фабриками и туркестанскимъ земледѣльцемъ (декханъ).

Большія надежды возлагали на развитіе хлопководства въ краѣ, которое должно послѣдовать послѣ проведенія желѣзныхъ дорогъ отъ Самарканды до Ташкента, съ вѣтвью

въ Андижанъ, и отъ Ташкента до Оренбурга, какъ кратчайшаго пути въ сердце Россіи, въ Москву. Вѣтка Средне-Азіат. ж. д. на Фергану и Ташк. жел. дорога, конечно, способствовали росту хлопкопромышленности, но не настолько, какъ этого ожидали. Здѣсь мы опять сталкиваемся съ первопричиною, тормозящею развитіе хлопководства въ Туркестанѣ, а именно съ постояннымъ опасеніемъ мѣстныхъ земледѣльцевъ остаться безъ хлѣба съ однѣми лиш. деньгами, вслѣдствіе чего половина культурныхъ земель до сего времени занимается посѣвами пшеницы и ячменя. На ряду съ этимъ въ Семирѣчьи наблюдаются факты такого рода: крестьянинъ, привезя въ городъ на базаръ хлѣбъ и не продавъ его, ссыпаетъ хлѣбъ на базарной площади, такъ какъ нѣтъ никакого расчета везти его обратно!

Въ настоящее время въ достаточной степени выяснилось, что при существующихъ обстоятельствахъ нѣтъ возможности расширить въ Туркестанѣ посѣвы хлопчатника. Это мо-

жетъ быть достигнуто путемъ орошенія новыхъ земель, лежащихъ, какъ принято выражаться, впускъ. Въ этомъ направленіи за послѣдніе годы ведутся изысканія и даже ра-

боты. Однако, вопросъ объ оживленіи новыхъ земель спеціально для расширенія хлопковыхъ посѣвовъ подвигается впередъ весьма медлен-



Константинъ Петровичъ фонъ-Кауфманъ.

1-й Ту кестанскій генераль-губернаторъ и незабвенный устроитель края.

† въ ночь на 4 мая 1882 г.

но. Два года тому назадъ правила объ орошеніи государст. земель на частныя средства были выработаны и одобрены здѣсь на мѣстѣ впредь до изданія спеціального закона, но и до сего времени эти правила не утверждены Петербургомъ. Въ виду отсутствія какихъ-либо нормъ, на основаніи которыхъ предприниматели могли-бы вложить солидные капиталы въ орошеніе новыхъ земель, это дѣло стоитъ на точкѣ замерзанія. Нельзя вѣдь признать за серьезное содѣйствіе развитію въ краѣ хлопководства тѣ микроскопическія, сравнительно, начинанія въ оживленія новыхъ земель, которыя уже предприняты составленнымъ горн. инж. Арутюновымъ Ферганскимъ орошительнымъ и торгово-промышленнымъ товариществомъ (первая въ Туркестанѣ организація съ цѣлью орошенія!), инж. технологомъ А. А. Рудинскимъ (орошено 100 десятинъ каз. обр. статьи), сартомъ Касымбаевымъ, арендаторомъ казенно-обр. статьи на берегу Сыръ-Дарьи въ Ходжевтск. уѣздѣ и инж. Асрианцемъ въ Закасп. обл. Орошеніе новыхъ земель съ цѣлью развитія въ краѣ хлопководства, дающаго государству громадную, какъ видѣли выше, выгоду, имѣетъ поэтому общегосударственное значеніе.

Резюмируя все сказанное, приходимъ къ заключенію, что дальнѣйшее развитіе отечественнаго хлопководства зависить:

1) Отъ увеличенія площади поливныхъ земель путемъ орошенія пустующихъ нынѣ пространствъ. Годныхъ для орошенія и для культуры такихъ цѣнныхъ растений, какъ хлопокъ, насчитывается въ краѣ вѣкоторыми свыше 13 милл. десятинъ, а другими еще больше. Съ десятины въ среднемъ получается 20 пуд. хлопковаго волокна. Стало бытъ, оросивъ 13 милл. десятинъ, смѣло можно разсчитывать выбросить на рынки свыше 200 милл. пуд. хлопка ежегодно. Въ такомъ случаѣ Туркестанъ удовлетворитъ не только потребностямъ Россіи, но и дастъ часть волокна западно европейскимъ странамъ. Чтобы подвинуть это дѣло, необходимо скорѣйшее утвержденіе правилъ объ орошеніи госуд. земель частными предпринимателями или изданіе спеціального закона, ибо капиталисты не пожелаютъ идти ошупью.

2) Отъ сооруженія рельсоваго пути изъ Туркестана на соединеніе съ Сибирскою желѣзною дорогою. Съ постройкою названной магистралн туркестанскіе земледѣльцы будутъ имѣть возможность получать изъ близкаго намъ Семарѣчья дешевый хлѣбъ, засѣявъ свои поля до несчастнаго спеціалистами предѣла однимъ только хлопкомъ. Въ этомъ желѣзнодорожномъ Туркестанско-Сибирскомъ пути, вопреки недавно опубликованному заключенію между вѣдомственной комиссіи инж. О. Стру-

ве, ощущается настоятельная потребность, и эта дорога имѣетъ также общегосударственное значеніе.

Помимо изложеннаго, наше туркестанское хлопководство крайне нуждается еще въ слѣдующемъ:

а) въ организаціи мелкаго кредита, дабы устранить крайне тяжелую для земледѣльца (дебхана) установленную обычаемъ задаточную систему. Населеніе поголовно задолжено у промышленныхъ фирмъ, раздающихъ задатки подъ урожай хлопка. Правительствомъ приняты уже нѣкоторыя мѣры въ этомъ направленіи: весною текущаго года въ Туркестанѣ долгое время пробылъ командированный министерствомъ финансовъ чиновникъ В. В. Краевскій для организаціи мелкаго кредита;

б) въ хорошо поставленной правительствомъ агрономической помощи туземному населенію. Существующая въ краѣ опытная сельскохоз. станція (въ 12 верстахъ отъ Ташкента) и опытные поля въ Андижанѣ и въ Голодной степи не могутъ въ данномъ случаѣ сдѣлать для туземца то, что требуется, при чемъ три опытныхъ учрежденія слишкомъ мало для такого обширнаго края. Агрономическая помощь должна выр-зиться въ распространеніи среди туземнаго населенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, въ организаціи селекціи хлопковыхъ сѣмянъ, въ руководствѣ борьбою съ саранчевыми насѣкомы-

ми и т. д.

Хлопководство является основою экономического развитія Туркест. края, а потому, надо полагать, что какъ правительство, такъ и общественныя организаціи самымъ серьезнымъ образомъ отнесутся къ насущнымъ нуждамъ туркестанскаго хлопководства, дающаго громадныя выгоды государству.

II.

Горный промыселъ. Земная кора въ Туркестанскомъ краѣ таитъ въ себѣ разнообразныя и неисчислимыя богатства. Выработка нѣкоторыхъ рудъ (железо, мѣдь) производилась еще въ древнія времена, какъ на это указываютъ, обнаруженные въ нѣсколькихъ пунктахъ, рудники стариннаго происхожденія. Къ такого рода рудникамъ принадлежитъ пещера „Канъ-и-гутъ“ (пещера погибели) въ горахъ Шадымиръ, въ ущельи Занкуръ, въ 20—25 вер. къ западу отъ села Чарку Кокандскаго уѣзда (подробности въ прилож. къ протоколу Туркест. кружка любителей археологій 11 декаб. 1896 г.) Одною изъ причинъ, побудившихъ Петра Великаго снарядить экспедицію кн. Бековича-Черкаскаго къ устью Аму-Дарьи и гвардіи капитана Бухгольца къ гор. Яркенду, было между прочимъ извѣстіе о золотѣ, вымываемомъ въ р. Аму-Дарьѣ. Первые изслѣдованія русскихъ относительно горныхъ богатствъ Туркестана относятся къ 1867 г., когда Краевскій былъ ко-

мандированъ строить укрѣпленіе на Нарынѣ, а Сѣверцевъ пробрался въ

верховья этой рѣки. Затѣмъ съ 1874 г. начинаются извѣстныя своею научностью и тщательностью изслѣдованія И. В. Мушкетова и Романовскаго. Ихъ печатныя труды въ области геологіи и изученія минеральныхъ богатствъ Средней Азіи являются до сего времени единственными. Въ настоящее время съ достаточною достовѣрностью опредѣлилось, что серьезное промышленное значеніе должны имѣть добыча въ Туркестан. краѣ нефти, каменнаго угля, мѣди и соли.

Профессоръ И. В. Мушкетовъ указываетъ слѣдующія мѣсторожденія нефти въ предгорьяхъ Ферганы, сложенныхъ изъ третичныхъ и мѣловыхъ отложеній: 1) въ 55 верст. къ №. №. О. отъ г. Намангана, 2) къ востоку отъ этихъ источниковъ, въ 25 верст. отъ сел. Избаскентъ по р. Майли-су и логу Сары-бія, 3) въ 30 верст. къ востоку отъ г. Андижана на р. Кара-Дарья, противъ кишл. Аимъ, 4) въ 12 верст. къ югу отъ сел. Раштанъ Коканд. у., 5) возлѣ дороги изъ Коканда въ сел. Ляканъ и 6) въ 15 верстахъ къ S. O. отъ сел. Махрамъ Кокандск. у. Всѣ эти нефтяныя источники были давно извѣстны туземцамъ, которые черпали ее въ мѣстахъ выхода ведрами, употребляя

на освѣщеніе и для леченія распространенной среди нихъ чесотки. Пионеры въ добычѣ нефти въ Туркестанѣ отст. чиновникъ Д. Петровъ и инж. Германъ не имѣли успѣха, влѣдствіе полного отсутствія путей сообщенія. Первый, кто далъ толчекъ къ развитію въ краѣ нефтепромышленности, это окр. инженеръ Туркестан. горнаго округа, уже умершій, А. П. Михайловъ; по его настоянію казна отпустила 30 тыс. рубл. и на эти деньги начато было буреніе нефти въ уроч. Майли-сай, Кыркъ-Угуйской вол., въ 55 верст. отъ г. Намангана (см. первое, указанное Мушкетовымъ, мѣсторожденіе) Въ декабрѣ 1903 г. изъ этой буровой ударилъ нефтяной фонтанъ. Мѣстность была объявлена завѣдомо-нефтепосной. Въ 1. 08 г. казна сдала принадлежащія ей участки въ аренду князю М. И. Хилкову, который, къ сожалѣнію, скончался въ текущемъ году. Теперь тамъ 3 или 4 буровыя вышки. Это весьма богатое мѣсторожденіе нефти, что доказывается, напримѣръ, такимъ фактомъ: казенная буровая была запечатана, въ скважинѣ образовалась пробка, тѣмъ не менѣе напрокъ нефти, безъ всякаго участія человека, эту пробку прочищало и фонтанъ снова билъ нѣсколько разъ. Развитіе промысловъ въ Майли-сай можно ожидать лишь тогда, когда будетъ сооруженъ нефтепроводъ до Намангана или Андижана, а также



Николай Ивановичъ Гродековъ.

бывшій Туркестанскій генераль-губернаторъ, нынѣ членъ Государ-
ственнаго Совѣта, устроитель большинства русскихъ поселкозъ въ
Туркестанѣ.

построена, разрѣшенная ужъ, Кокандъ-Наманганская жел. дор. Въ уроч. Майли-сай 18 частныхъ лицъ владѣютъ 25 участками. Одновременно съ казеннымъ буреніемъ въ Майли-сай производили буреніе нефти, организованное инж. пут. сооб. А. Н. Ковалевскимъ, товарищество въ мѣстности Чиміонъ Маргел. уѣзда и купецъ Борисовъ въ уроч. Камышъ-баши, въ 35 верст. на югъ отъ Коканда.

Мѣстность Чиміонъ не указана проф. И. В. Мушкетовымъ; она находится въ 22 верст. на югъ отъ

ст. «Вановская» Ферганской вѣтви Ср.-Аз. ж. д. Теперь здѣсь солидные нефтяные промыслы акціонернаго общества „Чиміонъ“: около 20 буровыхъ скважинъ, нефтепроводъ до станціи жел. д., резервуары, какъ на промыслахъ, такъ и на станціи, керосиновый заводъ на станціи и т. п. Въ послѣднее время большинство акцій общества перешло къ фирмѣ Нобеля. Мѣсторожденіе нефти въ уроч. Камышъ-баши обозначено Мушкетовымъ: „розлѣ дороги изъ Коканда въ сел. Ляканъ“. Купецъ Борисовъ довелъ буреніе до 112 саж. и прекратилъ работы, такъ какъ извѣстное андижанское землетрясеніе 3 дек. 1902 г. исковеркало трубы. Для продолженія буровыхъ работъ образовалось товарищество „Камышъ-баши“, во главѣ съ инж. пут. сообщ. Д. В. Курдюмовымъ и К. Н. Кашкинымъ. Товарищество оборудовало новую буро-

вую и исправило старую борисовскую. Работы прекращены, и дѣло, какъ сообщали мѣстныя газеты, передается въ другія руки. Въ этой мѣстности имѣется много принадлежащихъ частнымъ лицамъ заявокъ. Выходы нефти настолько значительные, что изъ колодца глубиною 30 саж. арендаторъ казеннаго участка

А. Д. Петровъ въ сутки добываетъ до 300 пудовъ нефти.

Въ 12 верст. къ югу отъ сел. Риштанъ, славящагося глиняными глазурованными издѣліями, расположена на границѣ Маргел. и Кокандск. уѣздовъ группа казенныхъ кировыхъ участковъ „Риштанъ“. Здѣсь находятся, прекратившіе буре-

ніе, промыслы Туркест. нефтепромышл. товарищества (одна буровая) и товарищества „Риштанъ“ (двѣ буровыя). Пространство между этой мѣстностью и Чиміономъ почти сплошь занято заявками частныхъ лицъ.

Указанная проф. И. В. Мушкетовымъ въ 15 верст. на S. O. отъ Махрама, мѣстность носитъ названіе

Сель-Рохо и находится въ 10—12 верстахъ отъ ст. „Мельниково“. Московскою фирмою „Владимиръ Алексѣевъ“ въ этомъ районѣ были произведены детальныя геологическія изслѣдованія, на которыя, по слухамъ, израсходовано до 20 тыс. рублей. Послѣ развѣдокъ фирма приступила къ буренію, получила разрѣшеніе на прокладку нефтепровода до линіи



Михаиль Яковлевичъ Романовъ,
генераль-лейтенантъ, нынѣшній военный губернаторъ Сыръ-Дарьин-
ской области.

жел. дор., гдѣ предполагалось об-
рудовать керосиновый заводъ, мастер-
скія и проч. Дѣло велось энергично,
но послѣ смерти управляющаго Г. Г.
Агаджанова-Карибова наступило за-
тишь. Теперь фирма имѣетъ въ
Сель-Рохо двѣ буровыя скважины.
Дальше, версты три на югъ, рас-
положены нефтяныя промыслы Средне-
Азіатскаго нефтепромышл. товари-
щества („Санто“), организованнаго
канд. естеств. наукъ Н. Н. Цуха-
новымъ. По Сель-Рохо разсѣяны за-
явки частныхъ лицъ.

Мѣстности по логу Сары-бій (25
верстъ отъ Избаскента Андижан. у.),
на р. Кара-Дарья (противъ кишл.
Аймъ Андижан. у.), Гуль-хана, при-
легающая къ Сель-Рохо, Акъ-сарай
и Ташъ-Раватъ (здѣсь каз. киро-
вый участокъ „Чапъ-Кильдыкъ“) Исфа-
нійской вол. Ходжентск. у., ма-
ло изслѣдованы, а нѣкоторыхъ из-
слѣдованіе даже не коснулось. Тѣмъ
не менѣе успѣхи буренія нефти въ
Майли-саѣ и въ Чиміонѣ, а также
производство буренія въ перечислен-
ныхъ выше пунктахъ привели къ
тому, что и въ этихъ мало обслѣ-
дованныхъ мѣстностяхъ, обладаю-
щихъ однако выходами нефти, сдѣ-
ланы многочисленныя заявки. Во-
обще, надо сказать, у насъ въ Тур-
кестанѣ, какъ и на прославленной
р. Ухтѣ (на границѣ Вологодской
и Архангельск. губ.), процвѣтаетъ
„столбопромышленность“. Заявочныя
столбы ставятся безсистемно лицами,

совершенно не причастными къ ка-
кой-либо промышленности, а имѣю-
щими единственную цѣль „сорвать“
при случаѣ съ другихъ.

Наилучшими показателями мощно-
сти туркестанскихъ мѣсторожденій
нефти служатъ Майли-сай и Чиміонъ.
Мѣстная нефтепромышленность край-
не нуждается въ солидной капита-
лизации предпріятій и въ удобныхъ
путяхъ сообщенія. Помимо сооруже-
нія Кокандъ-Наманганской жел. дор.,
необходима скорѣйшая постройка
Туркестано - Сибирскаго рельсоваго
пути. Общество „Чиміонъ“ всю до-
бываемую нефть сбываетъ нашимъ
желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе че-
го на мѣстныя потребности ничего
не остается. Между тѣмъ, въ самомъ
близкомъ будущемъ предстоитъ раз-
витіе въ краѣ фабрично-заводской
промышленности для обработки сырья
и для производства издѣлій изъ мѣст-
наго сырья. Потребуется много неф-
тяного топлива. Кромѣ того, съ про-
веденіемъ упомянутыхъ желѣзныхъ
дорогъ явится возможность сбывать
нефть и на другіе рынки. Желатель-
но улучшеніе грунтовыхъ дорогъ; для
перевозки со станціи желѣзной доро-
ги какого-либо мотора или котла на
промыслы приходится производить
значительныя затраты для ремонта
дороги (примѣры: Туркест. нефтепр.
товарищ. и „Санто“).

Не задаваясь слишкомъ широкими
планами, можно все-таки предсказать
туркестанской нефтепромышленности
блестящую будущность.

172



Михаилъ Григорьевичъ Черняевъ,
бывшій Туркестанскій генераль-губернаторъ, покоритель
гор. Ташкента.

III.

Горный промысел. Такое же серьезное значение, какъ нефтепромышленность, имѣетъ въ Туркестанѣ эксплуатация *каменноугольныхъ мѣсторожденій.* Край давно нуждается въ дешевомъ топливѣ, но добыча каменного угля началась только съ водвореніемъ въ Средней Азіи русскихъ. Старѣйшими выработками камен. угля являются: известная Татариновская копь въ верховьяхъ р. Боролдая, въ горахъ Каратау, первущинская копь близъ кишл. Ходжакента (80 верстъ отъ Ташкента) и копь Фовицкаго въ уроч. Кобинэ-сай въ Ходжентск. у. Казенная разработка татариновской копи производилась съ 1868 г. по 1874.; по слухамъ, въ настоящее время выработка затоплена водой. Остальные указанные копи разрабатывались въ тотъ-же періодъ и также недолго.

Болѣе усиленно добыча каменного угля стала производиться лишь лѣтъ 10 тому назадъ. Насколько была нужда въ дешевомъ топливѣ, ясно, напримѣръ, изъ того, что въ 1895 г. казармы части маргеланскаго гарнизона отапливались хлопковыми сѣменами, отчего въ помѣщеніяхъ былъ сильный запахъ, а печи съ трескомъ допались. Съ быстрымъ увеличеніемъ населенія, вызваннымъ развитіемъ торговли и промышленности, древеснаго топлива,

доставляемаго изъ искусственно-разведенныхъ въ долинахъ лѣсныхъ насажденій, стало не хватать. Тогда прибѣгли къ камен. углю и къ вырубкѣ степныхъ зарослей саксаула, закрѣпляющаго летучіе пески. Такъ какъ истребленіе саксаула, успѣшно конкурировавшаго съ камен. углемъ, пошло усиленнымъ темпомъ, то вскорѣ послѣдовали запретительныя мѣропріятія, дабы не оголить совершенно степи. Тогда настала очередь камен. угля выручать населеніе въ дровяномъ голодѣ. Народились предпріятія по эксплуатациіи камен. угля съ доставкой его на городскіе рынки. Несмотря на возрастающую съ каждымъ годомъ добычу камен. угля и на увеличеніе числа самихъ предпріятій и копей, уголь все-таки въ цѣнѣ не понижается и продолжаетъ быть дорогимъ, будучи продаваемъ въ Ташкентѣ по 32 коп. пудъ, т. е. по той-же цѣнѣ, что и привозимый грунтовыми дорогамъ въ Ташкентѣ за много сотенъ верстъ уголь въ 1860-хъ годахъ изъ татариновской копи.

Мѣсторожденія камен. угля*) въ Туркестанѣ встрѣчаются почти всюду. Уголь, напримѣръ, находится на всемъ протяженіи сѣверо-восточнаго склона Кара-тау, между Ташкентомъ и Туркестаномъ; по опредѣленію проф. Мушкетова, уголь здѣсь залегаетъ въ небольшихъ бассейнахъ,

*) Въ Средней-Азіи, собственно газера, бурый уголь, а не каменный.



Герасимъ Алексѣевичъ Колпаковскій,
бывшій Степной генераль-губернаторъ, а ранѣе губ-рнаторъ Семирѣченской обл., сподвижникъ К. П. фонъ-Кауфмана, устроитель Семирѣчья.

изолированных другъ отъ друга. Бывшій окр. инженеръ Тур. горн. округа, А. П. Михайловъ нашель отличныя залежи камен. угля въ мѣстн. Кызыль-кія Маргел. у., гдѣ имѣлся казен. участокъ въ 150 десятинъ (эта казен. заявка размежевана во время позем.—податн. работъ за туземнымъ населеніемъ). Командированные казною горн. инженеры Бронниковъ и Веберъ производили поиски мѣсторожденій камен. угля вдоль линіи Ср.-Аз. и Ташк. жел. дор. съ цѣлью снабженія углемъ желѣзныхъ дорогъ. Бронниковымъ была сдѣлана казен. заявка по Шурча-саю въ Ходжентск. у., между Кокинэ-саемъ и Сулюктинскимъ бассейномъ (эта заявка также размежевана за туземцами!) Недавно въ газетахъ было извѣстіе, что 8 авг. с. г. черезъ Баку проѣхали въ Туркест. край горные инженеры, приглашенные г.г. Шваровичемъ и Григорьевымъ для изысканій кам. угля въ районѣ станціи Мельниково и Драгомирово. Почему-то мѣстные газеты не отмѣтили этого факта.

Эксплоатируемыя каменноуг. копи могутъ быть подраздѣлены на три группы: первая находится въ Учъ-Курганск. вол., въ 35 верстѣ отъ г. Скобелева, вторая въ районѣ сел. Шуръ-абъ Кокандск. у. и третья въ Исфанійской вол. Ходжентскаго у. (Кокинэ-сайскій и Сулюктинскій каменно-угольные бассейны). Оба послѣднія мѣсторожденія отличаются

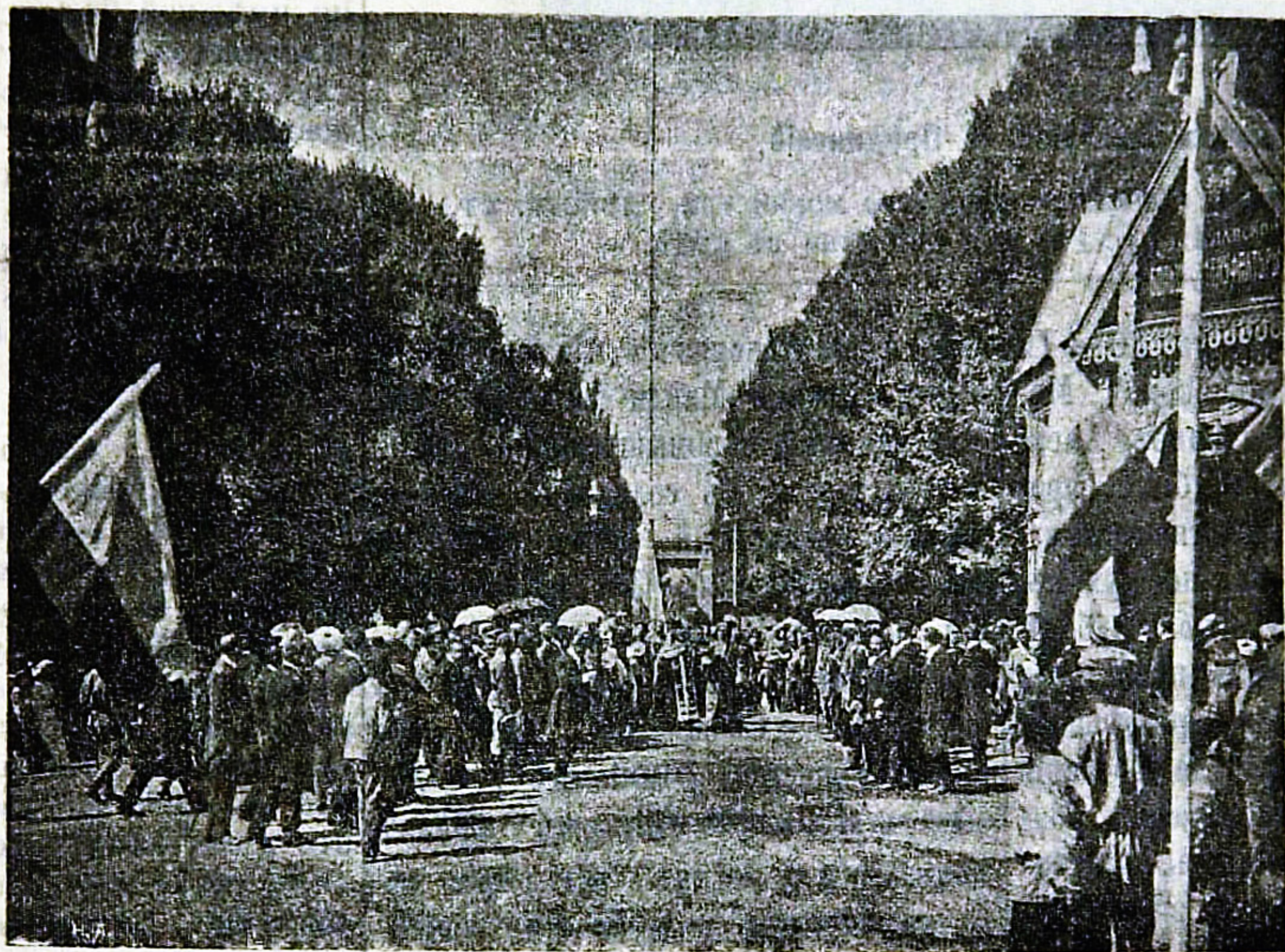
своею мощностью, а Сулюктинскій уголь еще своими лучшими качествами.

Самымъ солиднымъ предпріятіемъ по добычѣ камен. угля надо признать товарищество А. М. Вербова и К^о, эксплуатирующее Сулюктинскія копи наслѣдниковъ Н. А. Овсянникова, расположенныя въ 30 верст. на югъ отъ станціи Драгомирово. Доставка угля на станцію на верблюдахъ и лошадяхъ. Конфигурація мѣстности позволяетъ соорудить подъѣздный путь системы Дековилля, проектъ котораго составленъ давно, но не осуществленъ. По этому пути уголь могъ-бы быть доставляемъ на станцію подъ значительный уклонъ, безъ употребленія двигателей.

Такой рельсовый путь, длиною

37 верст., сооруженъ уже г. Батюшковымъ отъ принадлежащихъ ему копей въ Учъ-Курганѣ до ст. „Скобелево“, т. е. до бывшаго гор. Нов. Маргеланъ. Какъ идетъ добыча угля у г. Батюшкова и сколько добывается угля, неизвѣстно.

Удешевленіе кам. угля, чего такъ жаждетъ нашъ обыватель и наша промышленность, можетъ послѣдовать, когда въ краѣ появятся еще солидныя предпріятія, которыя не преминутъ ввести усовершенствованные способы добычи угля и его перевозки. Всесильная конкуренція заставитъ ихъ сдѣлать это. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ сулюктинскомъ



Открытие выставки 13^{го} сентября 1909^{го} года.

бассейнъ, по тому самому Шурча-
саю, гдѣ была сдѣлана заявка инж.
Бронниковымъ, затѣвается новое пред-
пріятіе на отводахъ, принадлежащихъ
И. В. Галкину. Работы ведутся

спѣшно, чтобы закончить всѣ соору-
женія до наступленія холодовъ. Какъ
мнѣ пришлось слышать, производят-
ся оборудованіе новыхъ копей Ч. Ф.
Григорьева въ районѣ Шуръ-аба.

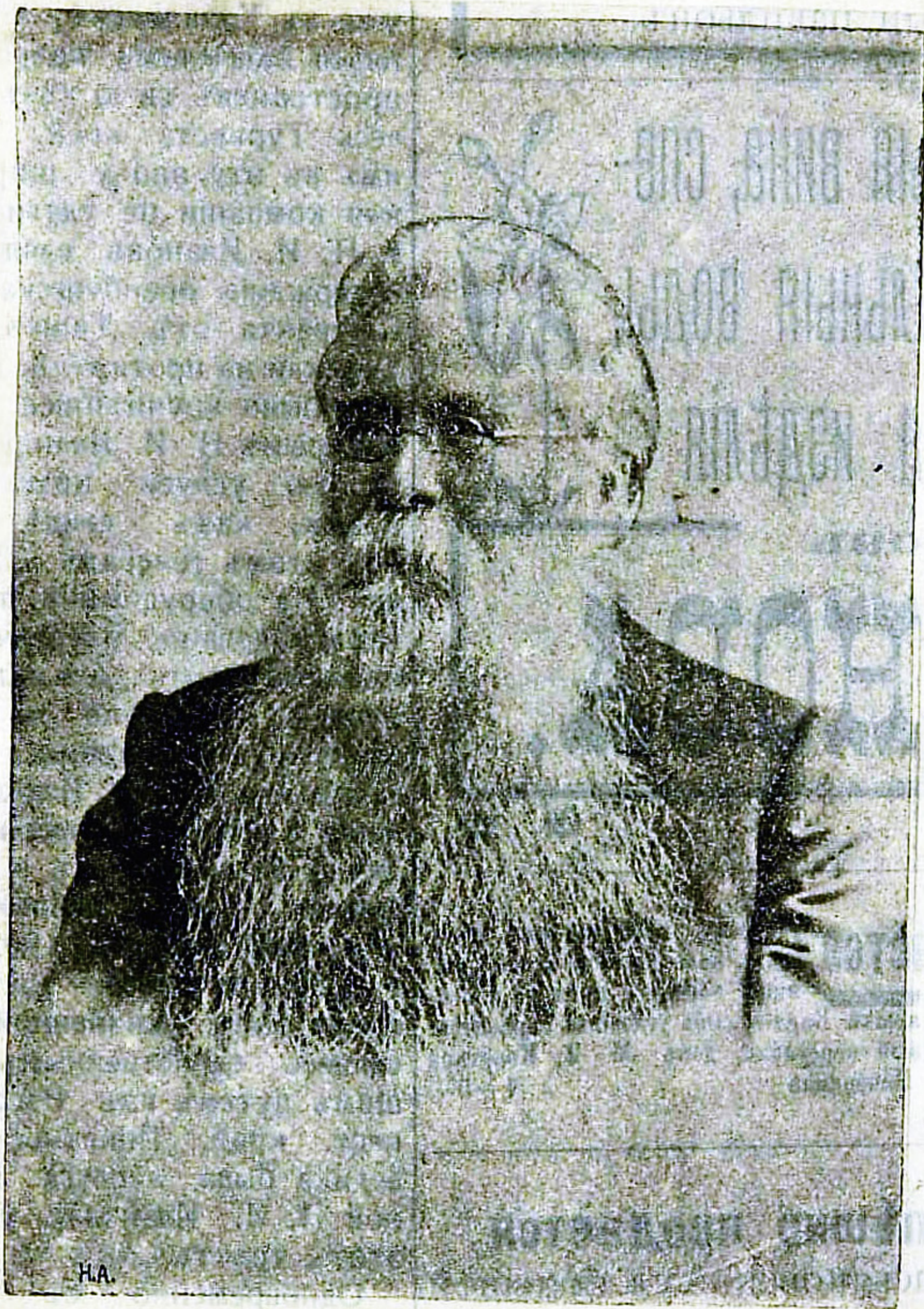
Добыча угля въ достаточномъ
количествѣ и удешевленіе его могутъ
произвести полный переворотъ въ
лѣстной промышленности: явится воз-
можность перерабатывать наше цѣн-
ное сырье здѣсь на мѣстѣ, вмѣсто
того, чтобы посылать его для этой
цѣли въ фабрично-заводскіе районы
Европ. Россіи.

Туркестанъ богатъ *мѣсторожде-
ніями мѣди*. Проф. Мушкетовъ
отмѣтилъ цѣлый рядъ мѣдныхъ мѣ-
сторожденій, тѣсно связанныхъ съ
серебро-свинцовыми рудами. Давно
занимающимся изслѣдованіями гор-
ныхъ богатствъ въ краѣ, канд. есте-
ств. наукъ. П. С. Назаровымъ об-
наружены были богатые залежи мѣ-
ди по правому берегу Сыръ-Дарьи,
близъ Наукатской переправы. Для
эксплоатации этого мѣсторожденія бы-
ло создано бельгійское анонимное
общество, которое у подножья горы
Супе-тау на самомъ берегу Сыръ-
Дарьи оборудовало мѣдеплавильный
заводъ съ могучими локомотивами
для дробленія руды и обогащенія

ея. По неизвѣстнымъ причинамъ
П. С. Назаровъ разошелся съ бель-
гійцами и заводъ пересталъ функци-
онировать. Выше этого пункта по
по рѣкѣ, версть 25—30, располо-
жено другое мѣсторожденіе мѣди,
близъ Чиль-махрамской переправы;
здѣсь рудники принадлежали ранѣе
князю Г. Г. Лобанову-Ростовскому,
перейдя теперь въ эксплуатацію
инж. Монковского и другихъ лицъ.
За послѣднее время горный техникъ
В. К. Орловскій произвелъ деталь-
ное изслѣдованіе мѣднаго мѣсторо-

жденія по лѣвому берегу Чпрчика
въ предѣлахъ Кошъ-курганской лѣс-
ной дачи, гдѣ ранѣе были выработ-
ки горн. инж. Мышенкова и князя
Лобанова-Ростовскаго. Мѣсторожде-
ніе настолько достойно вниманія,
что г. Орловскимъ составленъ про-
ектъ постройки здѣсь завода. При
громадномъ мировомъ спросѣ на мѣдь,
нисколько не будетъ удивительнымъ,
если Туркестанъ явится поставщи-
комъ этого металла, тѣмъ болѣе,
что, по общимъ отзывамъ, руды на-
ши богаты содержаніемъ мѣди.

Извѣстное промышленное значеніе
имѣютъ въ Туркест. краѣ *мѣсто-
рожденія соли каменной и
самосадочной*. Казенныя Бардым-
кульскія копи въ горахъ Акъ-чеку,
въ 25 верст. на востокъ отъ г.
Ходжента, сдаются въ аренду; копи
эти приобрѣли извѣстность, когда
арендаторомъ былъ г. Политевскій.



Владимір Павлович Череванскій,
членъ Государств. Совѣта, бывшій управляющій Туркест. контрольною палатою, видный обществен-
ный дѣятель Туркестана и авторъ многихъ литературныхъ произведеній о Туркест. краѣ

Славится еще Самаркандская соль розоваго цвѣта. Въ краѣ много соленыхъ озеръ, которыя эксплуатируются главнымъ образомъ туземцами. Соль пока имѣетъ только мѣстный сбытъ.

Что касается другихъ полезныхъ ископаемыхъ, то они въ изобиліи разсыпаны по всему краю. Желѣзные руды, самородная сѣра, озокеритъ (горный воскъ), азбестъ (горный ленъ) и пр. почти еще не тронуты и ждутъ лишь предприимчивыхъ людей.

Широкому развитію частнаго горнаго промысла въ Туркест. краѣ

препятствуютъ: отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, невьясненность землепользованія (частые факты замежеванія государств. земель за туземнымъ населеніемъ), отсутствіе закона о нѣдрахъ земли частнаго владѣнія (проектъ закона составленъ 20 лѣтъ тому назадъ!) и глубокій формализмъ и замедленіе въ выдачѣ разрѣшеній на производство развѣдокъ.

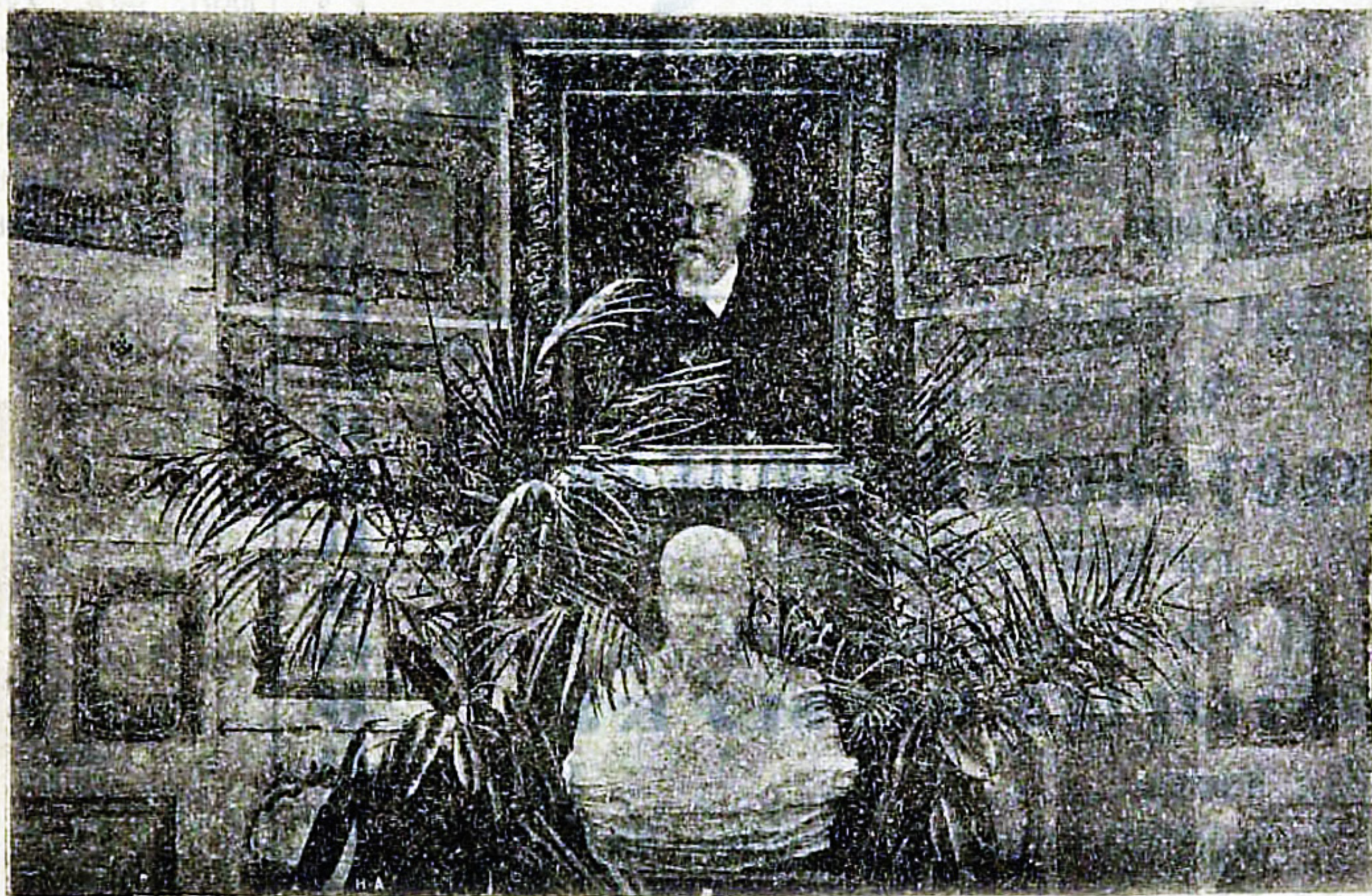
Пониманіе практической цѣнности минеральныхъ продуктовъ природы является признакомъ культурнаго развитія страны. Сокровища земли неисчерпаемы; мы ихъ попираемъ ногами. Наука нашего времени способствуетъ нашему пониманію горныхъ богатствъ и развитію дѣла ихъ эксплуатаціи. Пожелаемъ широкаго развитія и процвѣтанія гор-

ному промыслу въ Туркест. краѣ, что будетъ служить доказательствомъ культурности нашей обширной оирани.

Шелководство. Устные преданія и нѣкоторые историческіе документы утверждаютъ, что колыбелью шелководства былъ Китай. Рукопись «Тарихи Наршахи» передаетъ, что шелководство было занесено въ Среднюю Азію изъ смежныхъ китайскихъ владѣній. Авторъ книги „Шелководство и шелководаніе въ Средней Азіи“ Н. О. Петровскій (Изд. 1874 г.) слышалъ въ Ходжентѣ

разсказъ о томъ, что искусство шелководанія пришло въ Фергану изъ г. Хотана (Кашгаръ): вышедшая замужъ за хотанскаго владѣтеля дочь китайскаго богдыхана привезла съ собою коконы шелкопряда, вплетенными въ свои косы. Въ стѣ съ тѣмъ существуетъ сказаніе о томъ, что бухарскій ханъ Шамуратъ-бекъ, завоевавъ въ 1785 г. Мервъ, увелъ жителей въ плѣнъ и расселилъ ихъ въ своемъ ханствѣ; переселенные такимъ путемъ мервцы не оставили своего любимаго занятія шелководствомъ, при чемъ для поощренія ихъ въ этомъ занятіи Шамуратъ освободилъ мервцевъ отъ повинностей.

Несмотря на нѣкоторыя мѣры попеченія со стороны русскаго правительства и усилія Туркест. общества сельскаго хозяйства и частныхъ лицъ, шелководство въ Туркестан-



Внутреній видъ павильона имени І. И. Краузе.

Съ фот. І. Лозинскаго.

скомъ краѣ послѣ того, какъ русскіе принесли сюда европейскую культуру, далеко не стоитъ на той степени развитія, какъ слѣдовало ожидать. Между тѣмъ, по увѣренію компетентныхъ лицъ (агрон. А. И. Шахназаровъ, членъ петербург. хлопк. комитета Н. И. Малаховскій и др.), нашъ Туркестанъ имѣетъ всѣ дан-

ныя къ тому, чтобы шелководство приобрѣло серьезное промышленное значеніе.

Послѣ водворенія въ краѣ русскихъ стала производиться въ усиленныхъ размѣрахъ выкормка шелковичныхъ червей для вывоза гренны (яички шелкопряда) въ Европу. Червокормленіе шло безъ должныхъ предосторожностей, а потому быстро развились болѣзни (побринна). Правительство, запретивъ вывозъ гренны, организовало въ краѣ три гренажныя станціи, которыя обязаны были вы-

шей вентиляціи, много свѣта и безупречной чистоты

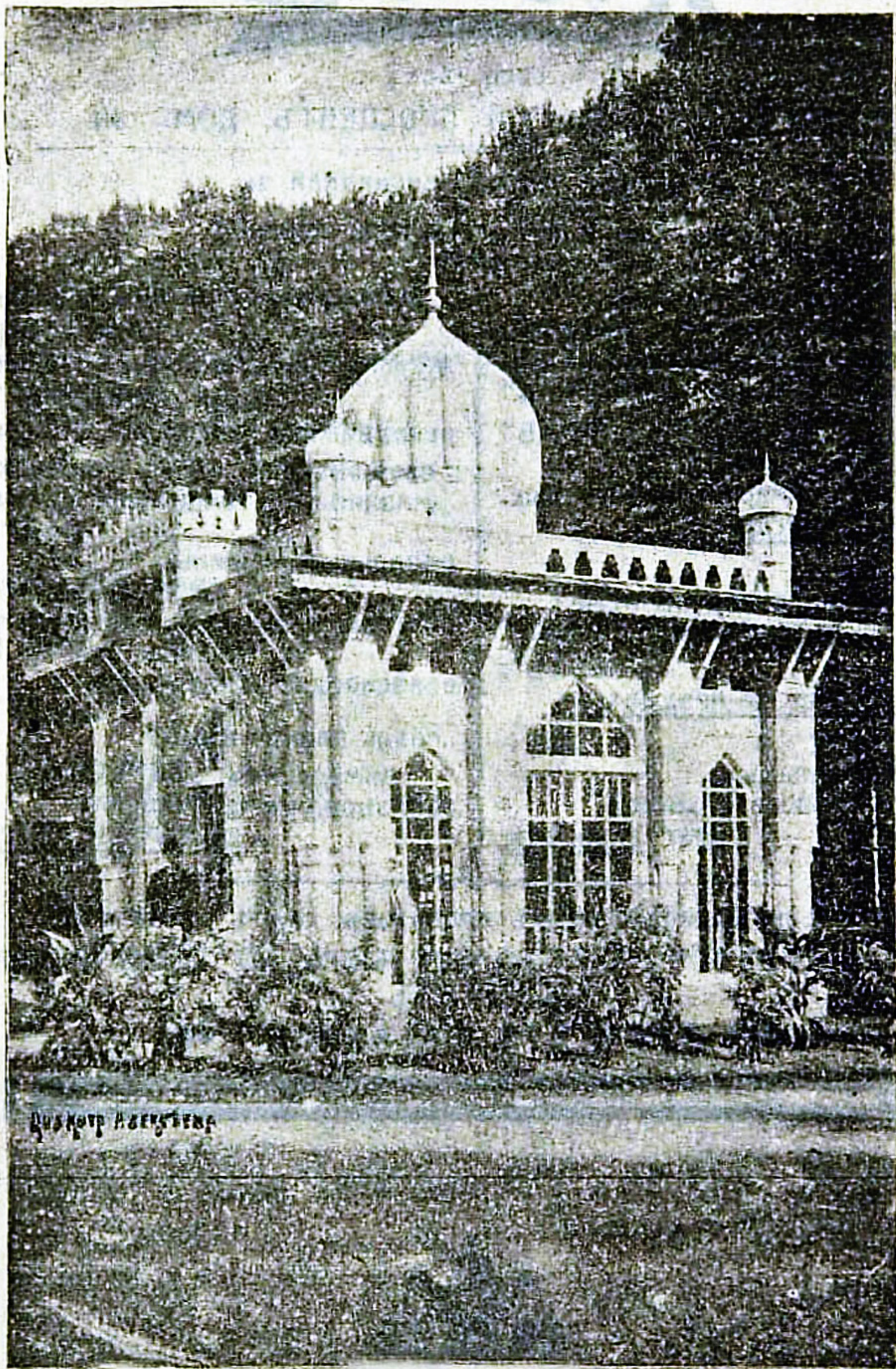
Способы кормленія червей, храненія коконовъ, размотки ихъ и пр передавались изъ рода въ родъ, и туземецъ, вообще подозрительно и опасно относящійся къ указаніямъ европейцевъ-иновѣрцевъ, крайне неохотно воспринимаетъ разнаго рода новшества. Пройдетъ много лѣтъ, пока мусульмане Туркестана станутъ строить для себя просторныя, свѣтлыя жилища, придутъ къ необходимости соблюдать элементарныя пра-

вила гигіены, освободятъ женщину изъ затворничества и т. п.

До сего времени въ отношеніи улучшенія въ краѣ шелководства мы, русскіе, очень мало повліяли на туземцевъ. Единственное, что сдѣлали, — это пріучили покупать хорошую грену.

Что-же касается шелкомотанія, то эта отрасль промышленности находится всецѣло въ рукахъ туземцевъ, употребляющихъ самые примитивныя станки и другіе приборы. За пяти лѣтіе 1867—1872 г. были открыты русскими шелкомотальни: въ Ходжентѣ М. А. Хлудова, д-ра Покрышкина и г. Зуева и въ Ташкентѣ г-жи Фишеръ, г.г. Михайлова и Гурде и г. Фаддѣвичева. Подобныя предпріятія не только не могли рассчитывать на успѣхъ, но и повредили развитію европейскаго шелкомотанія въ Туркестанѣ, разочаровавъ коммерсантовъ въ этой отрасли промышленности.

Прямая противоположность положенію шелководства въ Туркестанѣ — Японія. Д-ръ І. Болле, директоръ сельско-хоз. химич. опытной станціи въ Герцъ (Австрѣ-Венгр.) и авторъ труда «Шелководство въ Японіи», говоритъ, что въ шелководствѣ Японія за послѣднее время достигла гигантскихъ успѣховъ. Эготъ прогрессъ произошелъ въ странѣ не только потому, что тамъ не мѣшкаютъ примѣнять на практикѣ научныя пріобрѣтенія, но главнымъ образомъ от-



Павильонъ фирмы Первушиныхъ (Съ фотографіи Лозинскаго)

того, что японскіе шелководы по своей прирожденной склонности прилагаютъ къ выкормкѣ шелковичныхъ червей щепетильную заботливость и неусыпный уходъ.

У насъ въ Ташкентѣ была устроена въ 1871 г. Н. Н. Раевскимъ по европейскому образцу единственная на весь край плантація шелковичныхъ деревьевъ (туть, *Morus alba*), листь которыхъ идетъ на кормъ шелко- червей. Было посажено безъ надлежащаго выбора и безъ всякой системы 5 тыс. деревьевъ. Конечно, никакого толка не получилось.

По словамъ д-ра Г. Болле, въ опытномъ саду сельскохоз. института при университетѣ въ Токио выращено 430 разновидностей шелковицы, имѣющихъ столько же названій. Японское правительство заботится путемъ увеличенія новыхъ насажденій поднять уровень шелкопроизводства.

Интересно отмѣтить, что еще 16 августа 1871 г. товарищемъ министра госуд. имущ. было испрошено Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе въ Туркест. краѣ школы шелководства и лабораторіи. («Шелков. и шелком. въ Ср. Аз.» стр. 94).

Однако этой школы и лабораторіи мы не имѣемъ до сего времени!

Вообще, знакомясь ближе съ дѣятельностью русскихъ по развитію въ Туркестанѣ шелководства, приходишь

къ весьма неблагоприятнымъ выводамъ.

Въ своемъ трудѣ д-ръ Г. Болле призываетъ европейскихъ шелководовъ твердо держаться основныхъ принциповъ современной науки шелководства, а именно: „хорошая гrena, хорошія породы“, и относиться съ заботой и любовью къ выкормкамъ.

Помимо этого совѣта, въ интересахъ нашей туркестанской шелковой промышленности желательны: учрежденіи школы шелководства (разрѣшеніе на нее дано 38 лѣтъ тому назадъ), устройство образцовой шелко-матальни и шелкоткацкой (проектъ ея составленъ 10 лѣтъ тому назадъ агрономомъ О. И. Шахназаровымъ), командированіе въ край возможно большаго числа инструкторовъ по шелководству и организація на кооперативныхъ началахъ складовъ коконовъ и мориленъ.

IV.

Плодоводство.

Плодовое садоводство признается стариннымъ и излюбленнымъ занятіемъ туземнаго населенія Туркестанскаго края. Города и селенія (кишлаки) утопаютъ въ зелени садовъ. Буквально нѣтъ ни одного жилища, около котораго не было-бы посаженныхъ заботливою рукою туземца фруктовыхъ деревьевъ. Преобладаютъ, главнымъ образомъ, урюкъ (абрикось) и персикъ, т. е. косточковыя породы, а также виноградъ, могучія пле-



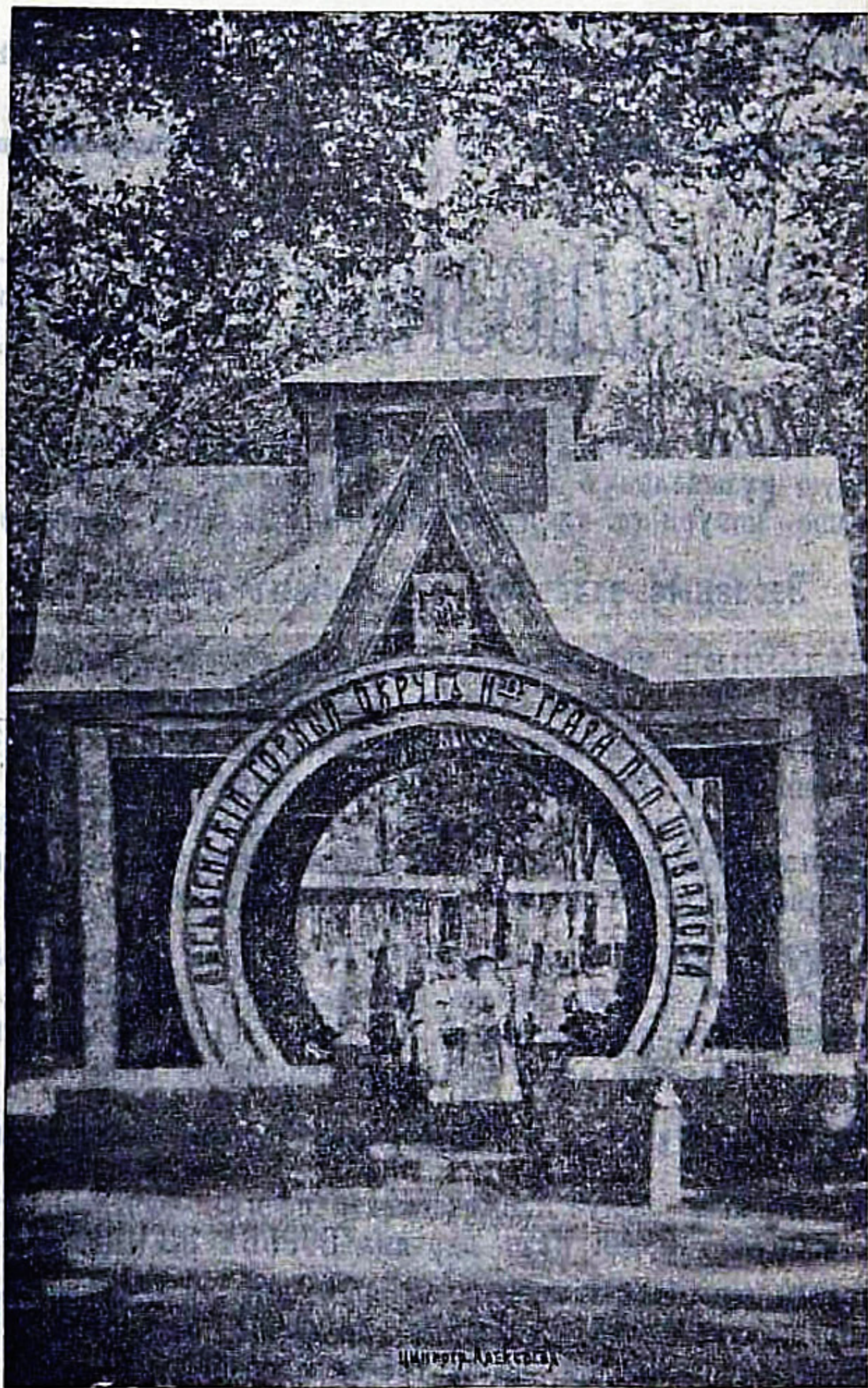
Петръ Дмитріевичъ Прединскій,

бывшій предсѣдатель общества сельскаго хозяйства, дѣйств. ст.
сов., піонеръ русскаго садоводства въ краѣ.

ти котораго нерѣдко густо покрываютъ жилой домъ или образуютъ затѣйливыя бесѣдки. Лишь съ водвореніемъ въ край русскихъ къ туземцамъ проникло знаніе культивировать фруктовыя деревья съ зерновыми плодами, какъ напримѣръ, яблоки и груши.

За послѣднее время, приблизительно съ 1904 г., плодоводство, какъ видная отрасль сельскохозяйственной промышленности, вступило въ фазисъ развитія, которое, если не послѣдуютъ какихъ-либо исключительныхъ обстоятельствъ, должно достигнуть весьма значительныхъ размѣровъ вслѣдствіе благоприятныхъ почвенныхъ и климатическихъ условій.

«Достаточно сказать, что съ мѣстныхъ виноградниковъ получается свыше 1000 пуд. ягодъ съ десятины, что всѣ тончайшіе сорта грушъ, абрикосовъ, персиковъ удаются на туркестанской почвѣ не только съ удержаніемъ вкусовыхъ качествъ, привитыхъ имъ искусными садовниками Франціи и Германіи, но и съ увеличеніемъ ихъ, что время созрѣванія всѣхъ европейскихъ фруктовъ здѣсь наступаетъ на нѣсколько недѣль ранѣе, чѣмъ въ Европѣ, чтобы видѣть, какихъ успѣховъ можетъ достигнуть мѣстное садоводство, когда край будетъ связанъ съ главными потребительными рынками прямымъ рельсовымъ путемъ. Москва и Петербургъ, съ одной стороны, и Сибирь, лишенная, по климатическимъ усло-



Павильонъ Лысвенскаго горнаго округа и графа П. Шувалова (вровельное желѣзо).

Съ фот. I. Лозинскаго.

віямъ, возможности имѣть свои сады, съ другой, обезпечать неограниченный спросъ на продукты садовой культуры» («Туркестанъ» И. И. Гейеръ).

Пока мы имѣемъ одинъ болѣе или менѣе прямой рельсовый путь на внутренніе рынки Европ. Россіи, это—черезъ Оренбургъ по Ташк. жел. дор. Этотъ путь далеко нельзя назвать прямымъ, что доказывается уже тѣмъ, что возникъ проектъ болѣе прямого направленія Петербургъ-Кивель; проектъ этотъ въ на-

стоящее время оживленно и серьезно обсуждается. Тѣмъ не менѣе сооруженіе Оренб.-Ташк. ж. д. быстро сказало на развитіи торгово-промышленныхъ сношеній Туркестана съ Россіей, отразилось оно также и на успѣхахъ нашего мѣстнаго плодводства.

Въ февральской и мартовской книжкахъ тек. года журнала «Туркест. сельск. хозяйство» въ статьѣ завѣдывающаго Туркестанск. опытною сельскохоз. станціей и президента Туркест. общества сельск. хозяйства Р. Р. Шредера мы находимъ дан-

ныя, иллюстрирующія вывозъ фруктовъ въ свѣжемъ видѣ изъ Туркестана по Ташкентской жел. дор. Данныя эти любезно сообщены автору статьи Н. П. Верховскимъ, членомъ совѣта при управленіи названной желѣзной дороги.

Слѣдующая таблица содержитъ въ

себѣ свѣдѣнія о количествѣ вывоза изъ Туркест. края плодовъ въ свѣжемъ видѣ по Ташкентской жел. дор., съ добавленіемъ того же груза, переданнаго со станціи Средне-Азіатск. жел. дор.

Наименованіе груза.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.
Виноградъ	22585 п. 20 ф.	59612 п. 10 ф.
Яблоки	13363 п. 10 ф.	38925 п. 30 ф.
Груши	1609 п. — ф.	9226 п. 30 ф.
Абрикосы, персики, сливы	1083 п. — ф.	3714 п. 20 ф.
Ягоды	2221 п. 10 ф.	3852 п. 30 ф.
Всего	40862 п. — ф.	115332 п. — ф.

Такимъ образомъ, въ общемъ вывозъ свѣжихъ фруктовъ въ одинъ годъ увеличился почти втрое. Особенно возросъ вывозъ яблокъ (почти

Наименованіе груза.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.
Виноградъ	22585 п. 20 ф.	59612 п. 10 ф.
Яблоки	13363 п. 10 ф.	38925 п. 30 ф.
Груши	1609 п. — ф.	9226 п. 30 ф.
Абрикосы, персики, сливы	1083 п. — ф.	3714 п. 20 ф.
Ягоды	2221 п. 10 ф.	3852 п. 30 ф.
Всего	40862 п. — ф.	115332 п. — ф.

въ три раза) и грушъ (болѣе, чѣмъ въ пять разъ).

Приведенныя выше цифры далеко не полны, потому что часть грузовъ съ плодами была вывезена по Ср.-

Аз. ж. д. черезъ Каспійское море, а часть прошла транзитомъ по Ташк. ж. д., будучи принята на станціяхъ Ср.-Аз. ж. д. прямымъ сообщеніемъ въ Самару и въ стороны отъ нея.

По количеству отправляемыхъ на внутренніе рынки Россіи свѣжихъ фруктовъ Крымъ стоитъ выше Туркестана, такъ, напримѣръ, въ 1907 г. изъ Крыма вывезено было въ 5 разъ больше винограда, чѣмъ изъ Туркестанскаго края, а яблокъ въ 6 3/4 раза больше. Принимая во вниманіе громадный ростъ вывоза плодовъ съ нашей окраины, должно ожидать, что мы въ самомъ скоромъ времени (года два—три) не только догонимъ Крымъ, но и опередимъ. «Если-бы вывозъ съ каждымъ годомъ удваивался, то уже въ 1912 г. Туркестанъ въ отношеніи экспорта

фруктовъ сравнялся-бы съ Крымомъ», говоритъ Р. Р. Шредеръ въ своей статьѣ. Сильный ростъ экспорта фруктовъ изъ Туркестанскаго края тотъ же авторъ объясняетъ вступленіемъ въ возрастъ плодоношенія молодыхъ садовъ, каковыхъ у насъ большинство, отъ приспособленія новой желѣзной дороги къ требованіямъ экспорта и отъ приспособленія хо-

зьевъ и экспортеровъ къ стимулирующему и всасывающему дѣйствию желѣзной дороги. Интересно отмѣтить то обстоятельство, что дальняя отправка фруктовъ (дальше Оренбурга) опередила въ 1907 г. ближнюю. Въ особенности слѣдуетъ подчеркнуть увеличеніе дальней отправки

винограда. Р. Р. Шредеръ указываетъ, что въ развитіи виноградарства туземцы могутъ ожидать для себя большей пользы, чѣмъ въ культурѣ яблокъ и грушъ, потому что: 1) вывозятся туземные сорта винограда, съ культурою котораго туземцы хорошо знакомы, 2) виноградники болѣе умѣстны на мелкихъ участкахъ и 3) виноградники требуютъ большаго количества мелкаго и внимательнаго труда, что свойственно мелкому, а не капиталистическому хозяйству.

Вывозъ сушеныхъ (консервированныхъ) фруктовъ по Ташкентской и Средне-Азіатской жел. дорогѣ, въ томъ числѣ и на свои станціи, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1906 г.—561.517 пуд. и въ 1907 г.—911.658 пуд. Консервированные туркестанскіе плоды доходятъ до такихъ отдаленныхъ городовъ, какъ Екатеринбургъ, Челябинскъ, Омскъ, Ачанскъ, Томскъ, Красноярскъ, Иркутскъ, Чита и пр. Въ 1907 г. было экспортировано изъ Туркестана изъ всего вывезеннаго количества консервированныхъ фруктовъ: для

Москвы и Петербурга 38,58‰; для Сибирской дороги 33,24‰, для Самары 20,04‰, для средне-азиатских станцій 6,23‰, для Забайкальской желѣзной дороги 1,09‰ и для Екатеринбурга 0,82‰. Свѣдѣнія объ экспортѣ консервовъ фруктовъ взяты мною изъ статьи Н. П. Верховскаго (журналъ «Турк. сельск. хоз.» апрѣль, 1909 г.)

Привожу для сравненія нѣкоторыя данныя объ экспортѣ фруктовъ изъ моего очерка «Средне-азиатское виноградарство» (журналъ «Средне-Азиатскій Вѣстникъ», апрѣль, 1896 г.).

При отсутствіи желѣзныхъ дорогъ, изъ Самарканда ежегодно отправлялось въ Троицкъ на ярмарку на верблюдахъ до 180 тыс. пуд. кишмиша и другихъ сушеныхъ фруктовъ. Въ 1892 г. по Закаспійской воен. желѣзной дорогѣ перевезено было 412 тыс. пуд. кишмиша и около 3 тыс. пуд. свѣжаго винограда. По Закаспійской желѣзной дорогѣ вывезено было кишмиша черезъ Узунъ-Ада въ 1890 г.—188 тыс. пуд. и въ 1891 г.—259 тыс. пудовъ. Общій сборъ винограда въ Самаркандской области за 1895 г. выразился въ 6.264.000 пуд. Всего въ русскихъ владѣніяхъ въ Средней

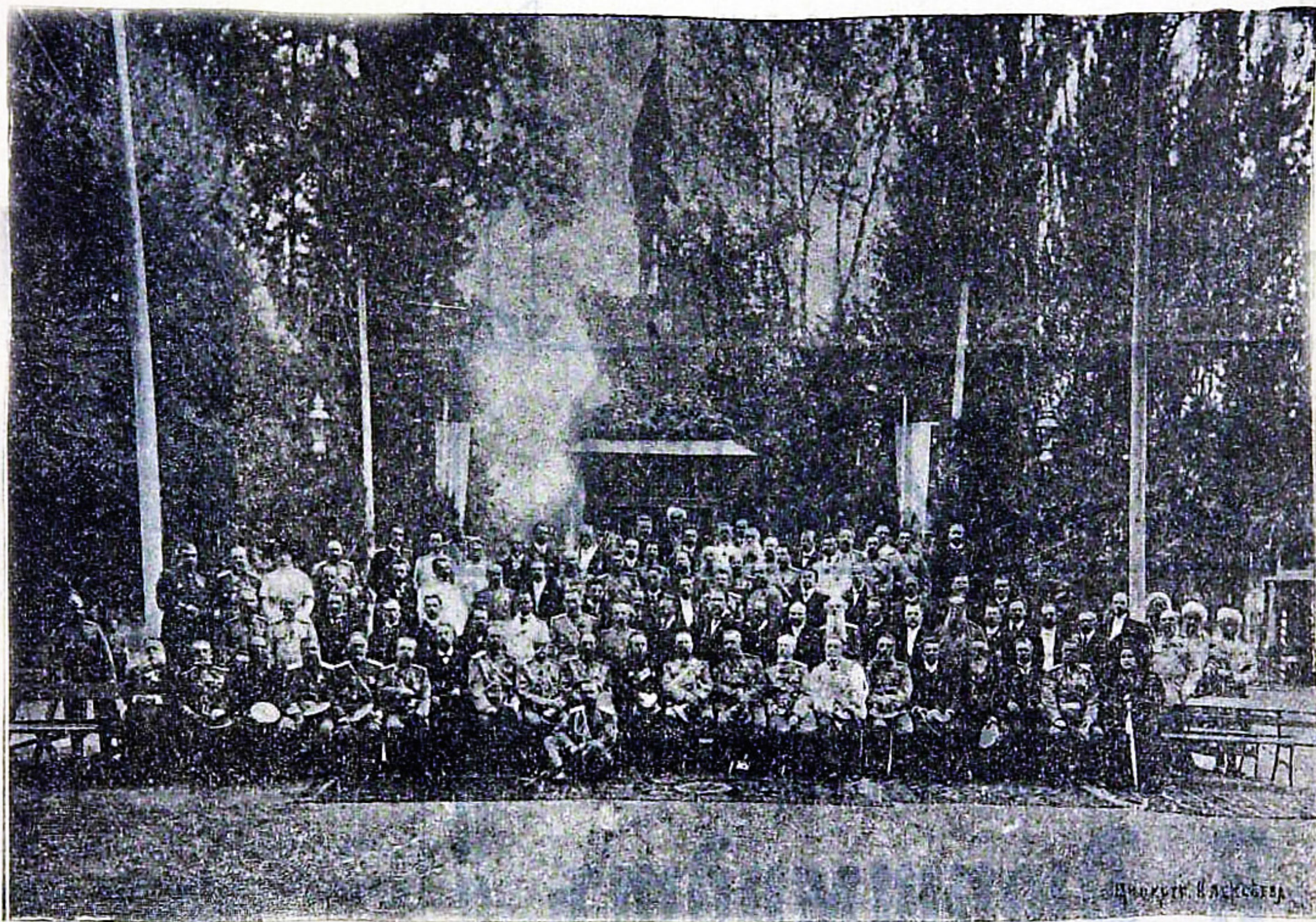
Азій тогда было занято виноградниками около 15¹/₂ тыс. десятинъ, съ коихъ получалось ежегодно приблизительно 11 милл. пуд. винограда.

Наиболѣе крупнымъ фруктовымъ садомъ является садъ Туркестанск. сельскохоз. и промышленнаго товарищества, расположенный близъ ст. «Кауфманская» Сред.-азиатск. ж. д. въ сел. Каунчи. Садъ былъ распланированъ на 120 десятинахъ и въ 1903 г. на 65 десят. было уже посажено 10¹/₂ тыс. плодовыхъ деревьевъ и на 2 десят. виноградникъ. Къ настоящему времени, вѣроятно, занято подъ садъ все намѣченное количество земли. Вообще въ Ташкентскомъ районѣ замѣтно сильное развитіе устройства плодовыхъ садовъ, которые стали уже плодоносить.

Значеніе Туркестана въ качествѣ плодороднаго района усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ немъ распространена культура абрикосовъ (урюковъ), разведеніе котораго въ другихъ пунктахъ Россіи сопряжено съ затрудненіями. Для характеристики Н. Малаховскій,

членъ Петерб. хлопк. комитета, приводитъ слѣдующія цифры: въ 1907 г. въ Великобританію и Германію поступило 533.727 пудовъ свѣжихъ абрикосъ и персиковъ, между тѣмъ одна только станція «Мельниково» Ср.-Аз. жел. дор. отправила въ томъ же году 297577 пуд. сушеннаго абрикоса, т. е. болѣе половины ввезеннаго въ оба указанныя государства количества.

При усиленномъ развитіи въ краѣ плодородства и, главнымъ образомъ,



Почетный председатель организационнаго комитета, ген.-лейт. А. В. Самсоновъ, начальст. лица, члены комитета и комиссій.

Съ фот. *И. Лозинскаго*.

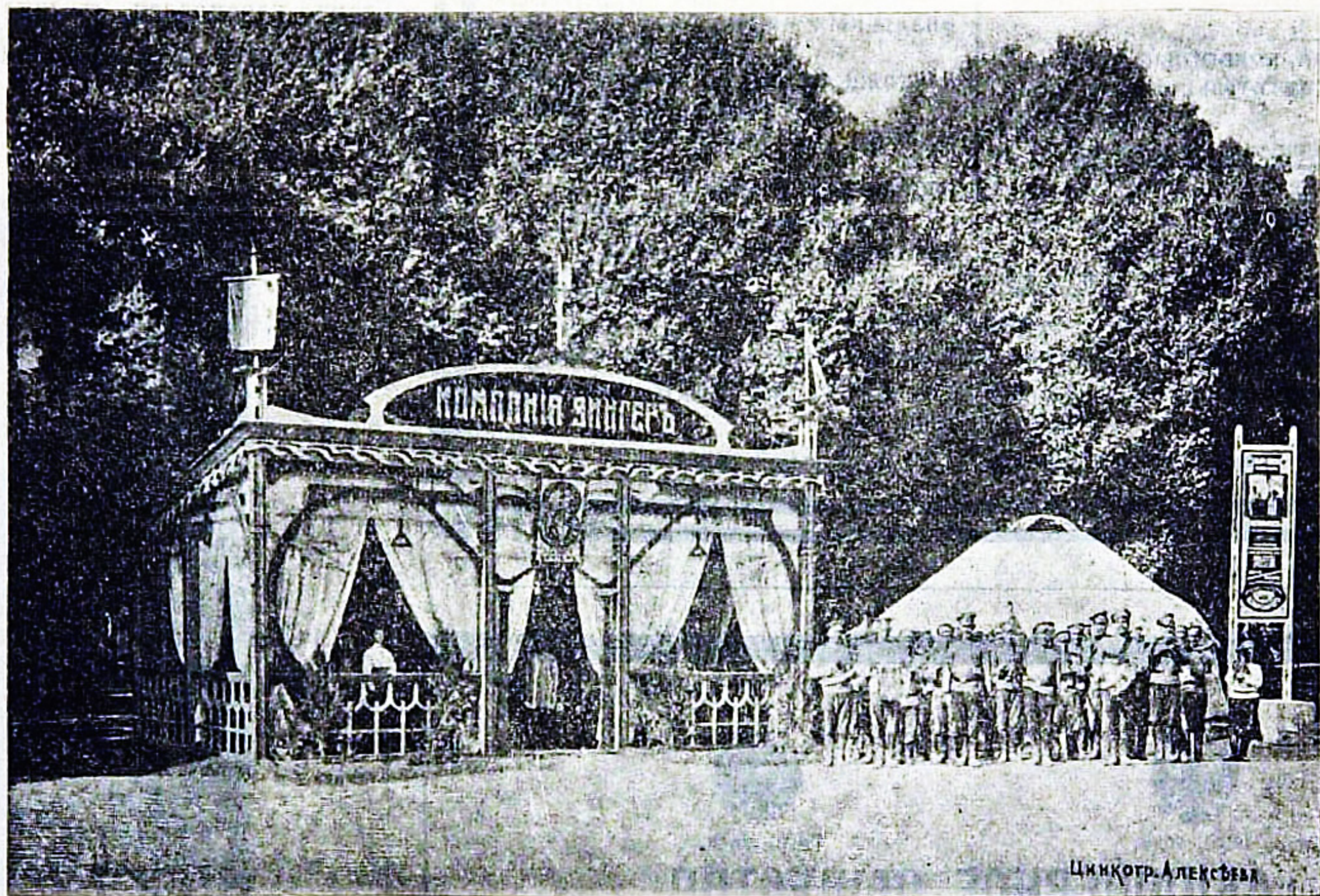
экспорта фруктовъ, весьма важно прислушаться къ мнѣніямъ такихъ компетентныхъ лицъ, какъ специалистъ по плодоводству А. А. Дылевскій и агрономъ С. В. Понятовскій. Первый изъ нихъ для упорядоченія и развитія экспорта рекомендуетъ организацію кооперативныхъ товариществъ изъ садовладѣльцевъ а второй—учрежденіе арбитража для предупрежденія экспорта недоброкачественнаго товара и подрыва довѣрія къ туркестанскимъ фруктамъ.

Было-бъ непростительно съ моей стороны не указать, что главнымъ и энергичнымъ дѣятелемъ и пропагандистомъ разведенія въ Туркестанѣ плодовыхъ садовъ былъ президентъ туркестанскаго общ. сельск. хоз. генералъ-лейтенантъ Н. И. Корольковъ, который, къ сожалѣнію, не дожиль до дней, когда могъ лично наблюдать усиленный экспортъ

туркестанскихъ плодовъ по Ташк. жел. дор., идею о чемъ Н. И. Корольковъ такъ сильно проводиль.

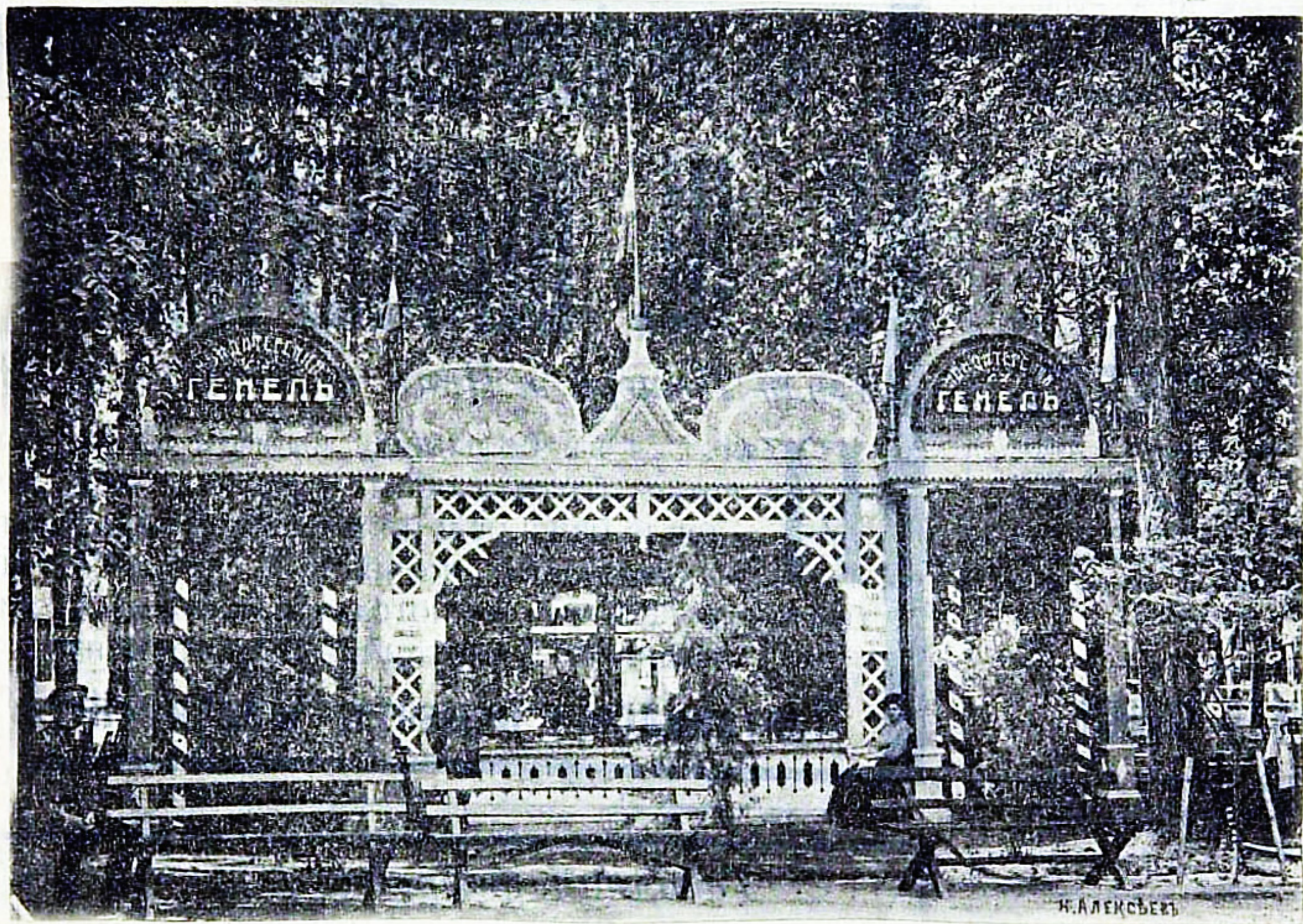
К. А. Тимаевъ.

191



Павильонъ Компани Зингеръ.

Съ фот. I. Лозинскаго.



Павильонъ кондитерской Г. Э. Генель.

Съ фот. Г. Лозинскаго.



Цинкогъ Алексѣевъ.

Строители выставки.

Группа рабочихъ, строившихъ выставочные павильоны, во главѣ съ председателемъ строительной комиссіи, подполк. А. Н. Левковичемъ.

Съ фот. Г. Лозинскаго.